
**BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING
LIMBURG**

JAARVERSLAG 2021



BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG JAARVERSLAG 2021

Initiatief van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon
Jeugdhulp
Agentschap Opgroeien – Vlaamse Overheid

Kattegatstraat 8 bus 8
3500 Hasselt

T 011-45.00.61
F 011-22.67.74
E baal@skynet.be

IBAN
BE55 7350 1395 4244

Indien u ons financieel wil steunen:

BPOST BE91 0000 1025 0876 of BNP PARIBAS FORTIS BE51 0112 5010 5062 van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, Martinus Van Gurplaan 45, 3920 Lommel, met eventuele vermelding van een concreet project of bestemming. De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is door het Ministerie van Financiën erkend als instelling die gemachtigd is attesten inzake belastingvrijstelling voor giften uit te reiken. Bij ontvangen steun vanaf € 40,00 tijdens een kalenderjaar, wordt na dat jaar een fiscaal attest afgeleverd.

Met oprechte dank vanwege heel de gemeenschap van de jongerenwerking!

INHOUDSOPGAVE

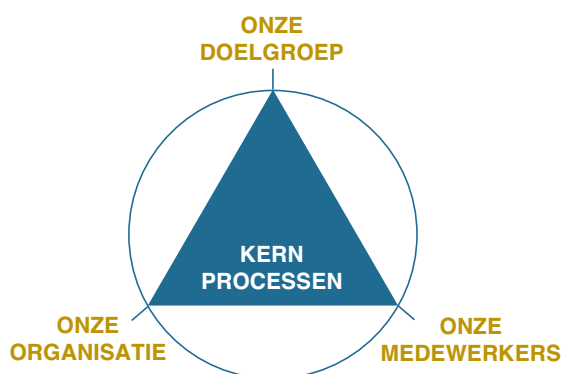
INHOUDSOPGAVE	3
OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG	4
AFKORTINGEN	5
WOORDJE VOORAF	6
1. BEPERKTE VOORSTELLING VAN DE VZW	7
1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING	7
1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW	8
2. ONZE ORGANISATIE	11
2.1. ORGANOGRAM	11
2.2. ORGANISATIE - LEIDERSCHAP	12
2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG	17
2.4. PERSONEELSBELEID	18
3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD	20
4. ONZE MEDEWERKERS	22
5. HET GROTER GEHEEL: DE GLOBE	24
5.1. OVERLEG EN SAMENWERKING	24
5.2. EXTERNE BELEIDSONTWIKKELINGEN	24
6. ONZE KERNPROCESSEN	26
6.1. HERSTELBEMIDDELING EN HERGO	28
6.2. HET POSITIEF PROJECT (PP)	34
6.3. GEMEENSCHAPSDIENST	37
6.4. LEERPROJECTEN	41
6.5. INNOVATIE EN EXPERTISEDELING	51
7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS	56
8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN	64
8.1. DE PRAKTIJK VAN HERSTELBEMIDDELING	64
8.2. DE PRAKTIJK VAN HERGO	75
8.3. DE PRAKTIJK VAN POSITIEF PROJECT	77
8.4. DE PRAKTIJK VAN GEMEENSCHAPSDIENST	83
8.5. DE PRAKTIJK VAN LEERPROJECTEN	92
8.6. DE COMBINATIES VAN 2021	121

DE OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG

Het jaarverslag van 2021 is opgebouwd rond de kwaliteitsdriehoek. De kwaliteitsdriehoek is een aanpassing van het TGI (Themagecentreerd Interactie) -model en wordt binnen de vzw gehanteerd als analyse-instrument en kapstok om (beleids- en veranderings)processen te beheersen. Het vertrekt vanuit een driehoek waar drie polen (doelgroep, organisatie en medewerker) permanent in verbinding staan. De driehoek wordt omringd en beïnvloed door de vierde pool, de globe (externe invloeden, maatschappelijke evoluties). Binnen BAAL proberen we steeds om de missie te realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg binnen deze vier polen. In dit jaarverslag zijn de grote hoofdstukken opgebouwd rond de polen van de kwaliteitsdriehoek. Door deze indeling hopen wij de lezer voldoende te informeren over onze doelgroep, onze organisatie en onze medewerkers binnen een continue veranderende globe.

Onze doelgroep bestaat uit minderjarige delictplegers en hun slachtoffers.

In dit jaarverslag worden minderjarige delictplegers afwisselend vernoemd onder de termen 'jongeren', 'verdachten' en 'daders', los van de gerechtelijke fase waarin ze zich op het moment van aanmelding bevinden.



AFKORTINGEN

ADAM	Antwerpse Dienst Alternatieve Maatregelen
AM	Alternatieve Maatregel
APV	Algemene Personeelvergadering
BAAL	Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg
BIC	Begeleidingsdienst Ivo Cornelis
BJB	Bijzondere Jeugdbijstand
CAFT	Constructieve Afhandelingen Feiten Turnhout
CAW	Centrum Algemeen Welzijnswerk
CANO	Centrum voor Actieve NetwerkOntwikkeling en Omgevingsondersteuning
CO HCA	Coördinatorenoverleg HCA Vlaanderen
CPBW	Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk
DIVAM	Dienst Ieper Veurne Alternatieve Maatregelen
DVA	Drugs,(ver)antwoord?
EFQM	European Foundation for Quality Management
GD	Gemeenschapsdienst
GI	Gemeenschapsinstelling
HB	Herstelbemiddeling
HCA	Herstelrechtelijke/herstelgerichte en Constructieve Afhandeling
HERGO	Herstelgericht Groepsoverleg
HRM	Human Resource Management
HSD	Hulp Seksuele Delinquenten
IVO	InnovatieVerantwoordelijkeOverleg
JDD	Jeugddelinquentiedecreet
JPS	Jongerenwerking Pieter Simenon
LINC	Leuvens Instituut voor Criminologie
LP	Leerproject
2M	Materieel en Moreel
MOF	Misdrijf Omschreven Feit
OCJ	Ondersteuningscentrum Jeugdzorg
PH	Positieve Heroriëntering
PNO	Procesgerichte NetwerkOrganisatie
PP	Positief Project
PV	Proces Verbaal
RTJ	Rechstreeks Toegankelijke Jeugdhulp
SAM	Steunpunt Mens en Samenleving
SD	Sociale Dienst
SGGJ	Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren
SIB-M	Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen
SOA	Seksueel Overdraagbare Aandoening
SRIB	Seksualiteit en Relaties in Balans
SWV	Samenwerkingsverband
TVO	TeamVerantwoordelijkeOverleg
UCLL	Universitair Centrum Limburg Leuven
VTE	Voltijds Equivalent
VTO	Vorming Training Opleiding
VZW	Vereniging Zonder Winstoogmerk

WOORDJE VOORAF

We publiceren hier trots het Jaarverslag BAAL 2021

Er zijn dus nog zekerheden in tijden die minstens uitdagend te noemen zijn.

De afgelopen jaren werkten we onder invloed van Corona in de praktijk zo vlot en kwaliteitsvol mogelijk door.

Het woord 'crisis' kreeg echter een meer uitgesproken betekenis en is niet langer het moment waarbij de koffie op de werkvloer op is.

Crisis op gezondheidvlak waarbij we hoopten dat de zorgsector stand ging houden en dat ziek worden ook weer mocht betekenen beter te worden.

Crisis in ons milieu waarbij we mensen niet zo ver van onze werkplek op daken zagen zitten en heel hun hebben en houden voorbij zagen drijven en erger nog waarbij ook levens werden gelaten

En dan nu bij het neerleggen van dit jaarverslag

Crisis in de wereldvrede. Oorlog niet ver van ons bed met een ongeziene humanitaire crisis aan onze voordeur.

Gevoelens zoals onmacht zijn ons vanuit slachtofferperspectief niet vreemd. We weten ook vanuit onze herstelgerichte werking dat wanneer we deze gevoelens erkenning kunnen geven en hier authentiek mee aan de slag mogen gaan, dat we van echt herstel en terug verbinden werk kunnen maken.

Dat HERSTEL de komende periode met hoofdletters geschreven mag worden zowel voor BAAL als in de grotere samenleving om ons heen dat geeft hoop en perspectief. Want 25 jaar na de Witte mars blijft er werk aan de winkel.

Als team namen we afscheid van Junior Leroux die in augustus uit dienst ging om professioneel een nieuwe uitdaging aan te gaan. Dank je wel Junior voor je bijdrage aan BAAL en succes bij alles wat nog komt. An Migneaux versterkte als zelfstandig dienstverlener het bemiddelingswerk vanaf november 2021.

En wat we zeker ook willen delen: we werden midden 2021 de trotse eigenaar van de Via Media 2. Een mooie plek om aan de toekomst van de Limburgse reacties op jeugddelinquentie te werken. We kijken dan ook uit om deze plek zowel binnen als buiten bruikbaar te maken en er onze intrek te nemen.

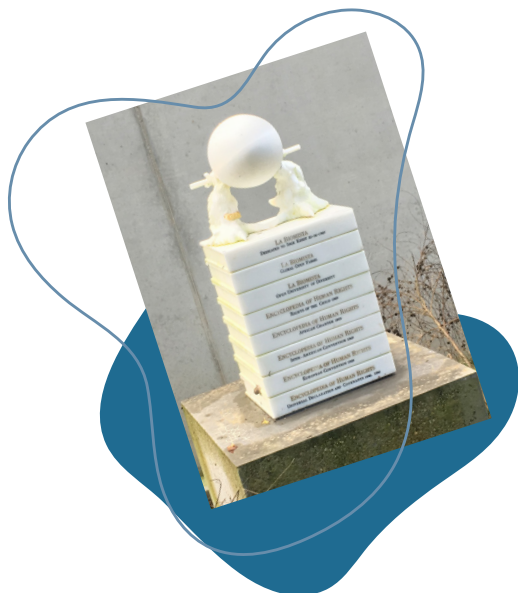
BAAL is één van de deelwerkingen binnen de vzw Jongerenwerking Pieter Simonon. Ook CANO Pieter Simonon en RTJ Pieter Simonon zijn deelwerkingen die vanuit hun kernopdrachten een jaarverslag opmaakten.

Graag verwijzen we naar Hoofdstuk 1 alsook naar de website www.pietersimonon.be voor verdere info.

Dank je wel voor de getoonde interesse en samenwerking.
We wensen je een boeiende lezing.

Namens het BAAL-team,

An, Bart, Bert, Birgitte, Ilse D., Ilse J., Katleen, Katrien,
Lieselotte, Olga, Thomas en Valeska.



1. BEPERKTE ALGEMENE INFORMATIE VZW

1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING

VZW JONGERENWERKING
PIETER SIMENON

- CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON
- HCA-DIENST BAAL
- RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

ORGANISATIE VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG (OVBJ) PIETER SIMENON

FORMELE ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/01/2021

CANO PIETER SIMENON

CENTRUM VOOR ACTIEVE NETWERKONTWIKKELING EN OMGEVINGSONDERSTEUNING, LOMMEL

- 29 modules contextbegeleiding kortdurend intensief
- 7 modules delictgerichte contextbegeleiding
- 5 modules contextbegeleiding laag intensief
- 1 module contextbegeleiding in functie van autonoom wonen
- 5 modules ondersteunende begeleiding
- 12 modules verblijf

RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

APPÈL (PROJECTENDIENST)

MODULE ONDERSTEUNENDE BEGELEIDING PIETER SIMENON, LOMMEL

- 5 modules ondersteunende begeleiding (APPÈL)

DAGCENTRUM DE TEUTEN

DAGCENTRUM, LOMMEL

- 9 modules dagbegeleiding in groep
- 11 modules contextbegeleiding breedsporig

POSITIEVE HERORIENTERING

KRACHTGERICHTE KORTDURENDE CONTEXTBEGELEIDING, LOMMEL

- 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding

SAMENWERKINGSVERBAND

GEZIN CENTRAAL NOORD-LIMBURG

- 15 innovatieve modules

HCA-DIENST BAAL

BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG, HASSELT

HCA: Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling rond minderjarige delictplegers in het gerechtelijk arrondissement Limburg (Hasselt en Tongeren)

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Herstelbemiddeling• Herstelgericht Groepsoverleg (HERGO)• Positief Project• Gemeenschapdienst | <ul style="list-style-type: none">• Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)• Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)• Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (DVA)• Leerproject CTRL – ACT |
|--|---|

Alle leerprojecten kunnen op Parketniveau voorgesteld worden voor 10 of 20 uren.

1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW

De missie van de vzw

De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is een privaat initiatief dat werkt in het kader van Jongerenwelzijn, Bijzondere jeugdzorg en jeugdbescherming.

De missie luidt als volgt:

"Wij engageren ons samen verbindend te werken om breuken tussen jongeren, hun leefomgeving en de samenleving te herstellen, in antwoord op maatschappelijke verwijzing. Wij willen dit realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg voor de doelgroepen, de medewerkers en de organisatie".

Deze missie onderschrijft twee belangrijke waarden:

- GELOOF IN DE KRACHT EN DE GROEIMOGEELIJKHEDEN IN VERBONDENHEID
- RESPECT VOOR IEDERS EIGENHEID EN ERNAAR HANDELEN

Beide waarden worden voor een beter begrip verduidelijkt door en verbonden met een aantal trefwoorden, die belangrijk zijn voor de organisatie:

positivisme responsabilisering gelijkwaardigheid zorgzaam emancipatorisch discretie

EMPOWERMENT OPENHEID eerlijkheid SOLIDARITEIT ECHTHEID realistisch

innoverend rechtvaardigheid evenwichtig subsidiair zichzelf in vraag stellend

Het CANO begeleidingstehuis Pieter Simonon

CANO Pieter Simonon is erkend voor een capaciteit van 42 adolescente jongens. Wij hebben een geïntegreerd contextueel aanbod dat vorm krijgt door de inzet van verblijf in Lommel, hoog en laag intensieve contextbegeleiding, delictgerichte contextbegeleiding, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen en creatieve dynamische inzet van ondersteunende begeleiding. We werken volgens het erkende CANO-protocol (Centrum voor Actieve Netwerkontwikkeling en Omgevingsondersteuning), zie ook canovlaanderen.be. Met minderjarige delictplegers werken we via wetenschappelijk onderbouwde methoden aan delictgedrag en welzijn.

Wij kiezen voor een specifieke doelgroep van voornamelijk adolescente jongens en hun leefomgeving, die gekenmerkt worden als maatschappelijk erg kwetsbaar en die geconfronteerd worden met complexe (multi)probleemsituaties. CANO Pieter Simonon staat bekend voor deze keuze en kan rekenen op een bijzondere structurele samenwerking met de gemeenschapsinstelling voor, tijdens en na een traject in geslotenheid. In een convenant met het Agentschap Jongerenwelzijn spreken we af hoeveel jongeren er minimaal doorstromen uit de gemeenschapsinstellingen.

Het doel is het herstel van de gebroken samenhang tussen de jongere en zijn leefomgeving zodat zij terug hun plaats vinden in onze samenleving. Via een integrale begeleiding van de jongere en/in zijn leefomgeving worden enerzijds de competenties van de jongere vergroot en anderzijds wordt de draagkracht van de leefomgeving en de maatschappelijke instellingen vergroot. Het procesdoel is de individuele en maatschappelijke emancipatie. Methodisch wordt niet vertrokken vanuit één bepaald theoretisch kader, maar er wordt eerder eclectisch gewerkt vanuit verscheidene theorieën: voornamelijk zijn dat de maatschappelijke kwetsbaarheid, het ervaringsleren, cliëntgerichte begeleidingsrelatie, contextuele en systeemgerichte benadering en forensische modellen.

Jongeren kunnen bij ons residentieel verblijven, of thuis verblijven in combinatie met een intensieve contextbegeleiding, of alleen wonen (vanaf 17 jaar) met begeleiding. Ouders en hun ruimere leefomgeving worden altijd mee begeleid en bij moeilijkheden staat er altijd een bed gereed in de voorziening voor onze jongeren om even op terug te vallen. Het schoolgaan en eventueel deeltijds werken wordt extra begeleid en afhakers worden speciaal opgevangen in het interne luik van APPèL, de module ondersteunende begeleiding. Wij bieden ook extra begeleiding rond vastlopende jongeren doorheen sociale vaardigheden en time-out. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en evolueerde de afgelopen jaren tot APPèL. Met APPèL willen we reguliere (hulpverlenings)trajecten ondersteunen. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie. De helft van de capaciteit van APPèL staat in functie van jongeren in begeleiding in het CANO begeleidingstehuis.

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp – Dagcentrum De Teuten, APPèL, Positieve Heroriëntering en Gezin Centraal

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd. In 2017 werd dit geoperationaliseerd. In 2019 stappen we als kernpartner in het samenwerkingsverband Gezin Centraal Noord-Limburg. Het rechtstreeks toegankelijke luik van de werking van Jongerenwerking Pieter Simenon bestaat vanaf januari 2019 uit:

Dagcentrum De Teuten

Dagcentrum De Teuten biedt 9 modules dagbegeleiding in groep aan en 11 modules contextbegeleiding. Kinderen, jongeren (0-18j) en hun gezin worden aangemeld door de consultants van OCJ en SD en sinds 1 maart 2015 ook rechtstreeks door verschillende verwijzers zoals het CLB, huisarts, DAGG, CGG, Ligant, Kinderpsychiatrie enz.. Deze diensten kunnen beroep doen op ons dagcentrum voor diverse hulpvragen van het gezin. Dagcentrum De Teuten spitst zich vooral toe op het aangrijpen en verhogen van kansen en mogelijkheden van jongeren, hun gezin en hun netwerk. Als blijkt dat de pijlers van het dagcentrum niet de gepaste hulpverlening zijn, gaan wij samen op zoek naar andere hulpverleningsbronnen. Wij engageren ons hen verder op weg te helpen.

APPèL

APPèL biedt 10 modules ondersteunende begeleiding aan, zowel voor RTJ (5) als voor het CANO (5) begeleidingstehuis van Jongerenwerking Pieter Simenon. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en groeide de afgelopen jaren uit tot APPèL. We ondersteunen reguliere begeleidingstrajecten. Onze jongeren worden zowel vanuit RTJ als vanuit NRTJ toegeleid. Er wordt beroep op ons gedaan als jongeren blokkeren en reguliere begeleiding niet langer voldoet. Elke jongere, elke vraag is uniek en krijgt bij ons een uniek antwoord. Samen met de jongere en zijn context, en de toeleider gaan we op zoek naar een drietal doelstellin-

gen waarrond we kunnen werken. Elk traject is anders: duur, vorm, doelstellingen, intensiteit worden met de jongere en op zijn/haar maat uitgewerkt. Wij werken laagdrempelig en aanklampend. Onze methodieken zijn gericht op activering, welbevinden, zelfinzicht verhogen en groeibevordering. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie.

Positieve Heroriëntering

Positieve Heroriëntering biedt 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan. Positieve Heroriëntering is een manier van bemiddelen in gezinnen – géén begeleiding op zich – en zet de jongere en de context samen met hun communicatie en verantwoordelijkheden centraal. PH richt zich op wat de betrokkenen met elkaar verbindt. Verbondenheid is het uitgangspunt maar ook de doelstelling. Cruciaal is dat we onmiddellijk inspelen op de vraag die er ligt binnen het gezin. We worden door een verwijzer (CLB, CGG, OCJ,...) geïntroduceerd als bemiddelaar. We profileren ons ook niet als hulpverlener, niet als iemand die de oplossing voor de verontrusting komt brengen, maar wij beogen de communicatie tussen de mensen te herstellen, verbinding tussen de mensen te brengen en hen te doen geloven in hun eigen mogelijkheden om om te gaan met het probleem dat er ligt, teneinde iets in beweging te krijgen vanuit de mensen zelf.

PH is dus een emancipatorisch proces waarbij de kracht van mensen aangesproken wordt. Iedereen krijgt de verantwoordelijkheid om een steentje bij te dragen tot positieve verandering. Het is een gestructureerd proces waarbij betrokkenen op zoek gaan naar de kern van hun vraag. De procesbegeleiding creëert een veilig klimaat waarin de betrokkenen elkaar beluisteren. Mensen (opnieuw) naar elkaar laten luisteren is de bron tot herstel van de communicatie. PH kan worden ingezet voor (gezinnen met) kinderen van 0 tot 18 jaar, jongens en meisjes.

Gezin Centraal

Samenwerkingsverband Jeugdhulp MIDWEST- WEST- EN NOORD-LIMBURG (Beringen - Pelt)

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp Pieter Simonon heeft een erkenning gekregen voor 15 innovatieve modules die worden ingezet in het samenwerkingsverband Gezin Centraal MidWest-, West- en Noord-Limburg. Met deze middelen dragen we ons deel van de werkingskosten en zetten we 7 personeelsleden in: 5 gezinscoaches en 2 coördinator voor het Regioteam van Gezin Centraal.

Gezin Centraal biedt hulp aan 200 gezinnen in het samenwerkingsverband jeugdhulp in Noord-Limburg.

Gezin Centraal stelt zich tot algemeen doel om jeugdhulp toegankelijker te maken. En met alle partners een weg te vinden om de bestaande drempels te verkleinen.

De hulp die wij bieden aan kinderen, jongeren en hun gezinnen stemmen we maximaal af op hun noden en behoeften. We vertrekken steeds vanuit de vragen van het gezin en nemen tegelijkertijd de kennis van reeds betrokken partners mee.

We versterken de gezinnen in hun eigen kracht, zodat gezinnen met meer vertrouwen nieuwe uitdagingen kunnen aangaan.

De hulpverlening is gebaseerd op de volgende kernwaarden: zelfregie, krachtgericht, generalistisch, netwerkversterkend en toegankelijk.

We vinden het belangrijk dat we deze begrippen invulling en betekenis geven en dat we ons dagdagelijks handelen hierop afstemmen.

In de samenwerking vinden we het belangrijk dat er bij de opstart van traject vertrokken wordt vanuit een plan, het gezinsplan.

De HCA-dienst BAAL

Het Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg staat in het gerechtelijk arrondissement Limburg garant voor het geïntegreerd aanbod van herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA) bij minderjarige delictplegers.

BAAL is gestart eind 1998 en is gevestigd in Hasselt, Kattestraat 8/8.

BAAL organiseert sindsdien herstelbemiddeling, HERGO (herstelgericht groepsoverleg), gemeenschapsdienst en leerprojecten. De uitvoering van herstelbemiddeling kwam vlug op kruissnelheid, waarna werd uitgebreid met gemeenschapsdienst. Door middel van een tijdelijke bijkomende projectovereenkomst werd het leerproject "Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)" ontwikkeld, uitgevoerd en geïntegreerd. Vanaf eind 2005 tot begin 2008 participeerde BAAL in het preventieproject "BUMPER" in samenwerking met de regiodienst BJB Limburg.

Vanaf 1 april 2007 kon BAAL officieel kwantitatief uitbreiden. Medio 2007 werden de leerprojecten "Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)" en "Drugs,(ver)antwoord? (DVA)" gerealiseerd. De ouderstage werd operationeel sinds begin 2008 in de vorm van een project, maar werd stopgezet.

Werken met de context kreeg momenteel binnen de HCA-werking invulling onder andere door het aanbieden van oudersessies. De samenwerking met de gemeenschapsinstelling De Kempen verruimt zich naar het volledige HCA-aanbod met een bijzondere aandacht voor de leerprojecten.

Vanaf 2009 is BAAL als HCA-dienst categorie 8 erkend voor de toenmalige beide gerechtelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren, het huidige gerechtelijke arrondissement Limburg.

Momenteel is dit onder categorie 5 voor het gerechtelijke arrondissement Limburg.

De opdracht kende in 2019 een uitbreiding onder invloed van het nieuwe Jeugddelinquentiedecreet.

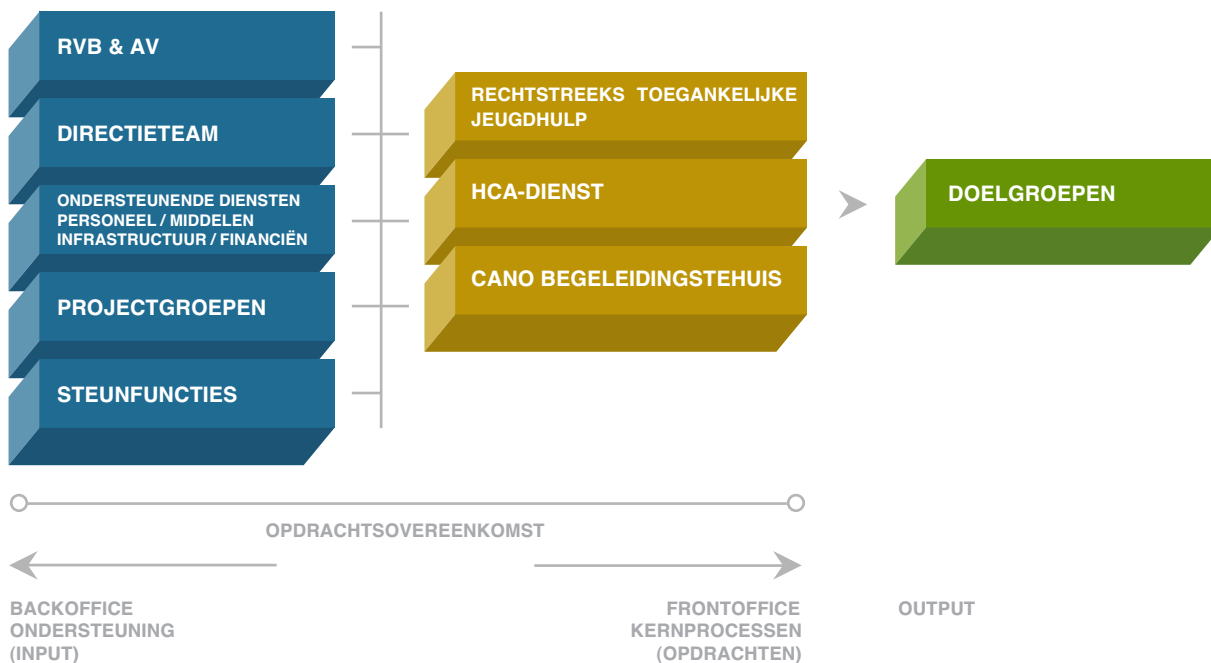
Vanaf september 2019 garandeert BAAL het Positief Project en werden de bestaande leerprojecten van 20 uren extra verhoogd naar een aanbod van 10 uren dat voorgesteld kan worden door het Parket.

Het leerproject CTRL – ACT werd toegevoegd aan het aanbod.

2. ONZE ORGANISATIE

2.1. Organogram

Procesgerichte netwerkorganisatie vzw Jongerenwerking Pieter Simonon



De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van de deelwerkingen.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerk.

Bovenstaand organogram is een schema van een procesgerichte netwerkorganisatie waarin een meer markt- en klantgerichte structuur wordt voorgesteld.

De deelwerkingen zijn zelfstandige units die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. De achterwaartse netwerking omvat o.a. projectgroepen die concreet vorm krijgen in vaste projectgroepen zoals: leerbeleid, coördinatie-intervisie, kwaliteitsbeleid en personeelsbeleid en tijdelijke werkgroepen zoals: werkgroep stress en burn-out, arbeidstijd, seksualiteit, e-social work, herstel en duurzaamheid. De steunfuncties omvatten: preventieadviseur, CPBW, syndicale afvaardiging, vertrouwenspersoon en vriendenkring. Afhankelijk van wat je gezamenlijk wil organiseren (structureel of tijdelijk) kan dit al dan niet uitbreiden.

Dit vernieuwd organogram zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur toe zeer flexibel van aard op het terrein, terwijl in de backoffice stabiliteit wordt verzekerd. Onze organisatie is ingebed in een maatschappelijke context, die ons een maatschappelijke opdracht geeft, verwoord door de overheid.

Ondertussen werken we aan gelijkaardige schema's per deelwerking, waarbij elk team een aparte unit (zelfsturend team) voorstelt met telkens een opdrachtsovereenkomst naar de grotere missie toe.

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd.

2.2. Organisatie - leiderschap

2.2.1. Basisvisie van BAAL

Het uitgangspunt om over herstel te spreken is dat er een gebeurtenis heeft plaatsgevonden die schade heeft verwekt, een zgn. schade-verwekkende gebeurtenis.

Deze gebeurtenis impliceert drie partijen nl. de dader, het slachtoffer en de samenleving die n.a.v. deze gebeurtenis betrokken partijen zijn.

De dader is een verantwoordelijk mens die iets goed te maken heeft t.a.v. het slachtoffer en de samenleving.

Het slachtoffer is een verantwoordelijk mens die het recht heeft op erkenning van zijn slachtofferschap en het herstel van zijn schade.

Eenzijds is het samenleven verstoord en dient dit hersteld te worden, anderzijds dient de samenleving maximale mogelijkheden te bieden aan de partijen om zelf te komen tot herstel van de schade.

In het reageren met herstel willen we de partijen evenwaardig benaderen in een proces van betekenisuitwisseling. Dit proces geeft de mogelijkheid aan de partijen tot uitwisseling van de betekenis die zij geven aan de schade-verwekkende gebeurtenis en de gevolgen ervan.

Binnen dit proces van betekenisuitwisseling willen wij via ons aanbod van afhandelingsvormen een bijdrage leveren om te komen tot het 'herpositioneren', het 'verbinden', het 'herstellen' t.o.v. elkaar, de feiten en de schade.

We zien herstel als een reactiemodel op zich maar dat zich complementair kan verhouden naar andere reactiemodellen zoals het rehabilitatiemodel en het repressieve model.

Los van het reageren op een schade-verwekkende gebeurtenis behoudt ieder individu het recht op hulp vanuit zijn hulpvraag.

EEN SCHADE-VERWEKKENDE GEBEURTENIS



helpen



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN
BIEDEN



bestrafen



DADER

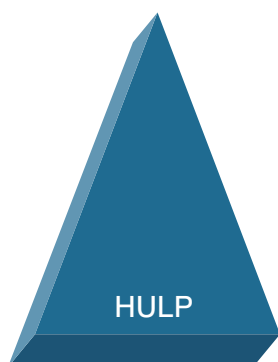


Evenwaardig betrokken partijen
DADER - SLACHTOFFER - SAMENLEVING

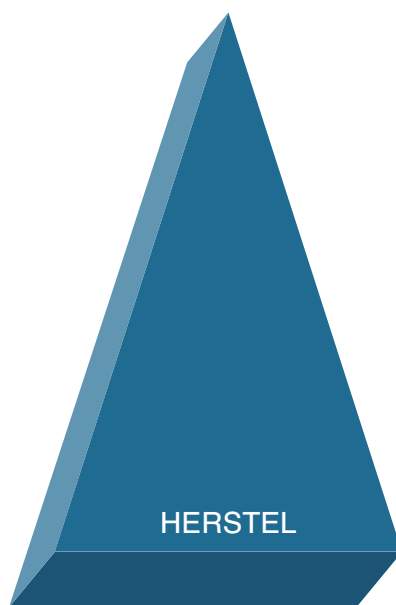


DADER

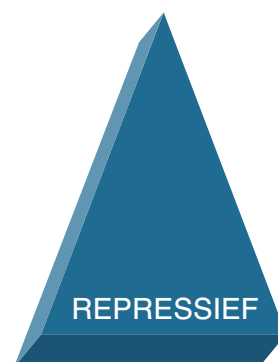
Proces: betekenis uitwisselen



HULP



HERSTEL



REPRESSIEF

Product: — Herpositioneren
— Verbinden
— Herstel van schade (2M)

Procedure: verschillende
afhandelingsvormen

2.2.2. Onze procesgerichte netwerkorganisatie (PNO) verder in proces

De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simenon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van BAAL.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerking.

Het schema is een markt/klant-gerichte structuur, waarbij de deelwerkingen zelfstandige units zijn die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. In die achterwaartse netwerking zitten op vzw-niveau projectgroepen zoals leerbeleid en kwaliteitsbeleid, steunfuncties zoals preventieadviseur en vertrouwenspersoon en de administratie op vlak van personeel en financiën.

Het processchema zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur zeer flexibel in het operationele (de kernprocessen) en stabiel op vlak van het voorwaardenscheppende (de ondersteuning).

*Zelfsturing is voor ons een samenwerkingsvorm
die zich kenmerkt in een goed evenwicht tussen het individuele en het gezamenlijke.*

*We gaan uit van
individuele verantwoordelijkheid,
gelijkwaardigheid,
zelfsturend vermogen,
deskundigheid,
vertrouwen in jezelf en elkaar,
gedeelde verantwoordelijkheid.*

*Deze individuele krachten leiden tot een team waarin we
een samen krijgen,
een gedragenheid met mekaar,
een gelijkwaardigheid.*

In het overleggen streven we naar consensus.

*Om deze zelfsturing te realiseren creëren we een aantal voorwaarden
die nodig zijn voor een optimale verhouding IK – WIJ:*

- *We verwachten een open communicatie*
- *We evalueren en we sturen bij*
- *We nemen de achterliggende zaken ernstig*
- *We ervaren evenwicht in de onderstroom en de bovenstroom*

Dit is een blijvende zoektocht, een voortdurende beweging naar een dynamisch evenwicht.

In het organisatieschema vormen het team herstelbemiddeling en HERGO één team.

Gemeenschapsdienst vormt een zelfstandig team. De leerprojecten verzamelen ook onder één team. Verder werd innovatie en expertisedeling als een vierde kernproces genoteerd.

Voor elk kernproces werd de zogenaamde heli(kopter)functie voorzien waarmee beoogd wordt dat deze functies zorgen voor verbinding binnen ieder kernproces en het organisatieproces. De functies tonen leiderschap en coachen binnen een zelfsturend concept. Deze functies maken zelfsturing mogelijk en zorgen voor een overkoepeling van de kernprocessen. Van een helikopterfunctie wordt verwacht dat er meegedacht wordt vanuit het organisatieperspectief.

De benaming 'helifunctie' was de werkterm die in zijn bewoording de lading van de functie metaforisch stevig dekte. In de definitieve bewoording verkoos het team de term teamverantwoordelijke.

Dit PNO model vraagt iedere dag een gezamenlijke taal naar zowel het concept als naar het dagelijkse werken in de praktijk met het team, de jongeren en de samenwerkende organisaties. We gaan daarom verder aan de slag met het oplossingsgericht communiceren en organiseren.

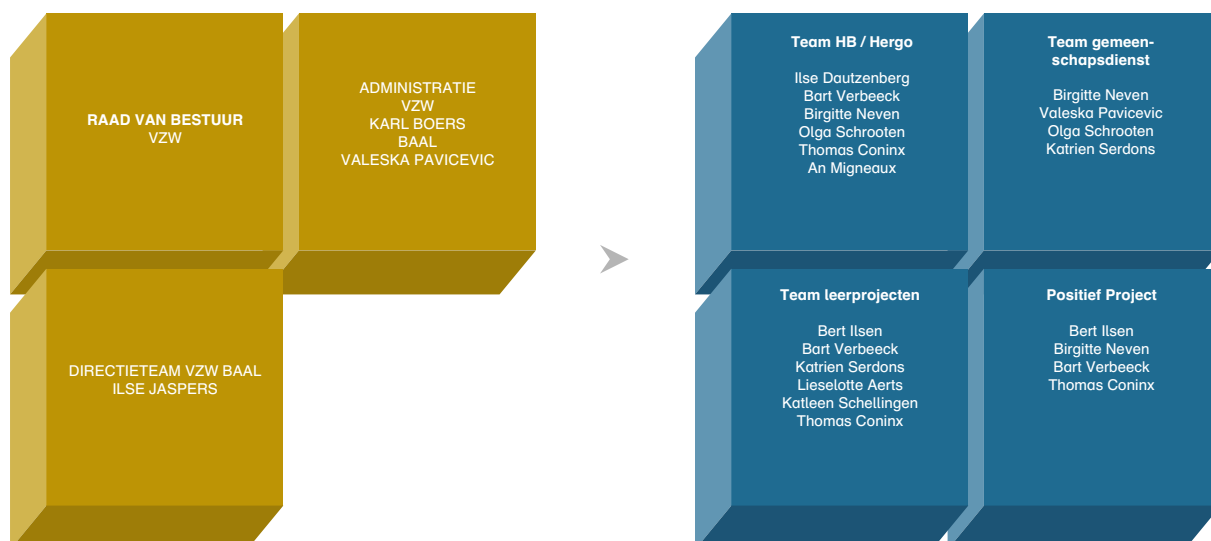
Steeds het perspectief voor ogen houden i.p.v. het probleem, de focus leggen op wat goed loopt en deze successen delen en verbreden, zijn de accenten die we dagelijks wensen mee te nemen in alle dimensies van onze job.

We werkten het TeamVerantwoordelijkeOverleg (TVO) naar concept en competenties verder uit. Het InnovatieVerantwoordelijkeOverleg (IVO) kende eveneens een doorstart.

In 2017 maakten we een eerste evaluatie rond de werking van het organisatiemodel met een bijzondere focus op het TVO. In 2018 namen we de evaluatie op van de procesdomeinen zoals ze dagelijks in uitvoering worden gezet. Binnen alle teams vonden de eerste besprekingen plaats die als verdere basis dienen voor de upgrade naar een zelfsturing 2.0. Dit organisatieproces werd ook in 2021 on hold gezet door de gewijzigde werksituatie door Corona. In de kwaliteitsplanning van 2022 wensen we dit te hernemen.

Onze organisatiestructuur in beweging:

stand van zaken op 01/01/2022



De kernprocessen (HB/ HERGO, GD, SIB-M/ SRIB/DVA)
worden gedragen door een zelfsturende teamwerking.

Deze werking garanderen we door de verschillende procesdomeinen als functie toe te kennen aan een proceseigenaar.
Ieder team werkt zelfsturend waarbij ieder teamlid zijn taak en verantwoordelijkheid heeft
zowel in de uitvoering als in de overkoepeling van de domeinen

Procesdomeinen met -eigenaars per kernprocesteam op 01/01/2022

OVERKOEPELENDE KERNPROCES VERANTWOORDELIJKHEID

Coachen teamfunctioneren	Praktijk administratie	Caseload Registratie	Planning & organisatie Overleg i.f.v. de praktijk	Stage	Verbinding kernproces
Team HB/ HERGO (Ilse Dautzenberg)					
Bart / Ilse D.	Olga	Bart/Olga	nvt.	Birgitte	Team
Team GD (Birgitte Neven)					
Birgitte	Olga	Birgitte	Valeska	Katrien	Birgitte Olga Katrien
Team Leerprojecten (Bert Ilsen)					
Bert en team <i>Teamsfeer</i> Lieselotte	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Bert	Bart	Bert

Als teamverantwoordelijken zorgen zij overkoepelend voor:

- Verbinding kernprocessen
- Overzicht
- Kwaliteitsbewaking
- Externe communicatie taken
- Coachen

2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG

Voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitsbeleid volgen wij de regelgeving van de overheid, concreet het Vlaamse geharmoniseerde kwaliteitsdecreet. Op 6 december 2013 keurde de Vlaamse Regering principieel een aanpassing goed van het erkennings- en subsidiëringsbesluit van de private voorzieningen bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit bepaalt onder andere de uitvoering van het geharmoniseerd kwaliteitsdecreet. Het decreet vraagt aan organisaties een onderbouwd kwaliteitsbeleid te integreren in hun werking.

Dit systeem omvat een kwaliteitsmanagementsysteem en een vorm van zelfevaluatie. Het EFQM-model wordt gehanteerd ter inspiratie betreffende de zelfevaluatie, daarnaast wordt er maximaal voortgebouwd op datgene wat reeds werd ontwikkeld, zoals het kwaliteitshandboek met zijn procedures en beschrijvingen. De overheid wil de sector responsabiliseren op vlak van kwaliteit en wil komen tot sectorbrede en uniforme indicatoren en meetfactoren.

De kwaliteitsthema's zijn vastgelegd en omvatten: kwaliteitszorg, leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, medewerkersresultaten, samenlevingsresultaten en cliëntresultaten. Elk van deze thema's heeft zijn subthema's, zijn groeiverteilen en indicatoren. Een kwaliteitsbeleid analyseert door middel van indicatoren de groeiverteilen en probeert met verbeterprojecten de kwaliteit continu te verbeteren en te handhaven.

JPS heeft met een interne projectgroep kwaliteit dit kwaliteitsdecreet vertaald naar een eigen concept in de vzw en de deelwerkingen.

Jaarlijks maken we de kwaliteitsverslaggeving op. Het kwaliteitsverslag bevat de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar.

Als sector en organisatie buigen we ons over het thema 'effect van de hulpverlening'. Dit gaat over de wijze waarop de organisatie zicht tracht te krijgen op de effecten van de hulpverleningsprocessen en hulpuitvoering op onze jongeren en gezinnen. Het thema raakt aan de fundamentele van de jeugdhulp: wat is de impact van wat we dagelijks doen in de vzw op onze doelgroepen, medewerkers, organisatie en de samenleving.

Voor ons start effect op hulpverlening

door onszelf steeds de juiste vragen te stellen alvorens we anderen bevragen.

*Doen we de goede dingen?
Doen we de dingen goed?*

Dit geeft ons structuur, houvast in wat we dagelijks al goed doen en nog beter willen doen.

Onze kwaliteitsdriehoek blijft onze houvast om deze vragen te stellen met onze waarden en visie als drijfveren.

De inzichten van wat waar beter kan, zetten we om in kwalitatieve actie.

We focussen op positieve elementen uit de dagelijkse praktijk en noemen ze indicatoren of beter 'versterkers van kwaliteit' die er toe doen, die zorgen voor impact voor onze doelgroep en medewerkers.

Vanuit betrokkenheid van de doelgroep zetten we participatief in op praktijk gedreven evaluatie. Want we weten vaak meer dan we vertellen, gericht delen. Processen en procedures zijn hierbij geen doel op zich. Om samen dit verhaal te kunnen schrijven hebben we nood aan een gedeelde schrijftaal om dat wat we nu niet altijd onmiddellijk kunnen vatten toch vertaald te krijgen. Dit vraagt om een traject dat zich vooral kenmerkt door continue leren dan wel objectief technisch meten.

Vandaag meten we een beperkte set outcome-indicatoren in onze werkingen. Die zijn ingegeven door wetenschappelijk onderzoek (zie Van Yperen), maar ook door praktijkgerichte bijsturing en de toets met wat wij en onze jongeren en gezinnen belangrijk vinden. Die set van indicatoren (uitval, feedback jongeren en gezinnen en probleemafname) en methode van bevraging verfijnen is een opdracht die we verder formuleren voor 2022.

Daarnaast worden we aangetrokken door het RETHINK-project waarin HOGent samen met jongeren en organisaties in de jeugdhulp een tool ontwikkelt om de kwaliteit van leven bij jongeren van 12 tot 18 jaar in kaart te brengen.

In het komende jaren hopen we een geïntegreerd model neer te leggen dat vertrekt vanuit bovenstaande invalshoeken, dat juiste en betrouwbare antwoorden geeft en hanteerbaar is voor onze doelgroepen, medewerkers en organisatie.

Voor meer info verwijzen we naar het kwaliteitsverslag van 2021.

2.4. PERSONEELSBELEID

Ons personeelsbeleid vertrekt vanuit twee gangbare stromingen binnen personeelsmanagement, nl. Human Resource Management (HRM) en competentie management.

Wij vinden het belangrijk deze twee stromingen op te nemen in onze visie en elementen die deze stromingen aanreiken complementair mee te nemen in de verdere uitwerking van concrete acties rond personeelsbeleid.

Competentiemanagement vertrekt vanuit het begrip competentie: 'competentie draagt onderscheidend bij aan het succesvol functioneren en daarmee aan het realiseren van de organisatiedoelen.' In die zin moeten aanwezige of te ontwikkelen competenties optimaal gebruikt worden.

HRM vertrekt vanuit het strategisch belang van de menselijke factor. De medewerker maakt het verschil. In die zin vinden zij een positieve mensvisie een vereiste om te starten. Daarnaast vinden zij dat personeelsbeleid geïntegreerd is binnen het strategisch organisatiebeleid. Het gevoerde HRM-beleid is steeds in overeenstemming met de structuur, de cultuur en omgeving waarbinnen de organisatie zich bevindt. En de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid ligt bij de coördinatoren en de directie. HRM stelt zichzelf een dubbele doelstelling. Aan de ene kant ervoor zorgen dat de organisatie over het nodige personeel (hoeveelheid en kwaliteit) beschikt om de doelstellingen te realiseren. En aan de andere kant ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd en tevreden is en zich volledig kan ontplooiën.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze werking over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Om direct aan te sluiten op de tweede waarde willen wij vanuit de organisatie ons aansluiten bij het nieuwe decreet voor evenredige participatie. Binnen het personeelsbeleid wordt niet gediscrimineerd op volgende parameters: geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationaliteit, etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, huidige of toekomstige gezondheid, handicap of fysieke eigenschap. We staan ervoor open

dat we hierop worden aangesproken. Wij vinden een positief arbeidsklimaat belangrijk, waar ruimte is voor diversiteit (verschillende stijlen, denkbelden, visies,...) en waar de organisatie waakt over de naleving van de bestaande missie en regelgeving (zie arbeidsreglement en decreten). Medewerkers functioneren volgens hun competentieprofiel en kunnen zich ook binnen hun functie verder ontwikkelen. Gekoppeld aan de eerste waarde vinden wij het dan ook belangrijk dat medewerkers hun competenties verder ontwikkelen om nog beter te beantwoorden aan het profiel en verdere perspectieven.

De organisatie geeft ruimte en steun voor het ontwikkelen van de competenties gekoppeld aan autonomie en zelfverantwoordelijkheid van de medewerkers.

Alle medewerkers krijgen kansen om door te groeien naar andere functies en om hun inzetbaarheid te verruimen, binnen de mogelijkheden die de organisatie hierin heeft. En alle personeelsleden die inspanningen leveren om hun inzetbaarheid te verruimen krijgen voldoende kansen om hun hele loopbaan zinvol ingezet te worden. De invulling van interne en externe vacatures verloopt op een integere, transparante en professionele wijze, op basis van een zorgvuldige afweging van individuele competenties t.o.v. een vooropgesteld competentieprofiel.

De missie en bijhorende waarden zijn zichtbaar in het dagelijks functioneren van alle medewerkers. Medewerkers zijn betrokken bij wat er leeft en verandert binnen de entiteit. Binnen het concrete werk vinden wij ruimte en autonomie samen met verantwoordelijkheid een uitgangspunt. We geloven in de authentieke mogelijkheden en capaciteiten van de medewerkers. Het personeelsbeleid is gericht op het versterken van dit menselijk kapitaal.

De personeelsuitgaven blijven binnen het kader van de erkenningssubsidiëringen. We willen onze medewerkers billijk verlonen, vergelijkbaar met organisaties binnen de sector bijzondere jeugdzorg. Medewerkers (inclusief leidinggevend) kunnen hun werk goed combineren met hun privé-situatie vanuit het kader levenskwaliteit.

De Corona golven lieten ons steeds weer naar een nieuw evenwicht zoeken.



De Coronamaatregelen hebben een stevige impact gehad op de doelgroep, de medewerkers en de organisatie. Het zich steeds (verplicht) aanpassen vroeg creativiteit en energie. Dit vraagt een volgehouden inspanning waarbij het fijn is om te blijven rekenen op iedereen.

De interne werkgroep Telewerk buigt zich over de ervaringen met telewerk voor en tijdens de coronacrisis met als doel een kader voor de toekomst.

Personeelskengetallen

In de tabel geven we de spreiding van onze medewerkers weer over verschillende leeftijdsranges per 31 december 2021. Op vzw-niveau zien we een goede gemiddelde spreiding.

Deelwerking / project	-25 j		25-30 j		30-40 j		40-50 j		50-60 j		+ 60 j		TOTAAL	
	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal
CANO	2,9	3	6,6	7	5,3	7	9,821	12	10,4	12	2,1	3	37,121	44
BAAL	0	0	2	2	2	2	6,6	7	0	0	0	0	10,6	11
RTJ	1	1	0,8	1	5,05	6	2	2	1,6	2	1,5	2	11,95	14
GC	0,5	1	4,2	5	1,7333	3	2	3	1	1	0	0	9,4333	13
TOTAAL VZW	4,4	5	13,6	15	14,0833	18	20,421	24	13	15	3,6	5	69,1043	82

Vzw Jongerenwerking Pieter Simonon telt op 31 december 2021 82 medewerkers (69,1 VTE).



3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD

Doel

Het realiseren van een geïntegreerd aanbod betreffende het herstelgericht en constructief afhandelen.

Het organiseren en begeleiden van herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst, leerprojecten en positief project.

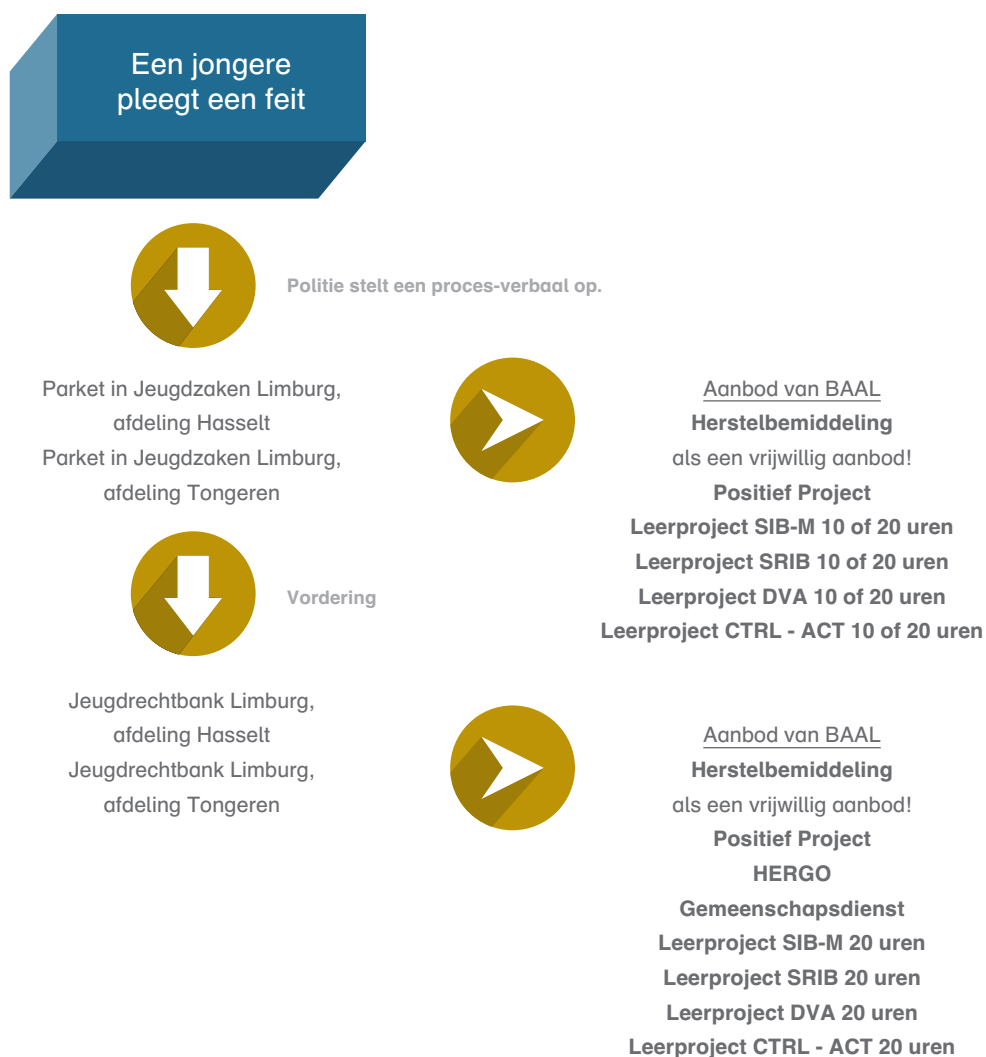
Doelgroep

Minderjarige delictplegers tussen 12 en 18 jaar en hun gezinnen van het gerechtelijke arrondissement Limburg, afdelingen Hasselt en Tongeren, aan wie een herstelgerichte en constructieve afhandeling wordt voorgesteld door het parket in jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechtbank.

Methodiek

Het hanteren van een brede overlegstructuur en het aangaan van partnerships met relevante partners op het terrein.

Het organiseren en begeleiden van de concrete afhandelingen als reactie op een gepleegd feit.



Herstelbemiddeling

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).

Positief Project

De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.

Leerproject Slachtoffer in Beeld — Minderjarigen (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.

Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (10 of 20 uren)
Jongere volgt individueel en in groep het leerproject dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.

Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.

Leerproject CTRL — ACT (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.

HERGO herstelgericht groepsoverleg

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.

Gemeenschapsdienst

Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.



4. ONZE MEDEWERKERS

Personeelskader aanvang 01/01/2022:

FAST PERSONEELSKADER

11,15 VTE

<i>Ilse Jaspers</i> master in de criminologie	100%	Coördinatie BAAL Algemene directie
<i>Bert Ilse</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke Leerprojecten
<i>Valeska Pavicevic</i> bachelor in het sociaal werk bachelor communicatiebeheer	100%	Onthaal en administratie Gemeenschapdienst
<i>Bart Verbeeck</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Olga Schrooten</i> bachelor in de sociale verpleegkunde	80%	Gemeenschapdienst Herstelbemiddeling HERGO
<i>Ilse Dautzenberg</i> bachelor in het sociaal werk master in de criminologie	80%	Teamverantwoordelijke Herstelbemiddeling HERGO
<i>Birgitte Neven</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke GD Herstelbemiddeling
<i>Karl Boers</i> bachelor in het bedrijfsbeheer	55%	Administratie JPS
<i>Katrien Serdons</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerprojecten Gemeenschapdienst
<i>Lieselotte Aerts</i> bachelor in de orthopedagogie	100%	Leerprojecten
<i>Katleen Schellingen</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerprojecten
<i>Thomas Coninx</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten

Vanaf november 2021 doen we beroep via een zelfstandige dienstverleningsovereenkomst op An Migneaux als herstelbemiddelaar.



Stage

Dora Van Dyck, student van de KU Leuven Master in de Criminologie volbracht haar stage binnen onze dienst BAAL.

Haar stage liep voor een periode van 12 weken, van 15/02/2021 tot 6/05/2021.

Voor haar stage-onderzoek richtte zij zich voluit op deze twee onderzoeksvragen:

1. Wat is de rol van de ouders/ opvoedingsverantwoordelijke(n) bij het opnemen van verantwoordelijkheid door de jeugddelinquent tijdens het begeleidingsproces door BAAL?
2. Op welke manier draagt de rol van de ouders/ opvoedingsverantwoordelijke(n) bij tot het opnemen van verantwoordelijkheid door de jeugddelinquent tijdens het begeleidingsproces door BAAL?

Met deze onderzoeksvragen als kapstok maakte Dora uitgebreid kennis met de praktijk en de organisatie van BAAL.

De praktijkobservatie vond uitgebreid plaats in het team leerprojecten en vervolgens binnen het team gemeenschapsdienst.

Om antwoord te bieden aan de onderzoeksvragen voerde Dora een kwalitatief onderzoek uit. Dit onderzoek bestond uit participatieve observatie en semi-gestructureerde interviews van ouders van jongeren die een leerproject of gemeenschapsdienst beëindigden tijdens de stageperiode. De resultaten, waarbij de rol van de ouders wordt onderscheiden in verschillende rollen, werden vanuit een criminologische reflectie verwerkt tot aanbevelingen voor BAAL.

5. HET GROTER GEHEEL: ONZE GLOBE

5.1. Overleg en samenwerking

Participatie op diverse relevante externe overlegniveaus blijft een belangrijk aandachtspunt om ook structureel de maatschappelijke en emancipatorische doelstellingen met betrekking tot onze doelgroepen te bereiken.

Daartoe worden extern intensieve samenwerkingsverbanden en netwerken onderhouden. Dit gebeurt op verschillende niveaus: Vlaams, provinciaal, regionaal en lokaal; zowel binnen als buiten de sector Jongerenwelzijn, binnen koepels en met werkvorm-organisaties, binnen samenwerkingsverbanden en participierend aan al dan niet inhoudelijke overleggroepen.

De vzw is als organisatie sectoraal aangesloten bij:

- de vzw Vlaams Welzijnsverbond in Brussel;
- de vzw Jo-In te Gent.

5.1.1. Samenwerkingsverband Herstelrechtelijke en Constructieve Afhandelingen Minderjarigen Limburg (SWV HCA)

In 2021 vond er door Corona ad hoc overleg plaats in functie van het garanderen van de praktijk volgens de geldende maatregelen.

5.1.2. Overkoepelende overlegorganen

BAAL is lid van HOW (Hasselt Overleg Welzijn).

BAAL maakt deel uit van het Contactcomité Bijzondere Jeugdzorg Limburg, dat instaat voor de organisatie van een viertal debatlunches op jaarbasis.

5.2. Externe beleidsontwikkelingen

5.2.1. Op de Corona golven mee...

In 2020 maakten we kennis met een pandemie, een ongeziene gezondheids crisis die ons in een sneltempo thuis aan het werk zette. Dat betekende voor onze werking zoeken naar andere manieren om verbinding te houden met jongeren, slachtoffers, gezinnen en medewerkers. Verscherpt inzetten op hygiëne en omgangsnormen, voluit kiezen voor telewerk en toch onderweg naar onze doelgroep indien dat nodig was. Doorheen 2021 waren we dankbaar voor de vaccins en normaliseerden we de werking naar onze doelgroep zo goed als mogelijk, met naast 1,5 meteren, ontsmetten en maskeren ook verluchten met de CO2 meters bij de hand. Maar steeds met de realiteit dat besmetting niet uit te sluiten viel. Daar waar we dachten in september 2021 terug als vanouds gas te kunnen geven zowel in de praktijk als in de overkoepelende thema's die nodig zijn voor kwaliteitsvolle groei werden we snel weer in beperkingen en besmettingen geduwd. Het rijk der vrijheid schoof vooruit en wij, wij werkten naar best vermogen steeds door.

5.2.2. Het JDD blijft in volle implementatie met groeimarge voor BAAL

Op 1 september 2019 trad het Vlaamse jeugddelinquentiedecreet in werking. De totstandkoming van dit decreet had heel wat voeten in de aarde. Vlaanderen wordt vandaag geconfronteerd met meerdere decreten die jeugdhulp en jeugddelinquentie vormgeven: het Decreet Integrale Jeugdhulp en het Jeugddelinquentiedecreet. Daarnaast integreert het Decreet Rechtspositie Minderjarigen (DRM) vanuit een kinderrechtenperspectief de rechtswaARBorgen die gelden voor minderjarigen die onder het toepassingsgebied van beide decreten vallen. Samenvattend regelen die decreten de interventies die overheid en private actoren kunnen nemen ingeval van minderjarigen die zich in verontrustende situaties (VOS) bevinden of die norm-overschrijdend gedrag stellen waarvoor een maatschappelijk ingrijpen noodzakelijk is.

Het JDD bevat veel strategische raakvlakken met onze vzw in gekende en nieuwe opdrachten. Naast de nieuwigheden van het Positief Project en het uitgebreidere aanbod op het niveau van het parket daagt dit JDD BAAL uit om maximaal te gaan voor onze doelgroep van jongeren, slachtoffers en hun contexten. Binnen CANO is er door het JDD de module delictgerichte contextbegeleiding voorhanden. In de samenwerking met de Gemeenschapsinstelling zullen we verder blijven zoeken om samen het jeugddelict-traject van de jongere en zijn/ haar slachtoffer(s) herstelgericht en constructief te laten verlopen.

In 2021 zagen we globaal een caseload die ongeveer gelijklopend is aan het voorgaande jaar. Als we toespitsen per afhandeling zien we stijgers wat we nooit een probleem vinden maar ook dalers wat we altijd een probleem vinden omdat we gewoonweg erg overtuigd zijn van de meerwaarde van het aanbod voor jongeren en hun slachtoffers. In hoofdstuk 8 zijn alle cijfers uitgebreid opgetekend. Het JDD laat meer combinaties toe. Zo merkten we ook dit jaar op dat een groot aantal jongeren die via de jeugdrechtsbank werden aangemeld voor een opgelegde maatregel ook (tegelijktijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kregen. Dergelijke combinatie ervaren we als positief en getuigt van de blijvende evolutie die het HCA aanbod kan doormaken.

De impact en optimalisatie van wat wanneer aanbieden in de reactie op een jeugddelict zal ons verder blijven uitdagen maar binnen BAAL zien we heel wat meerwaarde om nog meer afgestemd een herstelgericht en constructief antwoord te bieden op een jeugddelict. We organiseren ons daarom dynamisch zodat we met deze innovaties op maat aan de slag kunnen.

5.2.3. VIA 6 in uitvoering

Door middel van akkoorden tussen de werkgevers- en werknemersorganisaties en de Vlaamse Overheid worden afspraken gemaakt om de arbeidsvoorwaarden te verbeteren. Deze Vlaamse Intersectorale Akkoorden (VIA) zijn kaderakkoorden die vervolgens in cao's geconcretiseerd kunnen worden. Voor de social profit zijn sedert 1998 reeds vijf Vlaamse intersectorale akkoorden afgesloten. In november 2020 bereikten de werkgevers en werknemers uit de Vlaamse social profitsectoren een ontwerp van voorakkoord voor VIA6 met de Vlaamse regering. VIA6, dat loopt van 1 januari 2021 tot 31 december 2025, bepaalt de principes en het budgettaire kader voor een koopkrachtverhoging voor het personeel in de Vlaamse social profitsectoren, investeert in kwalitatieve jobs, meer mensen op de werkvloer en vernieuwde strategieën in de zoektocht naar nieuwe medewerkers. In 2021 maakten we dit ten aanzien van de medewerkers o.a. al concreet via de consumptiecheques. Verdere vertaling volgt nog.

6 ONZE KERNPROCESSEN

SCHEMATISCH OVERZICHT VAN HET AANBOD VAN BAAL

AFHANDELING	VERWIJZING	PROFIEL JONGERE	PROFIEL DELICT
HERSTELBEMIDDELING Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).	Parket Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg.	• geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade
POSITIEF PROJECT De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.	Parket Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om zelf aan de slag te gaan rond de gevolgen van zijn/haar gedrag.	Alle jeugddelicten
LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld–Minderjarigen 10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving.	• geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
LEERPROJECT Seksualiteit en Relaties in Balans 10u Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 10 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld.	• zedendelicten
LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? 10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan.	• drugsdelicten
LEERPROJECT CTRL – ACT 10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag.	Alle jeugddelicten
HERGO Herstelgericht groepsoverleg Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.	Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg.	• geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade

GEMEENSCHAPSDIENST Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.	Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg;	• geen druggebruik
LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving.	• geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
LEERPROJECT Seksualiteit en Relaties in Balans 20u Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 20 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld.	• zedendelicten
LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan	• drugsdelicten
LEERPROJECT CTRL–ACT 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren als hij/zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag.	• Alle jeugddelicten

6.1. Herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

6.1.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

6.1.1.1. Herstelbemiddeling

Omschrijving

Herstelbemiddeling is een aanbod aan slachtoffers en minderjarige verdachten/daders van een misdrijf. Het aanbod is vrijwillig, maar steeds in samenspraak met de gerechtelijke autoriteiten.

Een neutrale bemiddelaar ondersteunt de partijen bij het zoeken naar een voor hen zo goed mogelijke manier van omgaan met de gevolgen en/of de schade die de feiten met zich meebrachten.

Binnen een bemiddeling is er de mogelijkheid om zowel rechtstreeks als onrechtstreeks met elkaar in gesprek te gaan. Met beide partijen wordt dus bekeken of een gezamenlijk gesprek wenselijk is. De bemiddelaar, die meerzijdig partijdig is, is er

zowel voor het slachtoffer als voor de dader. Elke partij is vrij om deel te nemen en kan op elk moment beslissen om de bemiddeling stop te zetten. De gesprekken kunnen leiden tot een akkoord tussen de partijen. Dit akkoord wordt dan neergeschreven in een overeenkomst. Daarnaast zijn de gesprekken vertrouwelijk en kan men op elk moment een advocaat raadplegen.

Ten slotte vervangt de bemiddeling de gewone gerechtelijke afhandeling niet, maar kan ze wel van invloed zijn op de verdere beslissingen die genomen worden in het dossier. De gerechtelijke instanties kunnen m.a.w. rekening houden met het resultaat van de bemiddeling.

Doelstelling

De partijen beslissen in overleg met de bemiddelaar welke stappen er kunnen gezet worden en welke informatie wordt uitgewisseld. Zo is het mogelijk dat het slachtoffer een antwoord krijgt op vragen, verwachtingen kan uiten ten aanzien van de dader en/of herstel kan bekomen voor de materiële en/of morele schade. Hierbij wordt schade zo ruim mogelijk geïnterpreteerd. Voor de dader is het een mogelijkheid om verantwoordelijkheid op te nemen en een kans om iets goed te maken naar het slachtoffer toe. De ouders van minderjarige daders en slachtoffers worden steeds betrokken in de bemiddeling.

Herstel kan hierbij verschillende vormen aannemen: rechtstreeks herstel in natura, plaatsvervangende arbeid, moreel herstel of financiële vereffening, etc.

Profiel

Het profiel bestaat uit meerdere elementen:

De delicten:

- er moet sprake zijn van een strafbaar feit, dus dient er een PV te zijn;
- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten;
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen;
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer;
- er is een aanwijsbare vorm van schade, die van materiële en/of financiële en/of morele aard is.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- woont in Limburg.

De verwijzer:

- is het parket van de Procureur des Konings;
- is de jeugdrechtbank;
- bemiddeling op vraag van één van de partijen, maar met toestemming van de vernoemde verwijzer;
- het is geen opgelegde maatregel, maar een vrijwillig aanbod aan beide partijen.

6.1.1.2. HERGO

Omschrijving

Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) is een samenkoms van de minderjarige dader en het slachtoffer, elk met hun achterban. Zij gaan op zoek naar een oplossing voor de gevolgen van het delict. Dit gebeurt onder leiding van een onpartijdige moderator en co-moderator en in aanwezigheid van een politieambtenaar. De advocaten van beide partijen, alsook de consulent van de jongere, mogen op het overleg aanwezig zijn.

De achterban bestaat uit steunfiguren uit de onmiddellijke omgeving van de jongere, die hem op een constructieve wijze willen bijstaan in het groepsoverleg (ouders, familieleden, leerkrachten, opvoeders, etc.). De partijen kiezen zelf wie ze meebrengen ter ondersteuning.

Het slachtoffer kan kiezen voor rechtstreekse betrokkenheid, waarbij hij persoonlijk participeert aan het groepsoverleg. Daarnaast kan hij ook kiezen om onrechtstreeks betrokken te worden. In dit geval kan het gaan om een inbreng of vertegenwoordiging via derden of via brief, videoboodschap, telefoon, etc. Wanneer het slachtoffer helemaal niet betrokken wil worden, en dus op geen enkele wijze wil participeren, is HERGO niet mogelijk.

Als de partijen een akkoord bereiken, wordt dit neergeschreven in een intentieverklaring. Deze intentieverklaring bevat de stappen die de jongere zal ondernemen om de materiële en/of morele schade te herstellen voor het slachtoffer en/of de maatschappij, en om verdere feiten in de toekomst te vermijden.

Doelstelling

Een HERGO biedt aan het slachtoffer een mogelijkheid om duidelijk te maken wat de feiten betekend hebben en/of wat de eventuele gevolgen hiervan zijn (geweest). Door een ontmoeting met de dader kan hij meer vernemen over de jongere en zijn achtergrond en antwoorden krijgen op zijn vragen. Het slachtoffer wordt actief betrokken bij het zoeken naar een vorm van herstel.

De dader krijgt door deelname aan HERGO de kans om beter te begrijpen wat de gevolgen zijn van zijn gedrag. Gesteund door zijn achterban, dient hij zelf een oplossing te zoeken om zijn fout zo goed mogelijk te herstellen. De jongere kan op die manier zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de feiten en een voorstel doen om in de toekomst herhalingen ervan te vermijden.

Profiel

Het profiel bestaat uit de volgende elementen:

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten komen in aanmerking,
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen,
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer,
- er is een aanwijsbare vorm van schade,
- de schade is van materiële en/of financiële en/of morele aard.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- woont in Limburg,
- is bereid mee te werken.

De verwijzer:

- de jeugdrechtbank.

Er zijn ook bijkomende elementen die bepalen of een HERGO kan plaatsvinden. Deze elementen worden onderzocht door de moderator.

6.1.2. Werkmethode

Aanmelding

In eerste instantie worden de jongeren aangemeld vanuit het parket (herstelbemiddeling) of vanuit de jeugdrechtbank (herstelbemiddeling of HERGO). Het parket verstuurt brieven met het aanbod tot bemiddeling naar alle partijen, alsook een kopie van deze brieven naar BAAL. De jeugdrechtbank maakt daarnaast nog een kopie van de beschikking of van het vonnis over aan onze dienst wanneer ze een bemiddeling of HERGO voorstellen. De datum waarop de kopieën van de brieven naar de partijen op BAAL aankomen geldt als datum van aanmelding.

Sinds de invoering van het JDD wordt er aan minderjarige verdachten alsook aan minderjarige slachtoffers, de bijstand van een advocaat toegekend. Doorheen het hele bemiddelingsproces hebben partijen het recht op informatie, advies en bijstand van een advocaat. Bij het uitsturen van het bemiddelingsaanbod aan de partijen, vraagt de gerechtelijke verwijzer aan het Bureau Juridische Bijstand om een advocaat aan te stellen wanneer deze partijen minderjarig zijn. Vervolgens brengt het BJB de partijen schriftelijk op de hoogte van de advocaat die voor hen werd aangesteld. Op hetzelfde moment ontvangen we binnen BAAL vanuit BJB voor elke jongere ook de kennisgeving inzake de advocaten. Binnen de filosofie van bemiddeling geven we in bemiddeling het conflict terug aan de partijen en trachten we hen hierin centraal te zetten. Indien het voor hen wenselijk is om de advocaat bij het bemiddelingsproces te betrekken, zoeken we graag samen naar de manier waarop we dit doen.

Eerste contactname

In de brieven van de verwijzers naar de partijen wordt hen gevraagd om binnen de vijftien dagen contact op te nemen met BAAL, ook als ze niet op het aanbod willen ingaan. Wanneer we een eerste contact hebben gehad met de partijen (telefonisch, via mail,...), proberen we eerst wat meer informatie te geven en een eerste gesprek te plannen. Dit gesprek kan doorgaan bij de mensen thuis, op de dienst of eventueel een videogesprek.

Wanneer we na vijftien dagen niks hebben vernomen van een partij, zullen we zelf een huisbezoek aankondigen om alsnog wat meer informatie te kunnen verschaffen omtrent het aanbod.

Eerste gesprek

Tijdens een eerste gesprek wordt er dus voornamelijk informatie gegeven omtrent bemiddeling/HERGO en gepeild naar de interesse in het aanbod. Vaak wordt er dan ook al stilgestaan bij de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddelaar/moderator probeert met de partijen uit te vissen welke stappen voor hen het meest wenselijk zouden zijn in het herstelproces.

Volgende gesprekken

Wanneer de partijen beslissen om in te gaan op het aanbod, brengt de bemiddelaar/moderator de verwijzende instantie op de hoogte van deze beslissing. Vanaf dit moment zullen we proberen om stap voor stap, op het tempo van de partijen, te komen tot de onderliggende vragen, verwachtingen of wensen, om ze vervolgens in verbinding trachten te brengen met die van de andere partij.

Wanneer er beslist wordt om niet op het aanbod in te gaan – of wanneer er bijvoorbeeld een partij niet reageert op het aanbod of onbereikbaar is – zal de verwijzende instantie hier eveneens van op de hoogte gebracht worden. Het dossier wordt dan terug overgemaakt aan het parket of aan de jeugdrechtbank.

Rechtstreeks gesprek of HERGO-bijeenkomst

Het is mogelijk dat binnen een bemiddeling beide partijen er voor kiezen om samen aan tafel te gaan zitten, in aanwezigheid van de bemiddelaar. Op deze manier kan er rechtstreeks gepraat worden over de feiten, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen of wensen die partijen hebben naar elkaar toe. Er wordt samen gezocht naar een vorm van herstel.

Een rechtstreeks gesprek wordt altijd goed voorbereid met de respectievelijke partijen, zodat het gesprek zo veilig en constructief mogelijk kan verlopen. De partijen kiezen zelf wie mee aan tafel komt zitten, maar meestal gaat het enkel over het slachtoffer, de dader en de ouders.

Binnen HERGO is er altijd een rechtstreeks gesprek. Zoals hierboven aangegeven is deze bijeenkomst vaak uitgebreider dan

een rechtstreeks bemiddelingsgesprek, onder meer omwille van de aanwezigheid van een politieagent en de achterban van de partijen. Daarnaast is er ook nog de aanwezigheid van andere professionele actoren, waaronder de advocaat van beide partijen en de consultant van de jongere.

In tegenstelling tot bemiddeling wordt er binnen HERGO meer resultaatgericht gewerkt, waarbij de jongere dient te werken naar een intentieverklaring toe. De jongere en zijn achterban denken na over de stappen die de jongere zal ondernemen om de schade bij het slachtoffer en de maatschappij te herstellen, en over wat hij zal ondernemen om in de toekomst gelijkaardige feiten te vermijden.

Een HERGO-bijeenkomst is dus een specifieke, gestructureerde en meer resultaatgerichte vorm van een rechtstreeks bemiddelingsgesprek.

Overeenkomst, intentieverklaring en eindverslaggeving

Een overeenkomst binnen een bemiddeling kan de standpunten, afspraken en schaderegeling tussen beide partijen omvatten. Ze kiezen zelf welke informatie al dan niet wordt opgenomen in de overeenkomst. Wanneer iedereen akkoord is met de inhoud ervan wordt de overeenkomst door alle partijen ondertekend. Er zijn telkens drie exemplaren: één voor de verwijzer en één voor de beide partijen. Op onze dienst houden wij ook een kopie bij. Een eindverslag, met de overeenkomst in bijlage, wordt overgemaakt aan de verwijzende instantie. Indien nog niet alle afspraken of schaderegelingen zijn uitgevoerd, kan er nog een uitvoeringsverslag volgen. Het parket of de jeugdrechtbank kan hiermee rekening houden bij het verdere verloop van het dossier. Ook na een HERGO-bijeenkomst wordt er een overeenkomst opgemaakt. Deze dient enkel ondertekend te worden door het slachtoffer en de jongere en zijn ouders. De intentieverklaring daarentegen dient ondertekend te worden door alle personen die er een engagement in opnemen. Beide documenten kunnen door de partijen worden voorgelegd aan hun advocaat ter nalezing.

Zowel de overeenkomst als de intentieverklaring worden overgemaakt aan de verwijzende instantie. Wanneer de jeugdrechter de documenten homologeert, kunnen de woorden omgezet worden in daden. Hiervoor houdt de jongere zich aan de afgesproken uitvoeringstermijn. Na deze periode plant de moderator nog een afsluitend huisbezoek bij dader – en in voorkomend geval ook bij slachtoffer – om de uitvoering te evalueren. Hiervan brengen ze de jeugdrechter op de hoogte via een uitvoeringsverslag, opdat deze een (eind)beslissing kan nemen.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van zowel herstelbemiddeling als HERGO: zie ook www.baallimburg.be.

6.1.3. Overleg

6.1.3.1 Intervisie HERGO (digitaal)

vond plaats op op 14/06/2021 en 20/12/2021, bijgewoond door Olga Schrooten.

6.1.3.2 Welzijnsteam slachtofferzorg

- Hasselt: 11/02/2021, 22/04/2021, 16/09/2021 en 18/11/2021, bijgewoond door Birgitte Neven.
- Tongeren: 21/01/2021, 18/03/2021, 20/05/2021 bijgewoond door Ilse Dautzenberg en 14/10/2021 bijgewoond door Birgitte Neven

6.1.4. Team herstelbemiddeling – HERGO

6.1.4.1. De samenstelling van het team

Het team bestond in 2021 uit de volgende personen:

Ilse Dautzenberg:	Herstelbemiddeling en HERGO (teamverantwoordelijke)
Thomas Coninx:	Herstelbemiddeling
Junior Leroux:	Herstelbemiddeling (uit dienst sinds 13/08/2021)
Birgitte Neven:	Herstelbemiddeling
Olga Schrooten:	Herstelbemiddeling en HERGO
Bart Verbeeck:	Herstelbemiddeling

6.1.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Er wordt wekelijks een teamvergadering gehouden op donderdagvoormiddag. Het doel van deze teamvergadering is ondersteuning bieden op het vlak van methodiek en intervisie in de uitvoering van de dossiers, alsook thema's te bespreken.

De teamvergadering had ook in 2021 een vast stramien, waarin we wekelijks afwisselen tussen dossier - en themabespreking:

- caseload en verdeling nieuwe dossiers;
- voorbereiding en planning: plannen van inhoud van teamvergaderingen, kwaliteitsplanning en evaluatie hiervan, optekenen en bespreking tussentijds verslag en jaarverslag, voorbereiding van extern overleg;
- op te volgen: teamfunctioneren, contacten verwijzers, ...
- varia: terugkoppeling extern overleg, planning VTO-dagen, vragen van studenten, stage, ...

6.1.5. Het Vereffeningsfonds Limburg

6.1.5.1. Voorstelling

Sinds 5 augustus 1999 had de provincie Limburg een Vereffeningsfonds. Dit Vereffeningsfonds werd opgestart en ondersteund door de bestendige deputatie van de provincie Limburg en viel onder de bevoegdheid van de gedeputeerde voor welzijn.

Sinds 2018 bestaat het Vereffeningsfonds nog steeds, maar wordt dit niet langer meer georganiseerd op provinciaal niveau. Het zit nu voor alle HCA-diensten ingebed op Vlaams niveau. De Vlaamse overheid maakte ook in 2021 hiervoor een budget vrij.

De doelstelling blijft onveranderd: het Vereffeningsfonds heeft als doel in dossiers van herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg een bijkomende modaliteit te bieden, zodat minderjarige daders zelf hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen in het financiële herstel van de schade die ze hebben veroorzaakt.

De jongere wordt vergoed à rato van €6,97 euro per gepresteerd uur vrijwilligerswerk (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). De jongere krijgt dit niet zelf in handen. Het wordt via BAAL aan het slachtoffer uitbetaald.

Door het Vereffeningsfonds wordt eveneens getracht om tal van betekenisvolle actoren te betrekken bij een meer herstelgerichte afhandeling van jeugddelinquentie.

6.1.5.2. Acties 2021

Comité V:

Het Comité V is het orgaan dat gemachtigd is om aanvragen voor tussenkomst van het Vereffeningsfonds al dan niet goed te keuren. Het Comité V bestaat uit meerdere leden, waaronder een vertegenwoordiging vanuit de orde van advocaten, alsook vanuit de dienst slachtofferzorg,...

In 2021 kwam het Comité V niet samen. De aanvragen werden voorgelegd via mail.

Begeleidingsgroep:

Sinds de veranderde werking, bestaat de Vlaamse begeleidingsgroep uit het CO HCA Vlaanderen aangevuld met het Agentschap Jongerenwelzijn.

6.1.5.3. Werking en procedure

Graag verwijzen wij u naar onze website (www.baallimburg.be) indien u meer wenst te lezen over de concrete werking en procedure van het Vereffeningsfonds.

6.2. Het Positief Project (PP)

6.2.1. Omschrijving, doelstelling, profiel

Algemeen

Met de goedkeuring en het in voege gaan van het nieuwe JDD in het najaar van 2019 kwam ook de begeleiding en de inhoudelijke ondersteuning van het Positief Project in het aanbod van de Vlaamse HCA diensten terecht. Ook in 2021 werd het aanbod van het Positief Project in Limburg gegarandeerd door BAAL.

Door de wetgever zelf werd het Positief Project omschreven als een aanbod aan de minderjarige (en ouders) om zelf iets uit te werken. Het Positief Project zou hét instrument bij uitstek van en voor de minderjarige zijn en het betrekken van de ouders zou onderdeel uitmaken van de ondersteuning van de minderjarige in het proces van groeien in verantwoordelijkheid, zoals opgetekend in de Memorie van Toelichting bij dit nieuwe decreet.

De wetgever voorzag nog andere lijnen waarbinnen het PP diende opgenomen te worden.

Op het niveau van het Parket

- bijstand van advocaat;
- jongere ontkent jeugddelict niet en ernstige aanwijzingen van schuld;
- uitvoering binnen de zes maanden;
- maximaal 30u;
- Parket kan voorstel niet wijzigen, wel weigeren mits duidelijke motivatie;

- Indien voorstel wordt uitgevoerd, volgt er seponering met verval van strafvordering;
- Indien voorstel niet wordt uitgevoerd, zal dossier mogelijk naar jeugdrechtbank worden doorverwezen.

Op het niveau van de Jeugdrechtbank is voorzien dat het Positief Project in de voorbereidende rechtsfase maximaal 60u kan duren en in de rechtspleging ten gronde is er een maximum voorzien van 220u.

Al voor de definitieve goedkeuring en inwerkingstelling hield BAAL een denkoefening rond de omschrijving, de doelstellingen, het profiel en de werkmethode van het Positief Project. Hierbij werd ook de verhouding tot het bestaand HCA aanbod als aandachtspunt naar voren geschoven. Na het in voege treden van het decreet vervolledigde BAAL deze visie op het Positief Project.

Ook in 2021 kregen een aantal jongeren het aanbod tot een PP op jeugdrechtbankniveau. In 2021 maakte ook het Parket in Jeugdzaken voor de eerste keer gebruik van dit aanbod. Deze praktijk kan gelezen worden onder 8.3. De praktijk van het Positief Project.

Doelstelling

- Met het Positief Project kan de minderjarige zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen naar zichzelf, naar het slachtoffer en de samenleving.
- Het Positief Project is toekomstgericht, herstelgericht en constructief. Met het positief project kan de minderjarige antwoord bieden volgens de mogelijkheden die hij of zij heeft (respons ability). Het Positief Project draagt bij tot de sociale vaardigheden en tot zelfinzicht in eigen kunnen. Door middel van het Positief Project kan een manier gevonden worden om aan zichzelf te werken.
- Het Positief Project beoogt verbinding met de maatschappij en met andere betrokkenen n.a.v. eventuele breuken. De leefwereld van de jongere wordt verruimd.
- Het project wordt zodanig geformuleerd met het oog op het vermijden van delictgedrag. Echter, niet enkel het delictgedrag staat centraal, ook de omgeving.

Profiel

a) Delicten

Voor alle delicten kan de minderjarige een positief project indienen.

b) Jongere

Limburgse jongeren, met een minimum leeftijd van 12 jaar

Naast de door de wetgever voorziene profiel lijkt ons ook noodzakelijk dat de jongere instemt en gemotiveerd is om zelf na te denken.

6.2.2. Werkmethode

Naar aanleiding van de bespreking met de Parketmagistraat of de Jeugdrechter kan de jongere en zijn omgeving zelf of via de advocaat contact opnemen met de planbegeleider van de dienst BAAL.

De planbegeleider start met een kennismakingsgesprek.

Op basis van dit gesprek dient de jongere samen met zijn omgeving en hun advocaat te beslissen of zij al dan niet ingaan op dit aanbod. Hiervan zal de verwijzende gerechtelijke instantie op de hoogte gebracht worden. Normaal gezien gebeurt dit door de advocaat.

Indien er wordt ingegaan op het aanbod zal de jongere samen met de planbegeleider een plan uitwerken waarin ook de context wordt betrokken zowel voor de inhoud, de ondersteuning als voor een akkoord voor de doorzending ter goedkeuring naar de verwijzende instantie. Dit plan wordt uitgewerkt in een aantal gesprekken waarin er ruim de tijd wordt genomen om de jongere met zijn/haar behoeften, kwaliteiten en mogelijkheden te leren kennen om te komen tot een plan op maat.

Dit voorstel van Positief Project zal voorgelegd worden aan de Parketmagistraat of aan de Jeugdrechter die dit plan dient goed te keuren.

Vervolgens wordt het plan uitgevoerd met de ondersteuning van de planbegeleider.

Er wordt een evaluatieverslag van de uitvoering van dit Positief Project overgemaakt aan de Jeugdrechter en de consulent of de Parketmagistraat.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van een Positief Project: zie ook www.baallimburg.be.

6.2.3. Overleg

6.2.3.1. Intern

Voor de officiële start van het Positief Project met het in voege gaan van het nieuwe decreet op de jeugddelinquentie in september 2019 werd vanuit een werkgroep Positief Project al heel wat voorbereidend werk verricht. Er werd een eerste aanzet gedaan voor wat betreft het concept, de procedure en een aantal standaard-werkdocumenten. In het najaar van 2019 werd doorgestart met de BAAL-medewerkers die effectief in de praktijk aan de slag zijn gegaan met de nieuwe methodiek van het Positief Project. In 2021 wenste BAAL het Positief Project meer structureel integreren in de totale werking en werd er een projectgroep Positief Project opgericht. Deze projectgroep heeft de bedoeling om met de nodige flexibiliteit en kort op de bal te kunnen werken in dossiers. Het verschil met de andere teams is dat er minder structurele frequentie en agenda is in het overleg.

De betrokken BAAL-medewerkers:

- Bart Verbeeck
- Bert Ilsen
- Birgitte Neven
- Thomas Coninx

Naast deze intervisie en ondersteuning in de Limburgse dossiers werd er ook gewerkt met de thema's die vanuit het overleg op Vlaams niveau kwamen. Eén van deze thema's is de afstemming met het andere HCA-aanbod. Binnen BAAL is er verder opvolging geweest met alle respectievelijke teams om te komen tot werkbare afspraken in de verhouding van deze andere afhandelingsvormen tot het Positief Project.

Zo werd er met team Gemeenschapsdienst verder afgestemd hoe vrijwilligerswerk binnen het PP het best wordt georganiseerd en welke knowhow en welk netwerk we kunnen delen. Met team herstelbemiddeling/HERGO is verder op punt gesteld hoe het engagement naar slachtoffers best kan worden geformuleerd en hoe dit zich verhoudt naar het aanbod van herstelbemiddeling. Deze afspraken zijn ondertussen ook in de praktijk geïntegreerd. Ook de doorstroming naar de leerprojecten vanuit PP is ook in 2021 onderwerp van bespreking geweest.

Dit overleg met de andere teams zorgt voor betrokkenheid van het volledige BAAL-team op het Positief Project.

De bedoeling is dat deze betrokkenheid van het volledige BAAL-team ook op de agenda blijft staan.

6.2.3.2. Extern

De Vlaamse HCA diensten zaten in november 2019 ook een eerste keer samen rond het Positief Project met op de agenda een stand van zaken per dienst en intervisie in de lopende dossiers. Dit overlegplatform krijgt ook wetenschappelijke ondersteuning vanuit LINC (Leuven instituut voor criminologie) in het kader van een doctoraatsonderzoek van Ibe Coeck. Ook in 2021 werd via dit platform overleg georganiseerd. Concreet was er op 18/01 en op 25/01 een intervisie met de begeleiders PP van alle Vlaamse HCA diensten. Naast de bespreking van de weerhouden thema's werd ook bekeken hoe er van elkaar kon geleerd worden in de zoektocht naar 'best practice'. Het thema 'motivatie' kreeg hier een prominente rol. Op 27/09 was er vervolg overleg. Op basis van de reeds opgedane ervaring werden de respectievelijke verslaggeving, opmaak van plannen en methodieken van de verschillende HCA – diensten vergeleken en besproken.

De basis van dit overleg was het doorgroeirapport dat in 2020 aan het agentschap werd overgemaakt vanuit het CO-overleg waarin 8 thema's naar voren werden geschoven om de intervisie voor de planbegeleiders te structureren.

Deze thema's zijn:

- Motivatie van jongere + context;
- Netwerk van de jongere;
- Het plan van de jongere;
- Procedure;
- Beleving;
- Lopende Hulpverleningstrajecten;
- Verhouding tot HCA aanbod;
- Rol van de advocaat en consultant.

In 2022 zal er verder gewerkt worden rond bovenstaande thema's in ons streven om door uitwisseling te komen tot 'best practice'.

6.3. Gemeenschapsdienst

6.3.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

Omschrijving

Gemeenschapsdienst is bedoeld voor jongeren die na het plegen van een jeugddelict voor de jeugdrechter moeten verschijnen. Afhankelijk van de ernst van het delict, de persoonlijkheid en de leeftijd van de minderjarige kan de jeugdrechter de minderjarige 'gemeenschapsdienst' opleggen.

Gemeenschapsdienst is een vorm van reageren op een norm die overschreden werd, waardoor de norm 'hersteld' of opnieuw bevestigd wordt.

Gemeenschapsdienst houdt in dat de minderjarige in zijn vrije tijd een aantal uren gaat werken in een openbare dienst of vzw. Het aantal uren wordt steeds door de jeugdrechter bepaald.

Doelstelling

Voor de minderjarige is de gemeenschapsdienst een kans om verantwoordelijkheid op te nemen voor de eigen daden. De jongere moet immers zélf een actieve inspanning leveren. Ouders blijven burgerlijk verantwoordelijk voor de daden van hun minderjarig kind. In de gemeenschapsdienst zien ze echter dat hun zoon of dochter zelf de verantwoordelijkheid opneemt in het herstellen van hun fout.

Daarnaast krijgt de minderjarige de kans om de schade die hij aan de samenleving heeft toegebracht, te herstellen. De samenleving is immers ook slachtoffer aangezien door het plegen van feiten het veiligheidsgevoel en het algemeen welzijn worden aangetast. De samenleving heeft dus ook recht op herstel: dit gebeurt via een 'dienst aan de gemeenschap'.

Ten slotte kan de minderjarige door zijn gemeenschapsdienst een positieve (werk)ervaring opdoen. Zo kunnen de jongeren de negatieve ervaring van waaruit de gemeenschapsdienst werd opgelegd, ombuigen naar iets positiefs.

Profiel

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van louter druggebruik komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimaal 12 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent de feiten of de feiten zijn bewezen.

De verwijzer is altijd de Jeugdrechtbank:

- als modaliteit bij een ondertoezichtstelling;
- autonoom zonder toezicht van de sociale dienst;
- bij beschikking, als voorlopige maatregel in de onderzoeksfase met een maximum van 60 uren.
- bij vonnis, in de definitieve fase, met een maximum van 220 uren.

6.3.2. Werkmethode

De begeleider gemeenschapsdienst zal de jongere en de ouders contacteren voor een eerste afspraak, in de vorm van een huisbezoek of bureelgesprek. Deze contactname verloopt doorgaans schriftelijk opdat enerzijds wij onszelf kunnen introduceren en anderzijds een eerste betrokkenheid van de jongere en de ouders wordt nagestreefd.

Tijdens deze afspraak legt de begeleider uit wat de gemeenschapsdienst inhoudt en wat de verwachtingen zijn. Daarnaast wordt ook bekeken waar en wanneer de gemeenschapsdienst kan doorgaan. Het informeren is een wezenlijk onderdeel van dit gesprek, maar ook het inschatten van de houding, de motivatie en de weerstanden. Daarnaast trachten we zicht te krijgen op de betekenis en de context van de feiten, waarbij we de jongere willen aanzetten tot nadenken over de feiten en herstel aan de samenleving.

Na dit gesprek zoekt de begeleider een geschikte prestatieplaats. Er wordt rekening gehouden met de verplaatsing, de interesses, de capaciteiten en de noden of behoeften van de minderjarige. De begeleider legt er een afspraak vast voor een kennismakingsgesprek waarop de jongere geïntroduceerd wordt. De overeenkomst wordt samen met de jongere en de verantwoordelijke of de begeleider van de prestatieplaats doorgenomen en ondertekend. Hiermee wordt het werkschema vastgelegd, worden de afspraken verduidelijkt en wordt ieders rol duidelijk. Het kennismakingsgesprek werkt dikwijls geruuststellend en motiverend voor de jongere.

Vervolgens is het aan de jongere om de uren uit te voeren zoals afgesproken. De begeleider gemeenschapsdienst volgt de uitvoering op door een begeleidende en een controlerende rol op te nemen. We gaan na of de praktische kant van de gemeenschapsdienst correct wordt nageleefd, maar tegelijkertijd ondersteunen en motiveren we de jongere om de uren tot een goed einde te brengen. Voor de prestatieplaats zijn we steeds bereikbaar en reageren we ingeval van moeilijke kwesties of gevoeligheden. We sturen bij of sanctioneren ingeval de overeenkomst niet wordt nageleefd. Hiervoor hanteren we een gele en rode kaartensysteem. De ouders worden steeds mee op de hoogte gebracht door de begeleider gemeenschapsdienst.

Nadat de uren zijn uitgevoerd volgt een evaluatiegesprek op de prestatieplaats in aanwezigheid van de jongere, de verantwoordelijke en/of werkbegeleider van de prestatieplaats en de begeleider gemeenschapsdienst. Met dit gesprek willen we de jongere en de prestatieplaats de kans geven hun ervaringen te delen en willen we zicht krijgen op de taken en de prestaties. Van dit evaluatiegesprek maakt de begeleider gemeenschapsdienst een verslag op. Dit verslag krijgen de jongere en de ouders te lezen op een afsluitend gesprek. Verder staan we stil bij het waarom van de maatregel, streven we naar inzicht over de feiten, de gevolgen en slachtofferschap, laten we de jongere nadenken over samenleving en herstel en de toekomst. We doen dit aan de hand van een inzichtsenquête die samen met de jongere en de ouders besproken wordt.

De ouders krijgen de kans inspraak te hebben op het 1ste deel van het eindverslag, te ventileren over de feiten, de gevolgen en de gemeenschapsdienst. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om een andere kant van de jongere te zien en veranderde relaties thuis te bespreken.

De begeleider gemeenschapsdienst vervolledigt het eindverslag met een weergave van dit afsluitend gesprek. De jongere en ouders krijgen nog de kans om te reageren op het eindverslag, alvorens het aan de sociale dienst van de Jeugdrechtbank en aan de Jeugdrechter wordt bezorgd.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de Gemeenschapsdienst: zie ook www.baallimburg.be.

6.3.3. Team gemeenschapsdienst

6.3.3.1. De samenstelling van het team

Het team gemeenschapsdienst bestond in 2021 uit volgende personen:

Birgitte Neven (teamverantwoordelijke)
Valeska Pavicevic
Olga Schrooten
Katrien Serdons

6.3.3.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Wekelijks wordt er op maandagvoormiddag een teamvergadering gemeenschapsdienst gehouden.

Het doel van dit teammoment is ondersteuning te bieden op het vlak van methodiek, intervisie, afstemming te organiseren in de uitvoering van de dossiers gemeenschapsdienst en thema's te bespreken.

De teamvergadering gemeenschapsdienst kent een gestructureerd verloop waarbij één week de focus ligt op dossierintervisie, de andere week op themabespreking.

De agenda ziet er als volgt uit:

- nieuwe dossiers
- dossierbespreking
- themabespreking
- varia: info prestatieplaatsen, stages, nieuwsbrief,...

6.3.3.3. Aandacht, appreciatie en zorg voor prestatieplaatsen

De social profit

Werken in de social profit betekent werken voor en met mensen. De persoonlijke groei van hun medewerkers én het welzijn van de mensen staat centraal. De social profit zet zich in voor een solidaire en warme samenleving. De winst zit dan ook in de sociale meerwaarde die zij hebben aan de samenleving.

Ieder talent telt! De plaats bij uitstek voor de jongeren.

In de vele samenwerkingen met de social profit zien we dan ook dat de jongeren niet enkel de kans krijgen om hun fout recht te zetten, maar ook om te groeien en te bloeien. Dit zorgt voor binding met de maatschappij. Van het etiket dat de jongere denkt opgeplakt te krijgen, is immers geen sprake. Voor ons als begeleiders is het steeds mooi te zien hoe de motiverende ingesteldheid van de social profit de jongeren kan prikkelen. Jongeren doen een positieve, vaak eerste (werk)ervaring op en hun zelfbeeld wordt positief gestimuleerd.

De social profit geeft jongeren de kans om te leren uit hun fouten én een dienst te leveren aan de gemeenschap. Niettemin streven we vanuit de werking van gemeenschapsdienst naar een win-win. De organisaties krijgen een paar extra helpende handen waardoor de dienstverlening kwaliteitsvoller kan gebeuren.

Ook in 2021 zagen we hoe dankbaar en leerzaam een gemeenschapsdienst kan zijn.

Een greep uit de reacties van prestatieplaatsen naar de jongeren toe:

*'Je mag hier echt direct beginnen met werken. Je ouders mogen trots zijn.
Als je mentaliteit zo blijft, gaat het voor jou later geen probleem zijn.'*
'Blijf jezelf. Wat je in je hoofd hebt, niet aan twifelen.'
*'Je werd meteen opgenomen door de collega's, omdat je zelf respect toonde,
je vriendelijk was, beleefd en oprecht heel geïnteresseerd was.'*
'Je hebt heel wat in je mars, dat zie ik.'
*'Respect moet je verdienen, vind ik, en dat heb je gedaan. Je was heel respectvol naar iedereen.
Op dit vlak kan ik soms wel eens twifelen aan de jeugd, maar je hebt het tegendeel laten zien.'*
'Je maakt er het beste van, dat is een super ingesteldheid.'

Een greep uit de reacties van de jongeren na hun gemeenschapsdienst:

"Ik bleef wel denken dat het een straf is. Ik heb ook nog nooit gewerkt. Het is de eerste keer dat ik ergens ben gaan werken."
"Werken is serieus, niet zoals op school. Dit is het werkend leven, niet het speelse."
"Iedereen zou een gemeenschapsdienst moeten krijgen. Iedereen verdient een 2de kans."
*"Door de gemeenschapsdienst word je meer bewust van wat je hebt gedaan.
Waarom je het moet doen, vooral omdat je er niet voor betaald wordt.
Het is meer een herstel in natura. Dit is meer een terugbetaal moment."*
"Het was mijn plicht. Ik heb geprobeerd mijn best te doen voor de gemeenschap."
"Om er uit te leren en om iets goed te maken. Leren omgaan met dingen, dat moet ik ook nog leren."
"Na de eerste dag zei ik tegen mijn ouders 'Chapeau, dat jullie zo werken. Ik zag wat het was om te werken.'"
"Ik heb geleerd hoe mensen kunnen variëren en niet iedereen hetzelfde is."

Appreciatie naar prestatieplaatsen

Jaarlijks geeft het team gemeenschapsdienst een **nieuwsbrief** uit. Hierin wordt telkens een aspect van de gemeenschapsdienst belicht. Dit jaar kwamen de begeleiders gemeenschapsdienst aan het woord. Zij belichtten elk hun kant op gemeenschapsdienst.

Hiernaast gaat het team jaarlijks één dag op ronde om een aantal prestatieplaatsen te bedanken voor de samenwerking. Steeds een warme ontmoeting waar we veel waarde aan hechten. Omwille van de coronasituatie is dit in 2021 niet doorgegaan.

Deze nieuwsbrieven kan je vinden op www.baallimburg.be.

Zorg naar prestatieplaatsen

- Vanuit onze zorg voor de prestatieplaatsen bieden we de plaatsen een duidelijke omkadering aan:
- We geven een afgetekende lijn aan volgens welke een gemeenschapsdienst moet lopen, hetgeen is opgenomen in een overeenkomst waarvan de prestatieplaats ook een exemplaar krijgt.
- Dit bespreken we transparant met de jongere, zijn/haar ouders alsook de prestatieplaats.
- Belangrijk hierbij is dat we de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de opvolging niet volledig bij de prestatieplaatsen leggen. Vanuit de rol van begeleider gemeenschapsdienst nemen we expliciet zowel een controlerende als een begeleidende rol op ons.
- Dit maakt dat indien de dingen niet lopen zoals vooraf afgesproken, de begeleiders van gemeenschapsdienst, vlot te contacteren zijn.
- Het belangrijkste is en blijft dat we proberen een zo nauw mogelijk contact te hebben met de prestatieplaatsen tijdens de uitvoering van de gemeenschapsdienst. We moeten onze oren openhouden voor de besommeringen, bedenkingen, vragen en ook de positieve verhalen rond de uitvoering van gemeenschapsdienst door de minderjarigen.

6.4. Leerprojecten

6.4.1. Uitgebreider Aanbod Leerprojecten

6.4.1.1. Leerprojecten op Parketniveau van 10 en 20 uren.

Het nieuwe JDD gaf het Parket in 2019 meer bevoegdheden in het reageren op een jeugddelict. Zo werd het mogelijk om een leerproject als voorwaarde voor te stellen aan de jongere. In de zoektocht om in een passend aanbod te voorzien, tekende zich snel af dat er niet enkel leerprojecten van 20 uren – zoals tot op heden aangeboden op Jeugdrechtsbankniveau – maar ook pakketten van 10 uren gewenst waren. Het Parket was hier expliciet vragende partij voor om zelf ook te kunnen differentiëren. Daarnaast werd het geloof in de 20 uren trajecten bevestigd door deze ook op Parketniveau aan te bieden.

In de uitwerking van deze 10 uren pakketten hebben we in de bespreking stilgestaan bij de eventuele wijzigingen of nuanceringen wat betreft de doelgroep, de doelstellingen, de opbouw en de inhoud van het programma. In grote lijnen komen dezelfde thema's aanbod als in de 20 uren, maar er zal minder worden stilgestaan bij de eigen feiten en afhankelijk van de deelnemers kan er flexibel om gegaan worden met de thema's waar dieper op ingegaan wordt. Zo is er bij het leerproject SRIB van 10 uren in verhouding meer aandacht voor het thema 'sociale media en sgg'. Bij het leerproject DVA zal er in de 10 uren meer gekeken worden naar de door de jongeren gekende producten en wordt hier meer mee gewerkt. Ook de werkmethode is in grote lijnen dezelfde.

Eind 2019 werden deze 10 uren leerprojecten SIB-M, SRIB, DVA en CTRL-ACT opgenomen in het BAAL-aanbod.

De trajecten van 20 uren zijn identiek aan het bestaande aanbod van 20 uren op jeugdrechtsbankniveau. Deze jongeren kunnen dan ook gemengd worden in de groepen

6.4.1.2. Vrijwillige dossiers

Het is op zich niet nieuw binnen BAAL dat er sporadisch vragen komen tot een vrijwillige deelname aan een leerproject. Doorgaans zijn dit vragen van en voor jongeren die een hulpverleningstraject lopende hebben en waar er grensoverschrijdend gedrag is geweest al dan niet met de opmaak van een PV. Zo was er in het verleden al het project Drugslink waar er een aanbod was voor jongeren uit de Limburgse voorzieningen die vrijwillig wilden werken rond hun drugsproblematiek.

Met een uitgebreider en gericht aanbod in thematische trajecten is het ook logisch dat deze vragen ook specifiekere kunnen komen. Ook in 2021 werd deze vraag gesteld. De vragen komen doorgaans vanuit voorzieningen jeugdzorg en zijn wenselijk in het traject van de jongere. Zoals altijd werd er niet bij voorbaat ja of neen gezegd op deze vragen en werd er telkens een gesprek gepland met jongere en context om de vraag duidelijker te krijgen en te bekijken hoe we binnen ons aanbod een antwoord konden bieden. In 2021 werd er 1 vraag vanuit GI De Kempen gesteld naar een programma rond assertiviteit en impulscontrole.

6.4.2. Omschrijving, doelstellingen en profiel

6.4.2.1. Leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M)

Omschrijving:

'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige daders van Jeugddelicten. Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtsbank. Vanuit die reactie wordt een proces op gang gebracht van responsabilisering van de dader en erkenning van het slachtoffer.

De slachtofferdimensie wordt binnengebracht bij de minderjarige dader, waarbij het gepleegde feit en de daaruit volgende schade de focus vormen van het leerproject SIB-M. SIB-M is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' wil bij de dader stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in slachtofferschap en schade vergroten;
- het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer versterken;
- aan de jongere de stimulans bieden om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid, waarbij erkenning ten aanzien van het slachtoffer en de schade een wezenlijk element is.

Profiel:

De delicten:

- alle misdrijven komen in aanmerking, met uitzondering van zedendelicten en loutere drugdelicten (druggerelateerde feiten worden wel opgenomen);
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer of een benadeelde partij (als die gepersonaliseerd kan worden).

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimum 14 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten;
- heeft een minimaal inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer en/of heeft een beperkt schade-inzicht.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.1.2. Leerproject ‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB)

Omschrijving:

‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB) is een leerproject dat zich richt op minderjarige daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtbank. SRIB is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

Het leerproject SRIB is een samenwerkingsverband tussen BAAL en CAW Limburg. Er is gekozen voor deze werking omwille van de jarenlange expertise die het HSD-team (Hulpverlening aan Seksuele Delinquenten) van CAW Limburg heeft opgebouwd in het werken met daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject ‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ streeft volgende doelstellingen na:

- kennis en inzicht bij de jongere zelf bevorderen, hem/haar de gevolgen van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag bijbrengen, met als doel het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het bevorderen van zelfcontrole en het aanleren van vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan;
- het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer;
- het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Profiel:

De delicten:

- alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 12 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.1.3. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA)

Omschrijving:

'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige druggebruikers en/of dealers.

Vanuit die reactie wordt een herstelproces op gang gebracht van responsabilisering ten aanzien van het eigen druggebruik/dealen.

Het leerproject is een reactie op het plegen van druggerelateerde feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtbank.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Drugs,(ver)Antwoord?' wil bij de jongere stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in zijn druggebruik/dealen verschaffen;
- bewustmaken van de gevolgen van het gebruik/dealen;
- de jongere stimuleren om verantwoord om te gaan met drugs, waarbij niet gebruiken en niet dealen de meest verantwoorde keuze is.

Profiel:

De delicten:

- alle druggerelateerde feiten worden opgenomen.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- gebruikt(e)/deal(t/de) drugs,
- heeft een beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen ervan.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.2.4. Leerproject CRTL-ACT

Omschrijving:

Het psycho-fysieke leerproject is een leerproject dat zich richt tot minderjarige plegers van jeugddelicten en wordt voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechter. Deze psycho-fysieke reactie richt zich op de oorzaken en gevolgen van het grensoverschrijdend gedrag zowel vanuit daderals slachtoffer perspectief en wil in groep op een actieve fysieke manier een proces op gang brengen om jongeren in de toekomst meer handvaten te geven om positieve en sociale competenties te ontwikkelen (voor risicovolle situaties). Centrale thema's zijn communicatie, agressie, assertiviteit en groepsdruk.

De bedoeling is om door actieve en fysieke oefeningen en hierover samen te reflecteren een evenwicht te vinden tussen enerzijds een streven naar autonomie, zelfkennis en zelfvertrouwen (rots-eigenschappen) en anderzijds samen willen en kunnen leven in verbondenheid en respect (water-eigenschappen).

Doelstellingen:

Het psycho-fysieke traject wil jongeren ondersteunen in hun sociaal-emotionele ontwikkeling door eerst te werken aan **zelfbeheersing** waarbij gestreefd wordt om zowel lichamelijk als geestelijk bewust te zijn van de eigen kracht en energie. Vervolgens komen tot **zelfreflectie** om inzicht te krijgen in eigen acties en reacties en de impact hiervan op de omgeving zodat gedachten en emoties bewuster geuit kunnen worden. Tot slot wordt het **zelfvertrouwen** en de **weerbaarheid** versterkt waardoor er bewustwording is rond eigen kwaliteiten en grenzen en dit steeds in respect voor zichzelf en de omgeving.

Het psycho-fysieke leerproject wil op een actieve manier de volgende doelstellingen bereiken:

- vergroten van communicatie- en positieve sociale vaardigheden;
- impulscontrole / zelfbeheersing / agressiebeheersing;
- vergroten en versterken van assertiviteit / zelfvertrouwen / weerbaarheid;
- grenzen (h)erkennen en respecteren bij zichzelf en anderen.

Profiel:

De delicten:

- alle delicten komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het moment van de feiten;
- is minimum 12 jaar;
- woont in Limburg;
- geeft aan bereid te zijn om actief te werken rond zijn/haar gedrag.

Zowel jongens als meisjes komen in aanmerking maar de groepen worden niet gemengd. Ook wordt er in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de leeftijd bij het indelen van de groepen.

Dit profiel van jongeren onderscheidt zich van de andere leerprojecten omdat een psycho-fysiek traject meer aangewezen is bij jongeren die willen werken aan de onderliggende oorzaken die leiden tot het delinquent gedrag, zoals zich moeilijk kunnen handhaven bij groepsdruk, gebrek assertiviteit, gebrek aan zelfvertrouwen en problemen met impulscontrole.

Verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter.

6.4.3. Werkmethode

6.4.3.1. Vooraf: Impact van COVID-19.

Ook voor de praktijk van de leerprojecten was de impact van Corona zeer aanwezig. Helaas ook in 2021. In de beschrijving van de werkmethode hieronder wordt er uit gegaan van een Corona-loos scenario. Uiteraard hebben we de werkmethode van de leerprojecten in vele facetten moeten aanpassen aan de uitzonderlijke omstandigheden. Deze aanpassingen zijn er vooral gekomen om zoveel mogelijk continuïteit in onze praktijk te kunnen hebben en naar de jongeren en de verwijzers het aanbod zo maximaal mogelijk te garanderen. Deze aanpassingen doen in meer of mindere mate wel afbreuk aan de kwaliteit van onze dienstverlening maar zijn alleszins beter als het alternatief van geen begeleidingen. Gaandeweg is ook het vertrouwen gegroeid dat ook deze manier van werken voldoende kwaliteitsvol is.

De kennismakingsgesprekken gingen bijvoorbeeld niet door in de thuiscontext van de jongeren. Hier werd gekozen om dit maximaal (bij voorkeur) digitaal te doen of indien wenselijk op de dienst waar de omstandigheden voorspelbaar zijn en coronaproof gemaakt kunnen worden. Ook voor de afsluitende gesprekken met de ouders/context werd er minder gekozen voor face-to-face gesprekken maar verliep dit ook voornamelijk digitaal of telefonisch.

Een aantal individuele gesprekken in het traject van de jongeren die normaal fysiek doorgaan werden ook vervangen door online gesprekken. Dit werd traject per traject bekeken. Niet alle jongeren beschikken over dezelfde mogelijkheden.

Wanneer de gesprekken, zowel de individuele als in groep, toch fysiek doorgingen was dit steeds op de dienst en volledig volgens de geldende fase van de corona-maatregelen. Dit gaat dan vooral over afstand houden, ontsmetten van meubilair en handen, het dragen van mondmaskers en het verluchten van lokalen.

Om voldoende afstand te kunnen garanderen werd er ook gekozen om het aantal deelnemende jongeren te beperken tot maximum 4. Uiteraard had dit een invloed op de planning van de leerprojecten.

Ook een aantal methodieken moesten aangepast worden om deze coronaregels te kunnen naleven en ten allen tijde de fysieke afstand tussen alle aanwezigen te garanderen. Voor het leerproject CTRL-ACT had dit een bijzonder grote impact omdat het fysieke aspect een wezenlijk onderdeel is van deze trajecten. Uiteindelijk werd ook hier een zo kwaliteitsvol mogelijk alternatief ontwikkeld.

Een aantal van deze nieuwe methodieken zullen waarschijnlijk ook na Corona nog gebruikt worden.

6.4.3.2. Werkmethode SIB-M, SRIB en DVA.

Zowel het leerproject SIB-M, SRIB als DVA bestaat uit een programma van 20 uren of van 10 uren. Er wordt telkens gewerkt met groepen van maximum 6 jongeren die worden uitgenodigd om in hun vrije tijd het leerproject te komen volgen. De leerprojecten worden steeds vooraf gegaan door een kennismakingsgesprek met de jongere en de ouders of andere context. Deze kennismakingsgesprekken gaan normaalgezien steeds door tijdens een huisbezoek.

Bij SIB-M en DVA worden de 20 uren verdeeld in 16 uren groepssamenkomsten en 4 uren individuele sessies, dewelke dan weer zijn onderverdeeld in een kennismakingsgesprek van 1 uur, een tussentijds gesprek van 1 uur en een afsluitend gesprek van 2 uren. Voor het leerproject SRIB van 20 uren wordt er gekozen voor de verhouding 12,5 uren groepssamenkomsten versus 7,5 uren individuele sessies.

De trajecten van 10 uren zijn voor alle leerprojecten voornamelijk groepstrajecten. Het eerste uur en het laatste anderhalf uur zijn individueel.

De groepsbenadering is essentieel voor deze drie leerprojecten. We vinden dat er in de reactie op feiten een gerichtheid moet zijn op herstel. Een feit wordt beschouwd als een conflictsituatie waarbij drie partijen zijn betrokken, namelijk het slachtoffer en de dader (met hun respectievelijke omgeving) en de samenleving. De dader heeft iets goed te maken ten aanzien van het slachtoffer en de samenleving. De samenleving heeft enerzijds schade geleden en draagt anderzijds de verantwoordelijkheid om aan de betrokken partijen de kans te bieden om de geleden schade te “herstellen”. De dader en de samenleving kunnen worden beschouwd als twee aparte entiteiten die opnieuw “verbonden” moeten worden. Een groep kan beschouwd worden als een verbindende schakel tussen individu en samenleving.¹ Ondanks het negatieve uitgangspunt er zijn feiten gepleegd proberen we positief confronterend te werken, om zo het vertrouwen in de samenleving een stukje te “herstellen”.

In de eerste plaats biedt de groepsbenadering een meerwaarde omwille van de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie die de jongeren voor elkaar kunnen hebben. Deze onderlinge herkenbaarheid zorgt voor een werkbare groepsdynamiek die het de jongeren mogelijk maakt elkaar te confronteren met verschillende waarden en opvattingen, waardoor het inzicht in hun gedrag wordt aangescherpt.

De groepsbenadering impliceert ook dat we binnen de leerprojecten een forum willen bieden aan jongeren die feiten hebben gepleegd. Dit forum dient ertoe om de gevolgen van hun misdrijf (voor hun slachtoffer, voor zichzelf en voor de omgeving) te bespreken in een groep waarin de vertrouwelijkheid zeer belangrijk is. De sfeer en de confrontatie met de feiten maken het de jongeren moeilijk om de feiten en de gevolgen ervan te blijven minimaliseren.

Ten slotte kan een groepsbenadering de nood aan verandering versterken en ertoe bijdragen om meer gepaste manieren om problemen op te lossen te ontwikkelen en te aanvaarden.² Uit de praktijk blijkt eveneens dat een groepsbenadering het effectiefst is voor de aanpak van ontkenning.³

Anderzijds kunnen we tijdens de individuele sessies meer op maat werken en dieper ingaan op de persoonlijke noden en aandachtspunten van de jongere tijdens zijn herstelproces. Deze momenten zijn beperkter in de trajecten van 10 uren.

Zoals reeds aangegeven zijn er binnen SRIB in verhouding meer individuele momenten dan binnen SIB-M en DVA. Dit heeft te maken met het feit dat we bij SRIB vanuit het levensverhaal van de jongere de link leggen naar de gepleegde feiten. Deze meer persoonlijke en gevoelige insteek en thema's vragen dan ook om meer individuele gespreksmomenten. De groepssamenkomsten worden dan vooral gebruikt voor thema's als seksuele voorlichting, relaties en rollenpatronen, internet en seksualiteit, slachtofferschap binnen seksueel grensoverschrijdend gedrag in het algemeen en de justitiële context.

Bij uitzondering wordt er voor alle vier de leerprojecten ook soms geopteerd om het volledige traject individueel te begeleiden, omdat het in deze gevallen niet opportuun is om de jongeren te laten deelnemen aan groepssamenkomsten. Dit kan bijvoorbeeld zijn omwille van een psychiatrische diagnose, een beperkte beheersing van het Nederlands of omwille van externe redenen zoals werk- of schoolsituatie of een plaatsing in een gesloten instelling. In deze trajecten wordt er dan ook wel meer gebruik gemaakt van andere methodieken zoals bijv. filmmateriaal, creatieve opdrachten enz.

De beslissing om een traject volledig individueel te laten verlopen wordt doorgaans door het team genomen na het kennismakingsgesprek, op basis van de daar vergaarde info of info van de verwijzers.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de leerprojecten: zie ook www.baallimburg.be.

¹ REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

² REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

³ BEHROOZI, C.S., 'A model for social work with involuntary applicants in groups', in *Social Work with Groups*, 1992, 15 (2-3), 223-238

6.4.3.3. Werkmethode CTRL-ACT

Dit leerproject kent toch een andere werkmethode als de 3 andere leerprojecten en wordt hieronder apart beschreven.

Het psycho-fysieke leerproject is een programma van 20 uren of 10 uren. De nadruk bij beide programma's ligt bij het groepsgeheelte. Er wordt wel telkens gestart met een individueel moment. Omdat het nog om een nieuw traject gaat is het team nog zoekende naar de beste verhouding groep vs. individueel. Er wordt idealiter gewerkt met groepen van 6 tot 10 jongeren. Jongens en meisjes worden niet gemengd omdat er te veel verschillen zijn in de psycho-fysieke aanpak van jongens en meisjes. Het werken met groepen is essentieel voor dit leerproject omdat net het omgaan met anderen de focus is en dit ook voortdurend wordt ingeoefend. Ook zorgen de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie voor een werkbare groepsdynamiek waarin het mogelijk is om geconfronteerd te worden met verschillende waarden en normen.

In de vorming gaan we door fysieke oefeningen een sterke, fysieke basis creëren en worden psycho-sociale vaardigheden aangeleerd. Momenten van actie, reflectie en kringgesprekken worden voortdurend met elkaar afgewisseld. Naast de fysieke oefeningen wordt er ook gewerkt met rollenspelen om de vaardigheden en inzichten in te oefenen in alledaagse situaties.

Het onderscheid tussen de trajecten is dat bij de 10 uren de focus ligt op de basis (lichaam en zelfbewustzijn) en er minder toepassingen zijn en er minder wordt geoefend in levensechte situaties.

In de 20u-trajecten zal er ook dieper ingegaan worden op communicatieve vaardigheden en zelfverdediging.

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor verdere groei en ontwikkeling van elke jongere. Gevoelens van onveiligheid zorgen ervoor dat jongeren muren rond zich optrekken die zorgen voor verstoorde sociale-emotionele ontwikkeling. Daarom is het belangrijk om in de groepen van dit leerproject een veilige sfeer te creëren en te waarborgen voor optimale resultaten. Een belangrijk element voor deze veiligheid is respect voor alle deelnemers en begeleiding. Dit proberen we te realiseren door ervoor te zorgen dat niemand over zijn/haar grenzen of die van anderen gaat. Het is dus volledig ok om bij een bepaalde oefening een stap achteruit te zetten en niet actief deel te nemen. Er zal bij elke samenkomst en oefening ook gestart worden met een groet die dit symboliseert. In het groeten betuig je je partner respect. De groet drukt tevens uit dat je je zult houden aan de gestelde spelregels. Deze groet gebeurt steeds met volledig oogcontact.

Bovenstaande wordt gerealiseerd door de 4 rode draden van het leerproject:

1. Het leren gronden (stevig en ontspannen staan), centrerend (adem in de buik) en concentreren (het richten van de aandacht/ focus).
2. De ontwikkeling van de psycho-fysieke driehoek: lichaamsbewustzijn, emotioneel bewustzijn – zelfbewustzijn. Emoties drukken zich in het lichaam uit in de vorm van spierspanningen. Meer bewustzijn van het lichaam kan daarom leiden tot meer inzicht en ervaring van de eigen reactiepatronen, hetgeen zowel een kans biedt tot verdieping van het emotioneel en zelfbewustzijn als het vermogen tot zelfbeheersing aanzienlijk vergroot.
3. De ontwikkeling van fysieke communicatievormen als basis voor de ontwikkeling van andere, meer verbaal georiënteerde vormen, van communicatie.
4. Het rotsenwater-concept. In een rotsenwater training wordt geleerd dat elke actie en communicatie kan worden ingedeeld door het toepassen van het rots en water begrippenkader met als schijnbare tegenpolen de harde, onwrikbare rotshouding versus de beweeglijke, verbindende waterhouding. Rots en water zijn beide eervolle, respectabele principes. De situatie bepaalt welk principe op dat moment het best kan worden toegepast. Maar je kunt alleen een keuze maken tussen een rotsactie of een wateractie als je rustig en beheerst de situatie kan beoordelen. Het concept wordt in het leerproject toegepast op fysiek, verbaal en relationeel niveau.

De focus van dit leerproject ligt dus niet in de eerste plaats op de gepleegde jeugddelicten en de gevolgen voor alle betrokken partijen meer veeleer op het voorkomen van vergelijkbaar gedrag in de toekomst. Hoewel de omstandigheden en de impact op alle betrokkenen van de feiten vanzelfsprekend wel onderwerp kunnen zijn in de reflecties over de oefeningen.

In geval van tegenindicaties kan er ook afgeweken worden van de standaard methodisch-didactische aanpak. Er kunnen individuele sessies voorzien worden, de sessies kunnen op voorhand goed doorgesproken worden met de jongere, er kan worden gewerkt met vaste partners of de jongere kan bijv. een aantal risico-oefeningen niet meedoen en enkel observeren. De procedure loopt gelijk met de procedure van de andere leerprojecten op BAAL.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de leerprojecten: zie ook www.baallimburg.be.

6.4.4. Overleg

6.4.4.1. Praktijkteam Vlaanderen

In 2004 werd het team SIB-M Vlaanderen in het leven geroepen. Dit team evolueerde in 2006 naar enerzijds een praktijkteam dat op geregelde basis blijft samenkomen en anderzijds een coördinatorenoverleg. Vanzelfsprekend is er op structurele wijze afstemming tussen beiden. Gezien de gezamenlijke betrokkenheid op de HCA-trajecten in de GI en de focus dus veel breder is dan SIB-M alleen evolueerde dit overleg naar een overleg onder noemer 'Praktijkteam Vlaanderen', wetende dat het over het oosten van Vlaanderen gaat.

In 2021 bestonden dus zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg uit de volgende diensten: BAAL, BIC, CAFT, Elegast en ADAM. Zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg worden per jaar voorgezeten door dezelfde dienst om zo een meer werkbare brugfunctie te creëren tussen beide overlegorganen.

Het praktijkteam bleef als doelstelling behouden dat in eerste instantie het programma SIB-M, maar ook andere leerprojecten in Vlaanderen overal op afgestemde manier worden aangeboden. Procedures en programma's worden naast elkaar gelegd en besproken. Daarnaast is dit praktijkteam ook het forum voor de begeleiders uit de HCA-diensten voor de herstelgerichte trajecten in de GI. Het praktijkteam werd aangevuld met de begeleiders van de andere trajecten ('Over grenzen' en 'Impuls'). De planning, de evaluatie en de inhoud van de trajecten werden hier voorbereid en besproken. Door deze verbreding kwamen ook thema's die breder gaan als SIB-M op de agenda.

Er zijn in dit overleg ook een aantal vaste, praktijk-gerelateerde agendapunten: stand van zaken per dienst en uitwisseling van nieuwe methodieken. Ook de samenwerking met de collega's van SIB voor meerderjarigen wordt hier opgevolgd. Het praktijkteam kwam in 2021 samen op 08/02, 21/06 en 20/09.

Het coördinatorenoverleg rond dit leerproject is opgegaan in een breder coördinatorenoverleg rond de werking van HCA in het algemeen. Naast de aanvankelijke doelstelling van dit overleg, namelijk een aanspreekfunctie voor SIB-M, wordt de inhoud van deze vergaderingen van het coördinatorenoverleg ook mee bepaald door opvolgingspunten die uit het praktijkteam komen, de stand van zaken binnen de verschillende diensten en de opvolging en ondersteuning van de bredere samenwerking rond de HCA-trajecten in de GI.

6.4.4.2. Overleg 'Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren' (SGGJ)

Begin 2002 ging het SGGJ-overleg van start. Het is een sectoroverschrijdend overleg waarin bijna alle sectoren die een aanbod hebben voor deze doelgroep zijn vertegenwoordigd: het algemeen welzijnswerk, de geestelijke gezondheidszorg, de bijzondere jeugdzorg, de kinderen jeugdpsychiatrie, vertrouwenscentra kindermishandeling, Sensoa en HCA-diensten.

Doel van dit overleg is expertise uitwisselen en opbouwen met betrekking tot het hulpverleningsaanbod voor jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag stellen. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het uitbouwen van een netwerk van hulpverleners die met deze doelgroep aan de slag gaan.

Het SGGJ-overleg vindt tweemaandelijks plaats, waarbij in het voormiddagdeelte een stand van zaken van de diensten en een overzicht van (gevolgde) opleidingen en studiedagen wordt gegeven. In de namiddag wordt er ruimte gemaakt voor ca-sussen themabesprekingen, al dan niet met gastsprekers. In 2021 kwam SGGJ samen op 22/02, 17/05, 27/09 en 29/11. BAAL werd steeds vertegenwoordigd door minstens één medewerker vanuit het leerproject SRIB. In 2021 ging dit overleg online door.

6.4.4.3. Overleg CAW Limburg en BAAL

Tweemaandelijks komen de begeleiders van beide diensten samen rond een stand van zaken en uitwisseling van methodieken in de begeleiding van plegers van SGG. Omwille van de specifieke problematiek wordt er op dit overleg ook dossierintervisie gedaan. De medewerkers van CAW en LP SRIB kwamen (digitaal) samen op 01/02, 29/03, 10/05, 07/06, 04/10 en 14/12.

6.4.4.4. Overleg Ligant

Ligant is de organisatie die het programma Connect in huis heeft waarin voor jongeren 'vroeg-interventie' in de drugshulpverlening wordt georganiseerd. Vanuit de vaststelling dat sommige jongeren zowel voor vroeginterventie door de politie bij Ligant worden aangemeld als bij BAAL vanuit het Parket in Jeugdzaken of de Jeugdrechtsbank leek het beide organisaties nodig om hier zowel praktisch als inhoudelijk af te stemmen. Dit schept voor de doelgroep alleszins de noodzakelijke duidelijkheid. Er werd ook afgesproken om in de toekomst contact te houden i.f.v. deze afstemming en bijgevolg een adequatere begeleiding. Voor BAAL wordt hiermee de draad terug opgepakt met het overleg dat er enkele jaren geleden was met CAD/Katarsis rond de gezamenlijke doelgroep.

6.4.5. Team Leerprojecten

6.4.5.1. Samenstelling

Het team leerprojecten bestaat uit de BAAL-medewerkers van de vier leerprojecten:

Bert Ilsen	(Teamverantwoordelijke)
Lieselotte Aerts	
Thomas Coninx	
Junior Leroux	(uit dienst sinds augustus 2021)
Katleen Schellings	
Katrien Serdons	
Bart Verbeeck	

De werking van team leerprojecten vereist dat de medewerkers betrokken en inzetbaar zijn voor meerdere leerprojecten. Deze multi-inzetbaarheid is noodzakelijk om de aangemelde dossiers het gepaste gevolg te geven.

6.4.5.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Het team leerprojecten kwam in 2021 wekelijks samen. De bedoeling van dit overleg is om afstemming en ondersteuning te creëren tussen de verschillende leerprojecten rond procedures en planning, elkaars methodieken te leren kennen en uit te wisselen, gezamenlijke thema's te bespreken en er voor te zorgen dat iedereen inzetbaar is binnen alle leerprojecten indien de praktijk dit vereist. Er wordt ook aandacht gegeven aan dossierbespreking over de leerprojecten heen. Onder invloed van COVID-19 vonden de teamvergaderingen voornamelijk digitaal plaats.

Dit overleg heeft een aantal vaste agendapunten:

- Stand van zaken van de praktijk
- Dossierbespreking
- Verdelen van nieuwe dossiers
- Terugkoppeling van de evaluatie van de afgeronde dossiers en leerprojecten
- Het bespreken van de geformuleerde intervisievragen of casusbesprekingen
- Caseload en planning van leerprojecten
- Voorbereidingen en terugkoppelingen van thematische besprekingen voor algemeen BAAL-team en specifieke thema's voor team leerprojecten
- Introduceren en evalueren van nieuwe methodieken
- Opvolging stages
- Digitale communicatie: plannen, zoeken en schrijven van thema's voor artikels en posts op de sociale media

6.5. HCA in de beslotenheid van de gemeenschapsinstelling (GI)

Naast de reguliere praktijk van het HCA aanbod kwam BAAL ook in beeld bij een aantal nieuwe modaliteiten in de samenwerking met GI De Kempen / De Grubbe. Deels onder invloed van het nieuwe jeugddelinquentiedecreet en deels verder bouwend op de samenwerking met de GI sedert 2007.

Zowel in het kader van concrete trajecten van jongeren als in de ondersteuning van de herstelgerichte werking van de GI werd er samengewerkt en expertise onderling gedeeld.

6.5.1. HCA en GI De Kempen

Ook in 2021 is er doorgedaan op de ingeslagen weg rond het HCA-aanbod in de GI. In de samenwerking tussen de HCA-diensten en de GI De Kempen nam BAAL een actieve rol op. Op verschillende fronten werd er samengezeten en werd het aanbod verder op elkaar afgestemd. Hierbij is de voornaamste doelstelling een zo goed mogelijke herstelgerichte invulling van de begeleiding van de jongeren en hun context die in De Hutten of De Markt verblijven maar steeds met het oog op herstel voor hun slachtoffers en de samenleving.

Het is immers belangrijk en noodzakelijk dat een herstelgerichte benadering van delicten zich niet beperkt tot de doorverwijzingen naar de HCA-diensten. Het is belangrijk om het herstelgerichte denken en handelen reeds te ontwikkelen tijdens het verblijf van de jongere in de GI.

Ondersteunende structuur

Om deze visie om te zetten in de realiteit werd er naast de concrete herstelgerichte trajecten met de jongeren van de GI ook een ondersteunende structuur opgezet. Naast overleg tussen de praktijkwerkers kwamen ook de leidinggevendenden van alle betrokken instanties geregeld samen in de stuurgroep HCA – GI. Ook werd de procesgroep in het leven is geroepen die ook in 2021 samenkwam.

Procesgroep

Vanaf de start van de samenwerking was er de overtuiging dat het leerproject SIB-M binnen de GI beter niet op zich stond, maar best kaderde in een bredere herstelgerichte visie en werking binnen GI De Kempen. Zo werd begin 2015 een ondersteunende structuur opgericht om in eerste instantie de afdeling De Markt van GI De Kempen te begeleiden naar meer herstelgericht werken, momenteel is ook afdeling De Hutten vertegenwoordigd. Deze procesgroep heeft als doel om vanuit casuïstiek op een concrete manier te bekijken waar beide partners elkaar kunnen versterken en het aanbod kunnen verbeteren. Door deze samenwerking kunnen jongeren meer kansen krijgen om ook herstelgericht te werken tijdens hun verblijf. Dit kan zo ook een positieve invloed hebben op de in- en uitstroom binnen de GI.

In 2021 heeft de procesgroep, naast de concrete casussen, ook gewerkt met het ondersteunen en geven van input en het herschrijven van de 'leergroep herstel'. Dit is het herstelgerichte programma dat jongeren in sommige leefgroepen tijdens hun verblijf moeten volgen en dat begeleid wordt door de begeleiding van de GI zelf. In 2021 werd er ook expliciet ondersteuning en input gevraagd aan de HCA diensten om het thema 'herstel aan de samenleving' uit te werken voor deze leefgroepen.

De procesgroep kwam in 2021 samen op 19/01/2021 in functie van de herstel leefgroepen van de module Kort Verblijf. In deze hoedanigheid functioneert de procesgroep dan ook als klankbord voor de werkgroepen 'herstel' van de GI De Kempen.

Sinds 2019 werd op vraag van de stuurgroep ook een inventaris en registratie gemaakt van alle vragen die er voorgelegd werden in de procesgroep. De vraag, het geformuleerde antwoord en de opvolging worden bijgehouden.

Vanuit de werking en de doelstelling van de procesgroep werden doorheen 2021 aan BAAL ook 3 vragen gesteld in specifieke trajecten van Limburgse jongeren. één jongere vroeg tijdens zijn plaatsing zelf naar het aanbod van bemiddeling en dit werd ook opgestart na overleg. Voor een andere jongere waarvan werd ingeschat dat er gewerkt moest worden aan inzicht en inleving in slachtofferschap werden de verschillende opties bekeken. De laatste vraag ging over de nood aan een langdurig forensisch therapeutisch traject voor een jongere. Hier werd na verkenning van de vraag en overleg niet overgegaan tot een HCA traject maar werd geopteerd voor een traject in de psychiatrie.

Stuurgroep HCA-GI

De stuurgroep, die de herstelgerichte trajecten in de GI ondersteunt, kwam in 2021 samen 05/02, 01/04, 07/06, 22/09 en 30/11. Op de agenda van deze stuurgroep stonden in 2021 de vaste punten, zoals de evaluatie van de voorbije HCA-trajecten, de planning en organisatie van de komende trajecten en de opvolging en de aansturing van de andere overlegmomenten zoals de procesgroep en de praktijkgroep. Ook nieuwe ontwikkelingen waarin de GI en de HCA diensten elkaar tegenkomen werden besproken. Het ging in 2021 bijvoorbeeld over de module Kort Verblijf en de start van het jeugddelinquentiedecreet voor de GI meer bepaald de afstemming tussen de module oriëntatie van De Grubbe en de werking van GI De Kempen. Ook het onderzoek van UGent en UCLL rond herstelgericht werken in de GI werd op de stuurgroep opgevolgd.

Praktijkgroep HCA-GI

Normaalgezien komen 1 à 2 maal per jaar de betrokken praktijkwerkers van de HCA-diensten samen met de medewerkers van de GI, die als contactpersonen betrokken waren op de HCA-trajecten. Dit overleg neemt de planning voor volgende periode onder de loep ter voorbereiding van de bespreking op de Stuurgroep. De Praktijkgroep brengt ook de evaluaties van alle afzonderlijke trajecten samen in functie van een globale evaluatie op de Stuurgroep. Daarnaast is het doel van dit overleg om de praktische organisatie te verbeteren. In 2021 kwam de praktijkgroep echter niet samen omwille van de beperkte praktijk. Er werd wel een datum geprikt om begin 2022 de draad terug op te nemen..

6.5.2. Kort verblijf

Sinds de zomer van 2020 wordt er werk gemaakt van de modaliteit Kort Verblijf in de GI om de druk op de GI te verlagen. Hiervoor werden in alle GI extra leefgroepen gecreëerd. In GI De Kempen komt dit neer op een leefgroep 'Kort Verblijf' in De Hutten en een leefgroep in De Markt. Deze plaatsingen duren tussen de 5 en 14 dagen. Tijdens dit kort verblijf wordt er vanuit de GI intensief samengewerkt met partners uit het werkveld zoals met de diensten contextbegeleiding om de uitstroom naar de eigen context te verzekeren en met de HCA diensten voor de opvolging van eventuele voorwaarden. Op deze manier kunnen deze jongeren op een snelle en efficiënte manier opgevolgd worden.

Om bovenstaande in de praktijk te realiseren worden er in de periode van het verblijf overlegmomenten georganiseerd met jongere en zijn context, de begeleiding van de GI, de consultant en externe partners. Naast de HCA-diensten kunnen ook delict-gerichte contextbegeleidingsdiensten alsook andere hulpverleningsinstanties betrokken worden.

In 2021 zat BAAL mee aan de (digitale) overlegtafel voor 6 Limburgse jongeren waarvoor er ook sprake was van een HCA traject.

In 2 situaties werd de nog openstaande HCA begeleiding besproken en bevestigd. Voor één jongere werd na het overleg overgegaan tot het voorstel van een Positief Project omdat de jongere veel weerstand had tegen opgelegde maatregelen maar wel bereid was om verantwoordelijkheid te nemen als hij zelf mee kon beslissen. Voor de andere 3 jongeren ging de jeugdrechter over tot het opleggen van een leerproject al dan niet gecombineerd met andere hulpverlening.

6.5.3. HCA-trajecten in GI De Kempen

Op basis van enerzijds de positieve ervaringen rond het binnenbrengen van 'Slachtoffer In Beeld-Minderjarigen' vanuit de HCA-partners in de werking van de GI en de duidelijke meerwaarde in het aanbieden van themagerichte leerprojecten, en anderzijds de mogelijkheden van de nieuwe goedgekeurde innovatie-aanvraag, werd in 2016 ook de vraag gesteld aan de HCA-diensten voor een aanvullend aanbod rond de volgende drie thema's:

- Agressie-regulatie en impulscontrole
- Relaties en seksualiteit
- Verantwoord omgaan met sociale media

Het thema 'sociale media' is wel een onderdeel van het programma rond SGG, maar is bij geen enkele dienst een apart aanbod. Op termijn wenst men in de GI breder in te steken op dit thema, maar voorlopig is het voldoende dat er op dit thema gefocust wordt binnen het SGG aanbod.

Als te hanteren werkwijze wordt de ervaring van SIB-M in de GI als richtingaangevend beschouwd.

Op basis van een rondvraag rond vraag en aanbod van deze thema's werd eind 2016 een globaal aanbod vanuit de HCA-diensten voorgelegd. De vraag vanuit de GI resulteerde in een praktijk van 3 herstelgerichte trajecten:

1. Het leerproject SIB-M
2. Het leerproject 'Impuls'
3. Het leerproject 'Over grenzen'

De effectieve uitvoering van de HCA – trajecten is onder invloed van de Corona-maatregelen beperkt gebleven tot 2 trajecten in het voorjaar. Namelijk twee trajecten SIB-M en dus geen trajecten Impuls of Over Grenzen.

Leerproject SIB-M

Dit aanbod is in 2021 verder gegarandeerd door de reeds betrokken diensten: BAAL, BIC, CAFT en Elegast.

Reeds in de loop van 2006 werd het praktijkteam SIB-M gevraagd vanuit de gemeenschapsinstelling De Kempen (De Markt en De Hutten) naar de mogelijkheden voor een leerproject SIB-M in de gemeenschapsinstelling, in het kader van een meer herstelgerichte begeleiding binnen de GI. Het leerproject SIB-M wordt grotendeels op dezelfde manier aangeboden aan de jongeren van GI De Kempen als aan de jongeren binnen het reguliere aanbod van dit leerproject binnen het HCA-aanbod. Het grote verschil zit in het feit dat het in GI De Kempen op vrijwillige basis wordt aangeboden aan de jongeren.

In de periode van 2007 tot en met 2011 werden er 13 leerprojecten SIB-M gegeven in GI De Kempen. In 2012 en 2013 was er geen praktijk van het leerproject SIB-M in GI De Kempen omwille van het gebrek aan een financieel kader.

Het geloof in het product, de win-winsituatie voor alle betrokken partijen en de mogelijkheden door de middelen van het innovatief project maakten dat er in 2014 opnieuw werd gestart met de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI De Kempen.

In 2021 was er effectief één groep SIB-M in De Hutten in de periode juni. Voor deze groep werden 2 jongeren niet geselecteerd door de begeleiding omwille van een gebrek aan motivatie. 5 jongens startten en ronden dit af op een positieve manier.

BAAL stond in voor 1 van de 2 begeleiders in dit traject.

Eén geplande groep SIB-M in De Markt in november ging niet door omwille van te weinig kandidaten.

Impuls

In 2021 was er één groep gepland in november en hier waren voldoende kandidaten voor maar door de Corona-maatregelen en ziekte bij de voorziene begeleiding ging er deze groep last minute niet door.

'Over grenzen'

In 2021 ging er één groepstraject 'Over Grenzen' door. In november startten 5 jongeren aan het traject. 3 jongeren ronden dit traject volledig af. De 2 andere jongeren stopten hun deelname zelf.

BAAL stond in voor 1 van de 2 begeleiders in dit traject.

6.5.4. HCA trajecten op maat

HCA trajecten op maat in de GI kunnen op verschillende manieren tot stand komen.

- Jongeren die een HCA maatregel of bemiddeling hebben opgelegd of voorgesteld gekregen voor of samen met de plaatsing in de GI. Hier wordt bekeken op welke manier deze trajecten vanuit en in de GI op maat kunnen worden georganiseerd.
- Jongeren die al dan niet in samenspraak van hun begeleiding in de GI zelf een vraag stellen voor een HCA traject en waarvan de vraag vervolgens door de verwijzende instantie wordt geofficialiseerd en er op deze manier een mandaat wordt gegeven aan BAAL om dit op te starten op maat.
- Jongeren die al dan niet in samenspraak met hun begeleiding in de GI zelf een vraag stellen voor een HCA traject en dit op vrijwillige basis volgen zonder een officieel mandaat van de verwijzer maar de verwijzer is hier wel steeds van op de hoogte.

Naast de geplande groepen SIB-M was er ook nog een SIB-M traject op maat voor 2 jongeren. Deze 2 jongeren hebben samen SIB-M gevolgd met een medewerker van BAAL als begeleider. Voor één van deze jongere was het leerproject reeds opgelegd door de jeugdrechter en werd ervoor geopteerd om de uitvoering tijdens de plaatsing te doen. De andere jongere wilde het traject vrijwillig volgen in de GI en werd vervolgens door de jeugdrechter ook aangemeld bij BAAL i.f.v. de uitvoering in de GI.

2 jongeren hebben hun gemeenschapsdienst uitgevoerd vanuit de GI. De gemeenschapsdienst was reeds opgelegd op het moment van de plaatsing. In één dossier stelde de jongere zelf de vraag om de uitvoering te doen tijdens zijn plaatsing in het andere dossier was het de GI die het initiatief nam om de uitvoering van de gemeenschapsdienst tijdens de plaatsing te organiseren. Beide jongeren hebben gewerkt op een prestatieplaats in Mol en dit werd door BAAL georganiseerd in overleg met HCA dienst CAFT.

In april 2021 kwam er vanuit consulent en GI de vraag om een hersteltraject op maat op te starten voor jongere die in contact wou komen met de slachtofferkant. Omwille van de ernst van de feiten en de gevolgen werd beslist om dit stapsgewijs aan te vatten. Na uitgebreide verkenning van de verwachtingen samen met jongere en zijn begeleiding werd geopteerd om eerst met jongere een traject te doen rond inzicht en inleving in slachtofferschap om zijn vraag tot contact met slachtoffer in een realistisch perspectief te plaatsen en hem voor te bereiden op een eventuele herstelbemiddeling. Aanvullend op dit traject werd ook dienst Slachtofferhulp bevestigd naar de best mogelijke aanpak van deze vraag. De jongere heeft op het einde van zijn traject ook de jeugdrechter een gemotiveerde vraag naar bemiddeling gesteld. In afwachting tot de opstart van het aanbod van herstelbemiddeling gaf jongere ook aan dat vrijwillig een traject psycho-sociale vaardigheden zou willen volgen. De opstart van dit traject werd verkend en is voorzien voor 2022.

In oktober 2021 volgde een gelijkaardige vraag van een andere jongere. Ook deze vraag werd eerst uitgebreid verkend. Omdat deze jongere voor dezelfde feiten samen met zijn plaatsing ook al een gemeenschapsdienst en een leerproject had opgelegd gekregen en er in de loop van de plaatsing al informele contacten waren met de slachtofferkant werd voornamelijk gefocust op een opstart van bemiddeling. De jeugdrechter heeft het aanbod van bemiddeling via een beschikking geofficialiseerd.

6.5.5. Samenwerking met GI in cijfers

Geplande HCA trajecten

Geselecteerde jongeren	10
Niet-geselecteerde jongeren	2
Totaal aangemelde jongeren	12

10 geselecteerde jongeren zijn dus gestart met het traject.

Volledig afgerond	8
Stopgezet	2
Totaal	10

Bij de 2 jongeren bij wie het traject werd stopgezet was dit in beide gevallen de keuze van de jongeren zelf om het vrijwillige traject niet verder te volgen.

BAAL nam voor al deze jongeren effectief een begeleidende rol op samen met een andere HCA dienst.

Kort Verblijf

Leerproject op basis van overleg Kort Verblijf	3
Positief Project op basis van overleg Kort Verblijf	1
Bevestiging van lopende HCA maatregel	2
Totaal aantal jongeren via Kort Verblijf	6

HCA trajecten op maat

Uitvoering opgelegde GD vanuit GI	2
Uitvoering opgelegd LP in GI	1
Uitvoering LP in GI op initiatief van GI	1
Hersteltraject op maat	2
Totaal aantal trajecten op maat	6

Vragen vanuit werking Procesgroep

Vraag naar aanbod HSB + effectief opgestart	1
Vraag die niet geleid heeft naar HCA traject	1
Vraag naar LP + traject op maat opgestart	1
Totaal aantal vragen aan BAAL	3

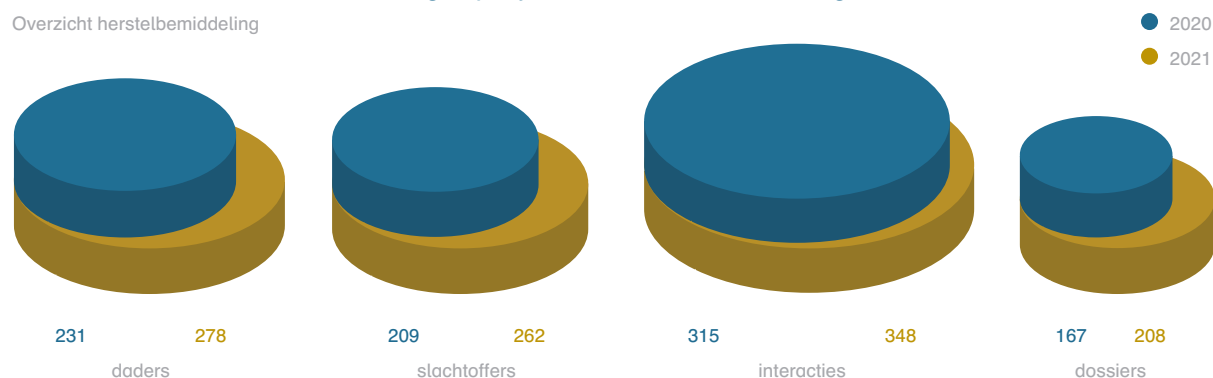
6.5.6. Samenwerking met GI in cijfers

Vanaf september 2022 zal de werking van de GI ook volledig in gekanteld worden in het jeugddelinquentiedecreet wat betekent dat de plaatsingsgrond enkel het jeugddelict kan zijn. Ook zal iedere jongere initieel in de module oriëntatie terechtkomen die geborgen gaat worden in GI De Grubbe te Everberg. In de aanloop naar deze ontwikkeling zijn er voorbereidende besprekingen tussen HCA Vlaanderen en GI De Grubbe om het hersteltraject op maat voor iedere jongere die terecht komt in de module oriëntatie mogelijk te maken. We wensen hier ten experimentele titel begin 2022 mee aan de slag te gaan zodat we op basis van de ervaringen vanaf september dit verder kunnen concretiseren.

7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS

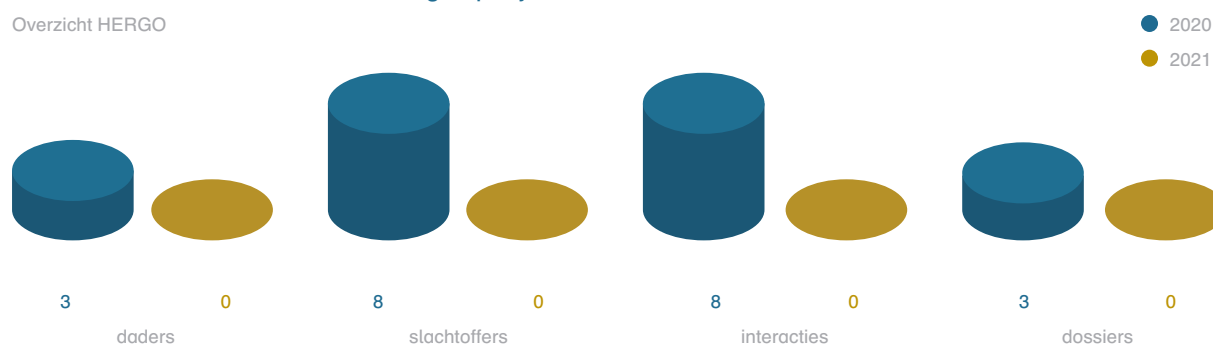
Overzichtstabel 1: aantal aanmeldingen per jaar voor herstelbemiddeling

Overzicht herstelbemiddeling



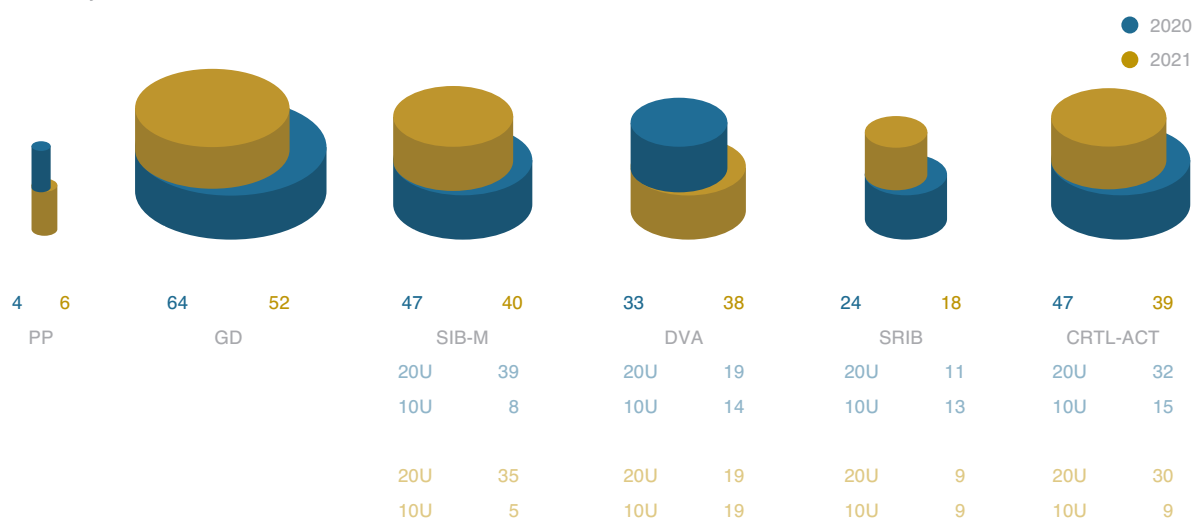
Overzichtstabel 2: aantal aanmeldingen per jaar voor HERGO

Overzicht HERGO



Overzichtstabel 3: aantal aanmeldingen per jaar voor leerprojecten positief project, gemeenschapdienst

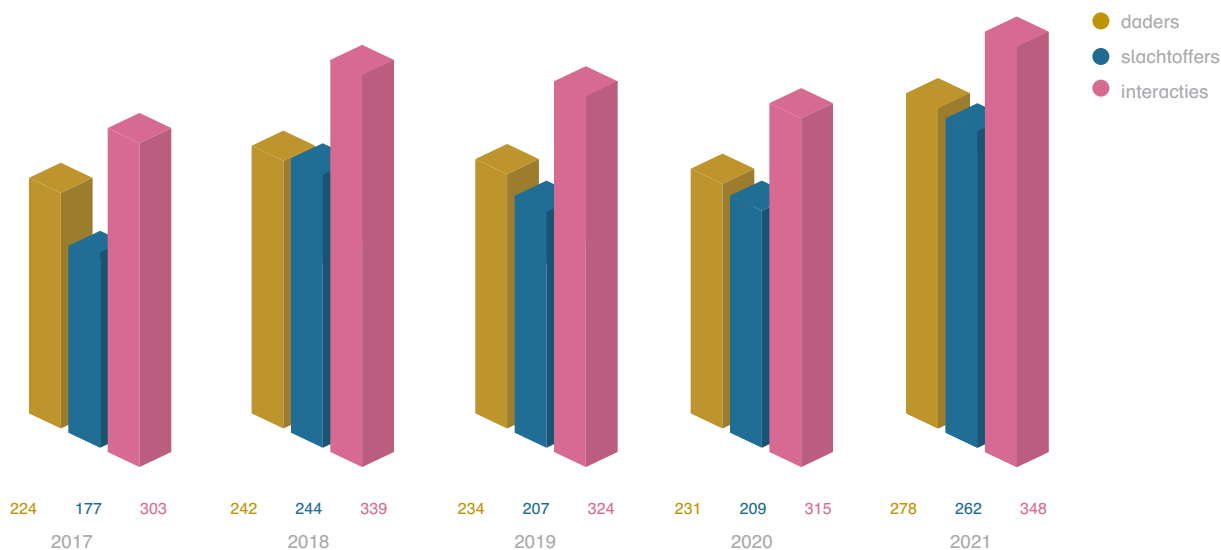
Overzicht cijfers 2020-2021



HERSTELBEMIDDELING

Tabel 1: aantal daders, slachtoffers, interacties, dossiers in de aangemelde dossiers

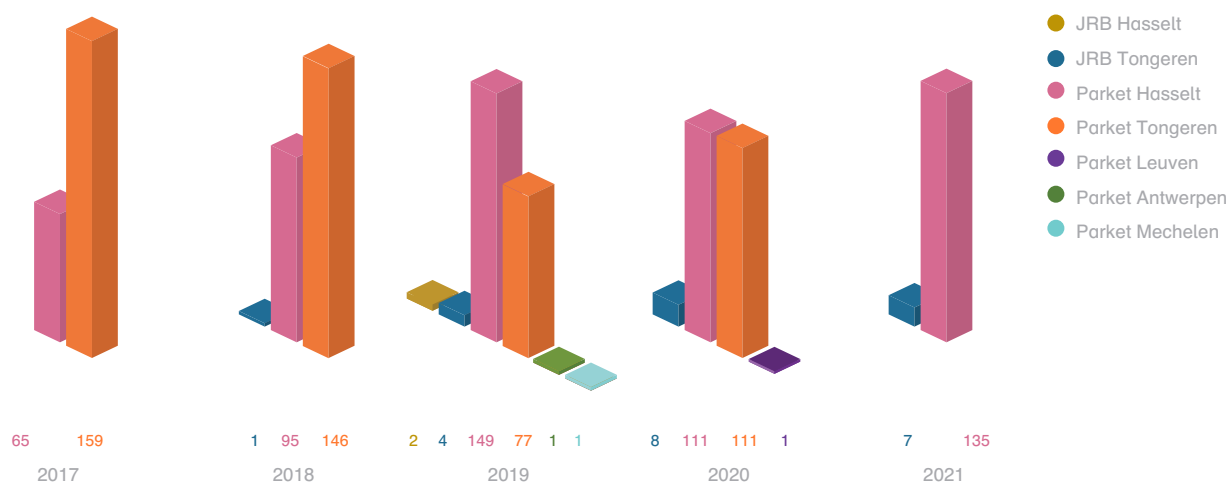
Aantal aangemelde daders, slachtoffers, interacties, dossiers



Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

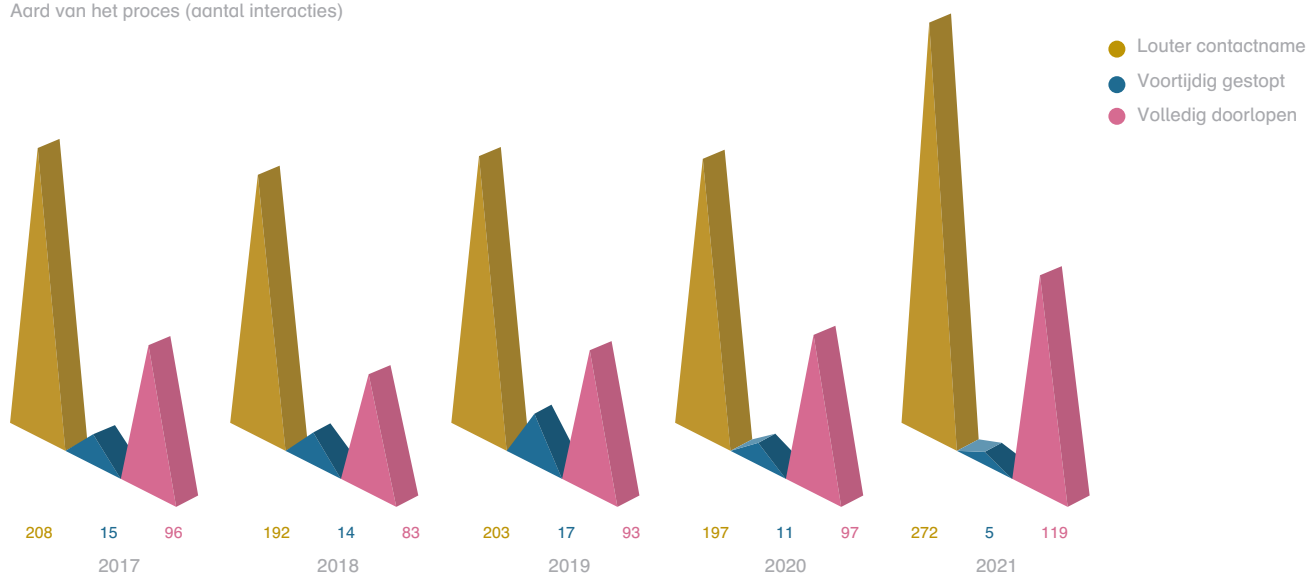
Tabel 2: arrondissement daders volgens verwijzer in de aangemelde dossiers

Arrondissement daders volgens verwijzer



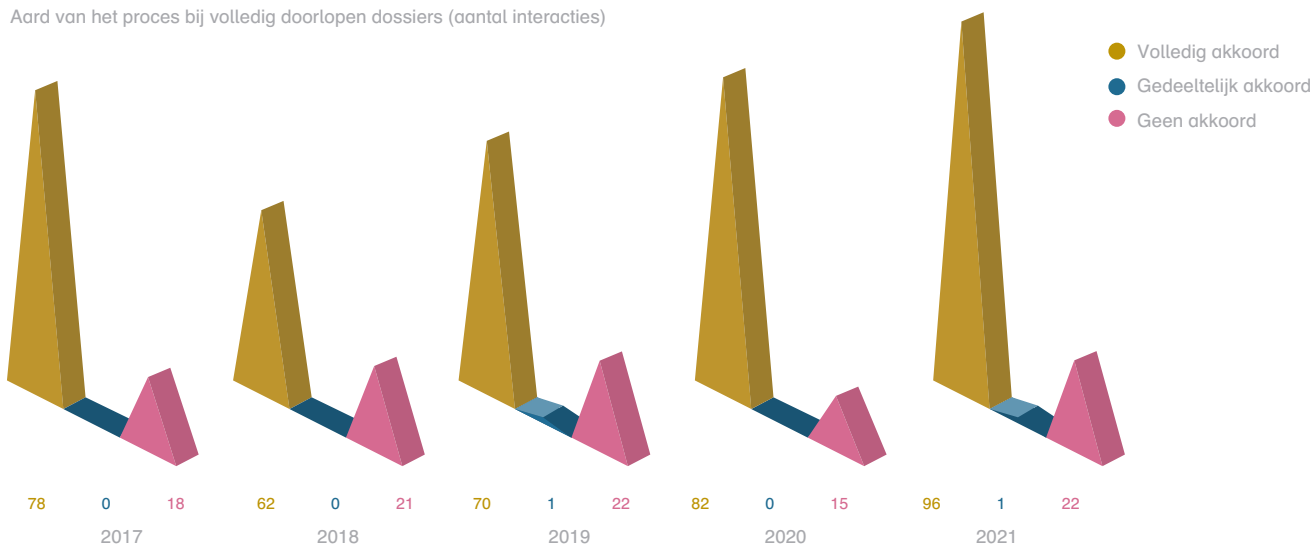
Tabel 3: aard van het proces in de afgesloten interacties

Aard van het proces (aantal interacties)



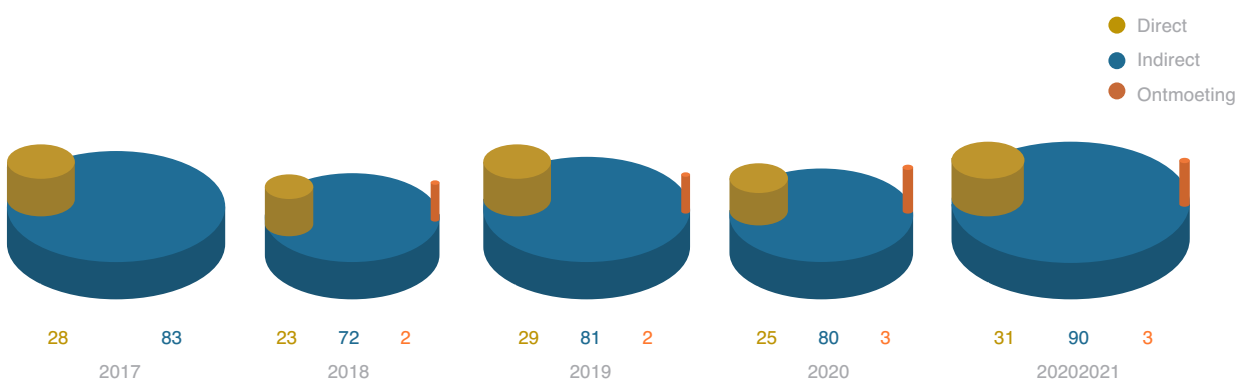
Tabel 4: aard van het proces in volledig doorlopen interacties

Aard van het proces bij volledig doorlopen dossiers (aantal interacties)



Tabel 5: overzicht direct of indirect bij volledig doorlopen interacties

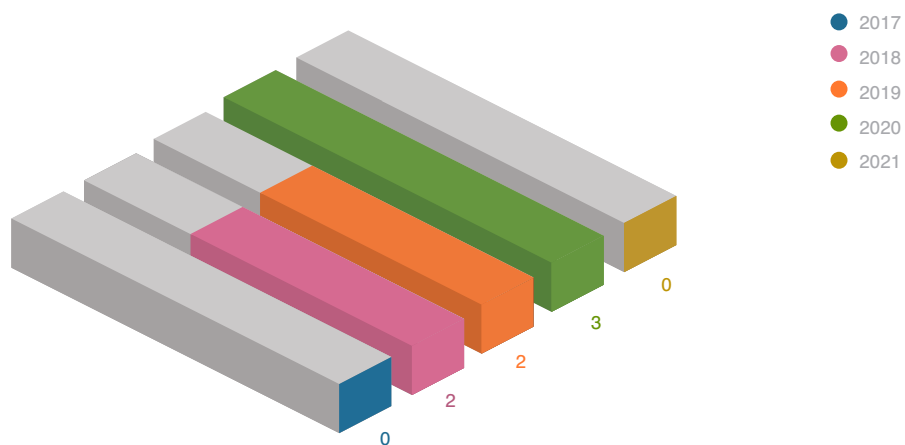
Direct of indirect



HERGO

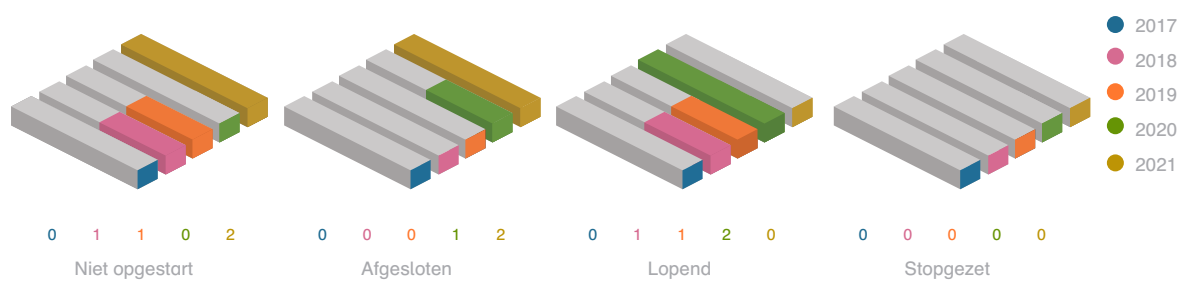
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



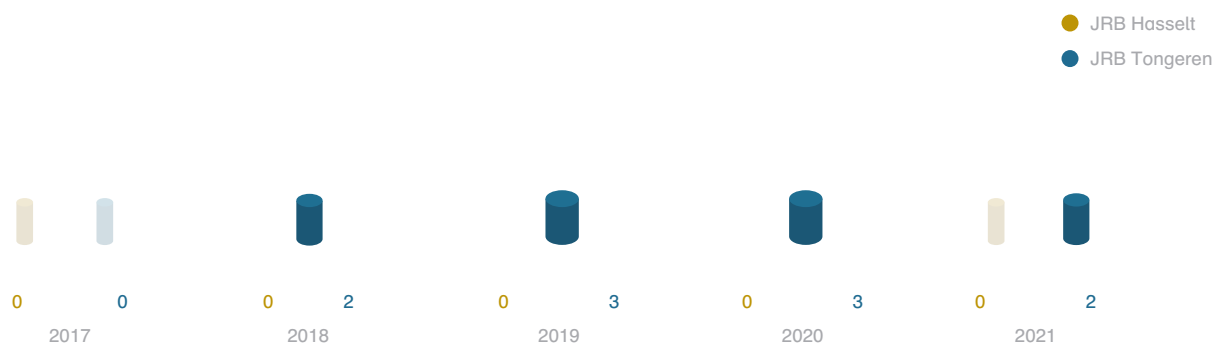
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Aantal dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

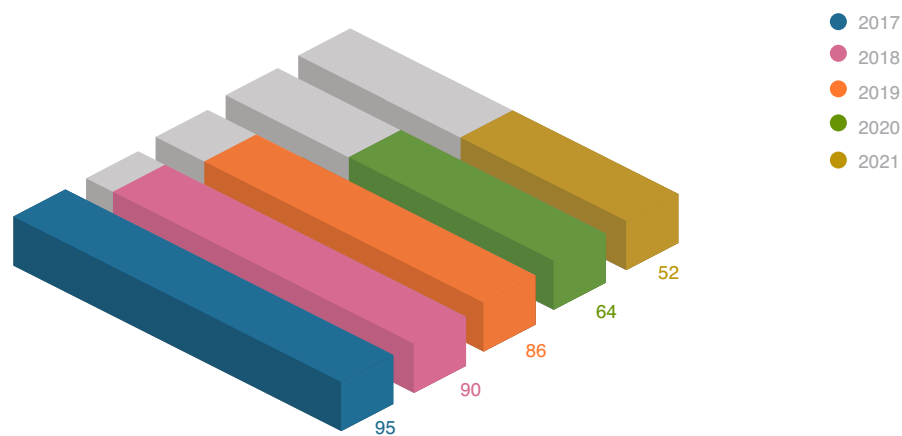
Arrondissement daders



GEMEENSCHAPSDIENST

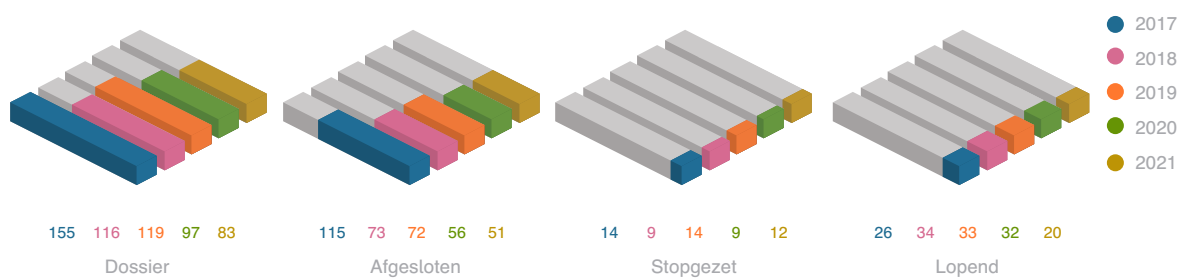
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



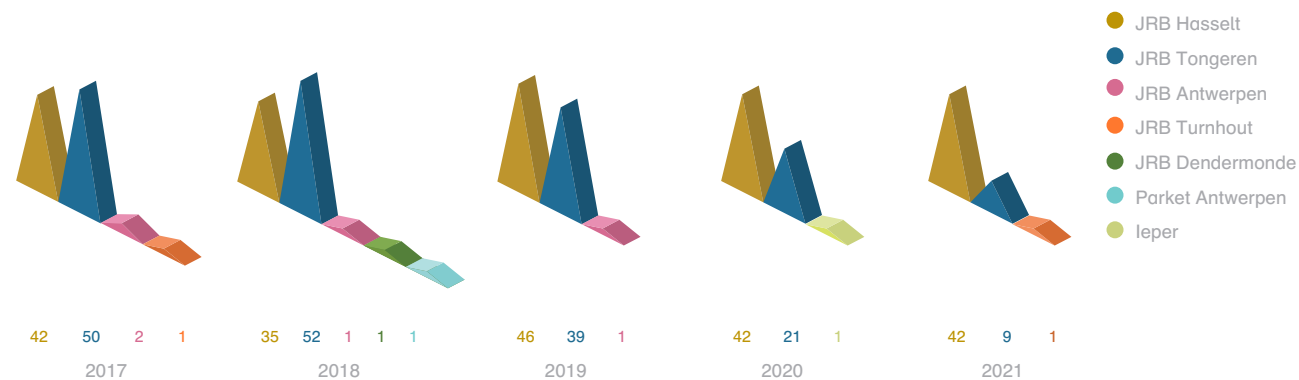
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

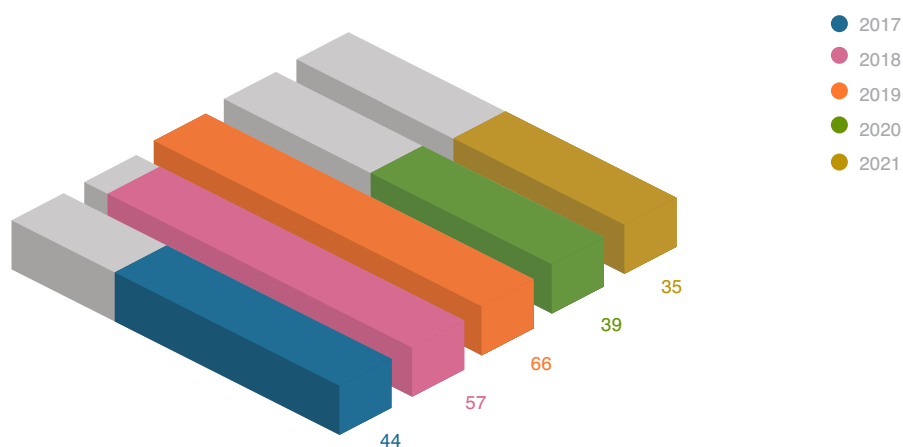
Arrondissement daders



LEERPROJECT SLACHTOFFER IN BEELD - MINDERJARIGEN

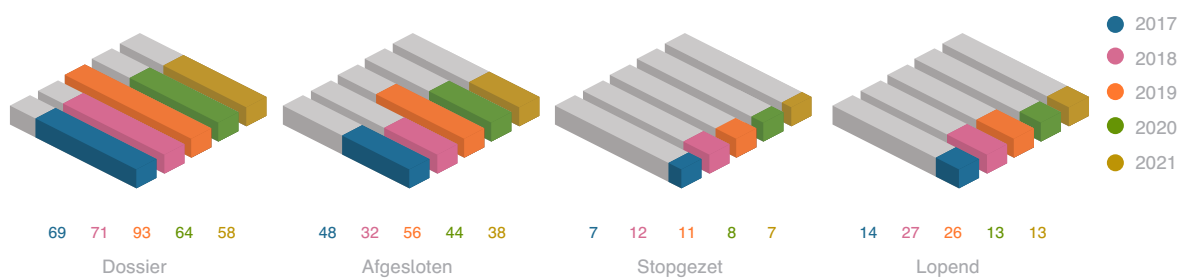
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



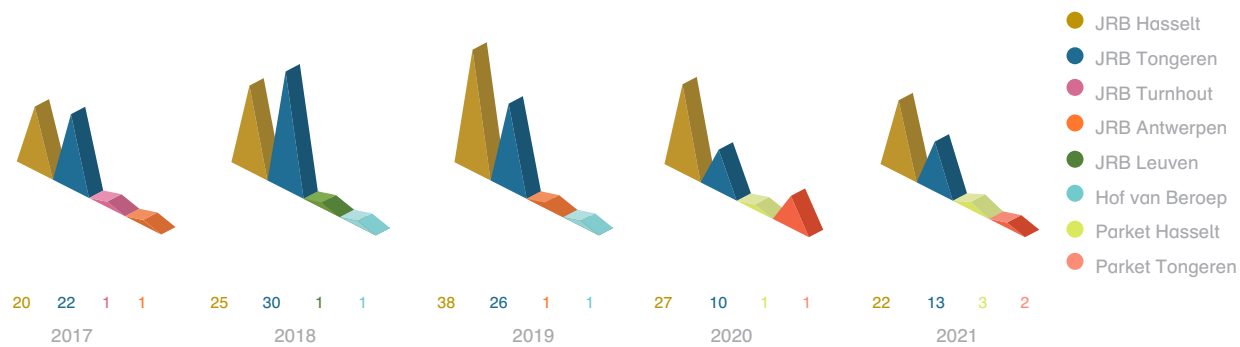
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

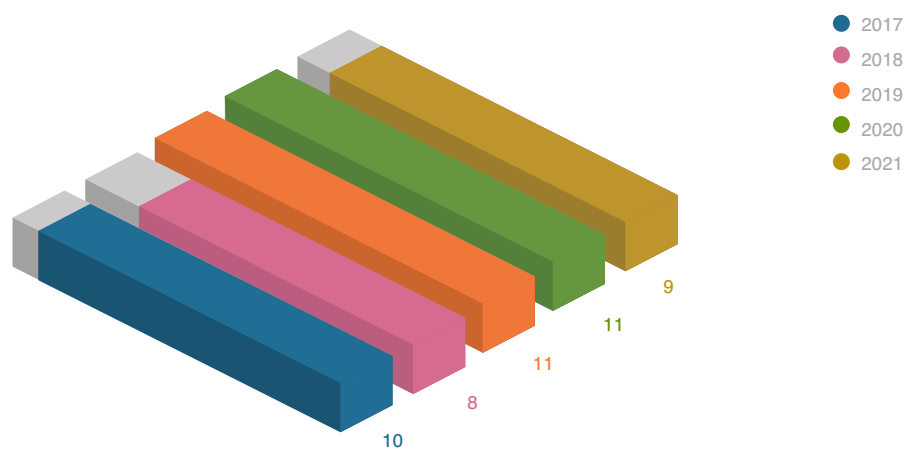
Arrondissement daders



LEERPROJECT SEKSUALITEIT EN RELATIES IN BALANS

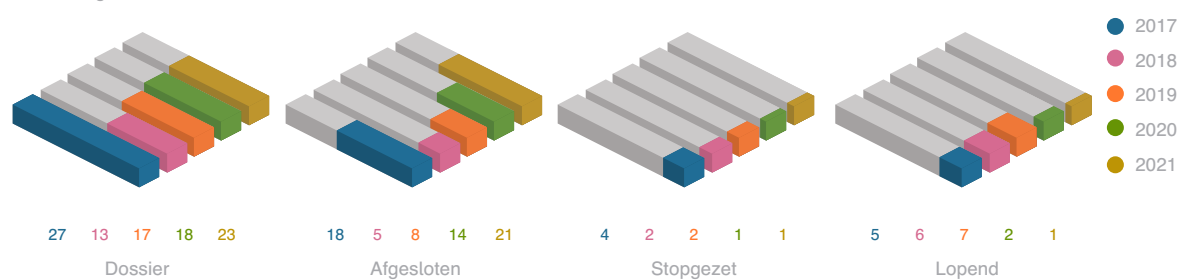
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



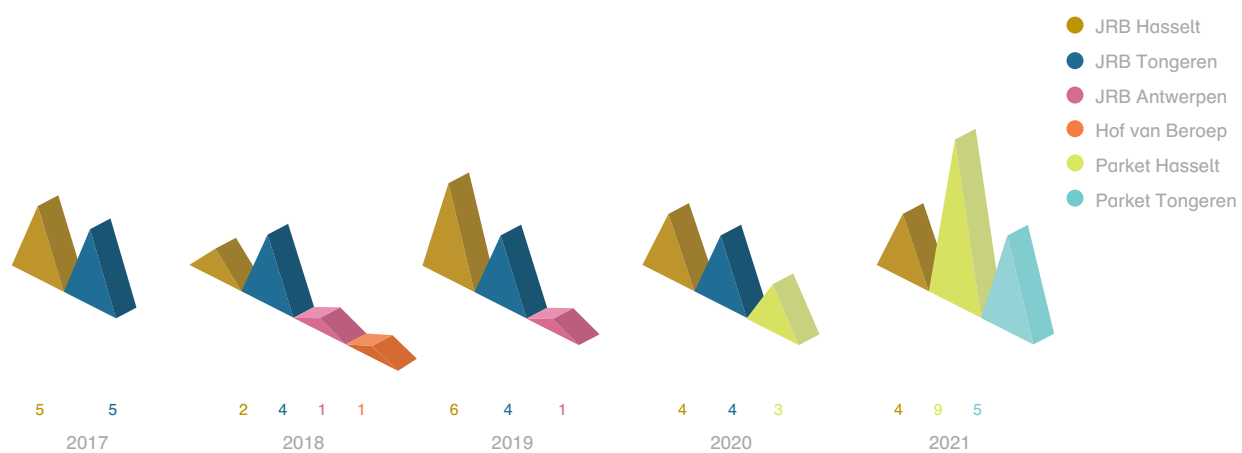
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

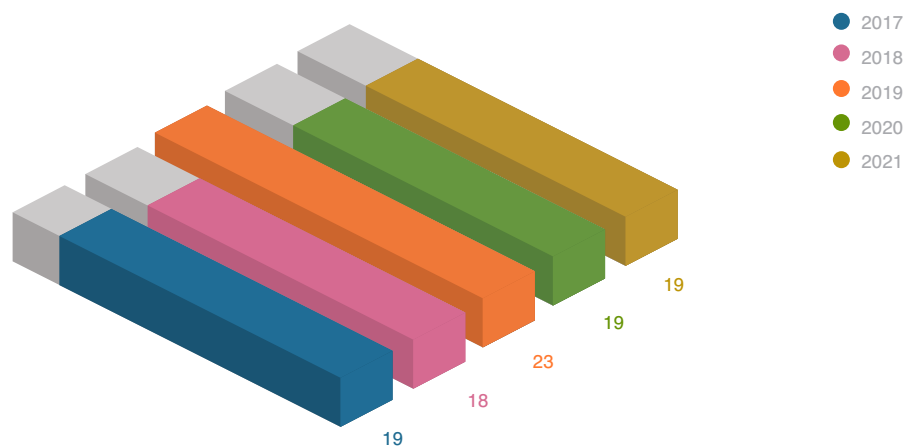
Arrondissement daders



LEERPROJECT DRUGS, (VER)ANTWOORD?

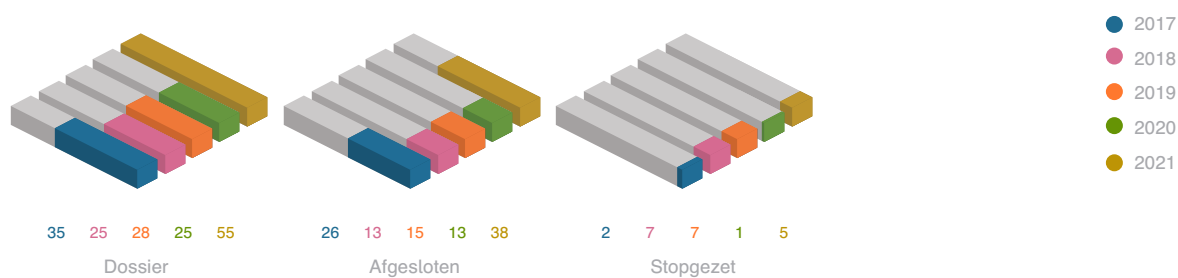
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



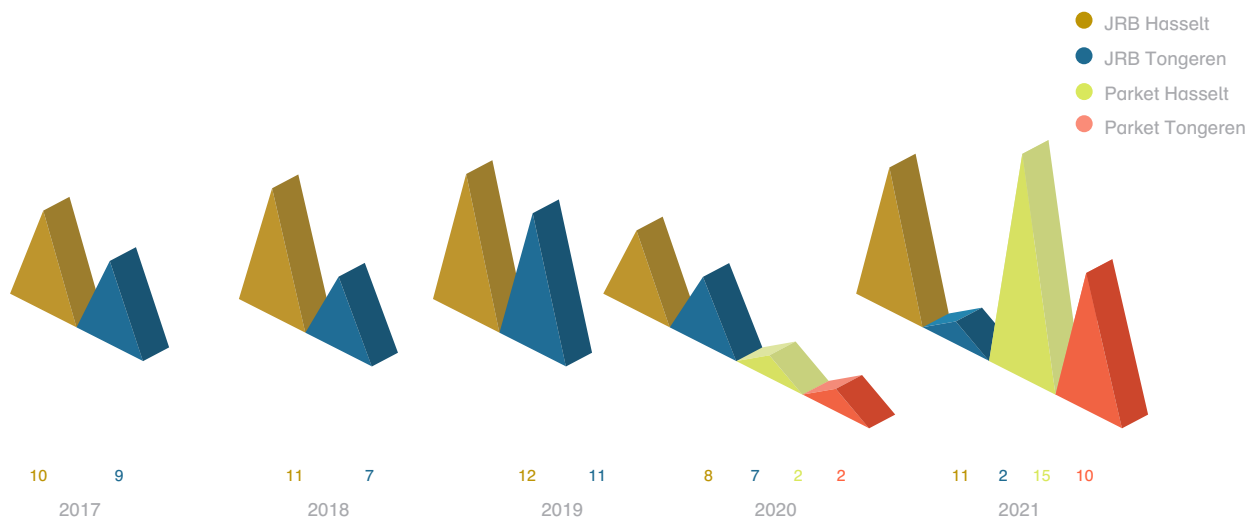
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

Arrondissement daders

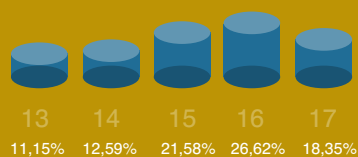


8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN

8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

DADERS

Leeftijd (bij de feiten) (top5) TABEL 5



Geslacht TABEL 7

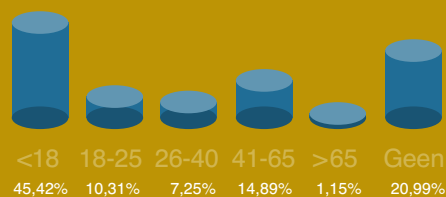


Mannelijk: 89,57%

Vrouwelijk: 10,43%

SLACHTOFFERS

Leeftijd slachtoffers in groepen TABEL 9



Geslacht TABEL 11



Mannelijk: 48,47%

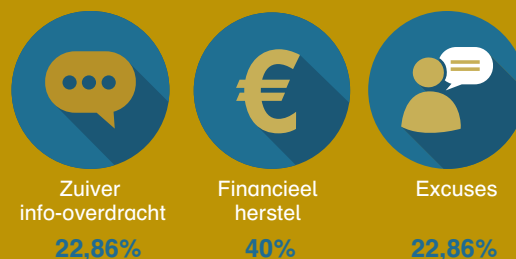
Vrouwelijk: 30,53%

Leeg: 20,99%

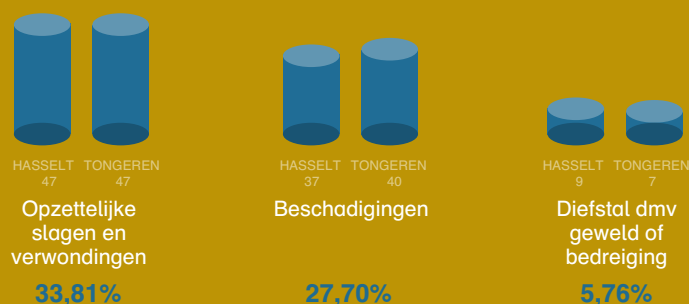
Aard van het proces TABEL 13



Aard van herstel (top 3) TABEL 15



Aard van de feiten (top 3) TABEL 4



8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

TABEL 1. AANTAL DADERS, SLACHTOFFERS, INTERACTIES en DOSSIERS

Deze tabel gaat over dossiers in de periode van 01/01/2021 tot 31/12/2021.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/21	80	10	90	74	10	84	143	13	156	49	10	59
Aangemeld tussen 01/01/21- 31/12/21	204	74	278	195	67	262	253	95	348	160	48	208
Totaal	284	84	368	269	77	346	396	108	504	209	58	267

In 2021 werden 278 daders en 262 slachtoffers aangemeld in 208 dossiers.

In vergelijking met vorig jaar zien we een behoorlijke stijging van de cijfers. Er werden 41 dossiers meer aangemeld. Bijgevolg steeg ook het aantal daders en slachtoffers. Zo werden er 47 daders en 53 slachtoffers meer aangemeld in 2021.

Verder blijkt uit tabel 1 dat er in 2021 in 267 dossiers werd gewerkt, waarvan 59 dossiers nog dossiers waren van voor 2021. 10 daarvan lopen nog verder in 2022.

Van de aangemelde dossiers in 2021 zijn er nog 48 dossiers lopende, met 74 daders en 67 slachtoffers.

160 dossiers met 204 daders, 195 slachtoffers en 253 interacties die in 2021 aangemeld werden, waren op 31/12/2021 afgesloten. In totaal zijn er in 2021 209 dossiers met 396 interacties afgesloten.

Tabellen 13 tot en met 16 handelen over deze 396 afgesloten interacties. In de onderstaande tabellen 2 tot en met 12 wordt er gewerkt met 278 daders en 262 slachtoffers die in 2021 werden aangemeld.

Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

Handleiding bij tabellen

Het juist lezen van onderstaande tabellen (tabel 2 tot en met 16) en het interpreteren van de cijfers is niet evident. Daarom geven we dit woordje uitleg. De onderstaande tabellen vormen twee grote delen.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de dossiers die in 2021 werden aangemeld voor herstelbemiddeling. Aangemeld wil zeggen dat een kopie van de brieven die verstuurd zijn naar de partijen met een ‘voorstel tot herstelbemiddeling’, is overgemaakt aan BAAL.

Het tweede deel (tabellen 13 t.e.m. 16) beschrijft de in 2021 **afgesloten** bemiddelingen. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende gerechtelijke instantie.

In het tweede deel (13b t.e.m. 16) wordt in de laatste kolom ook vaak de vergelijking gemaakt met het totaal aantal interacties van de afgesloten dossiers.

Tabellen 2 t.e.m. 12 gaan over de 278 daders en de 262 slachtoffers in de 208 dossiers die in 2021 werden aangemeld.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Arrondissement	Daders	%
Jeugdrechtbank	Tongeren	7	2,52
Parket	Hasselt	135	48,56
Parket	Tongeren	136	48,92
Totaal		278	100,00

Net zoals het voorbije jaar merken we op dat ongeveer 97% van de daders komt vanuit het parket Limburg. De verhouding binnen het Parket Limburg tussen afdeling Hasselt en afdeling Tongeren is in evenwicht. Dit is vergelijkbaar met 2020.

Belangrijk om te vermelden is ook dat we ook in 2021 opmerkten dat een groot aantal jongeren – via de Jeugdrechtbank – werd aangemeld voor een opgelegde maatregel en (tegelijkertijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kreeg. Vermits het concrete aanbod naar alle partijen per brief vertrokken is vanuit het Parket, vinden we ze in bovenstaande tabel terug als zijnde aangemeld op parketniveau.

Bij de opgelegde maatregelen worden deze dossiers soms op jeugdrechtbankniveau vermeld als zijnde een combinatie met herstelbemiddeling.

TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS
PER DOSSIER

Daders / Slachtoffers	1	2	3	4	5	Totaal
1	140	16	9	0	1	166
2	20	5	1	1	0	27
3	6	2	0	0	0	8
4	1	2	0	0	0	3
5	1	1	0	0	0	2
6	1	1	0	0	0	2
8	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0
Totaal	169	27	10	1	1	208

Uit deze tabel blijkt dat 67% van de dossiers bestaat uit één dader en één slachtoffer.

Samenwerking met andere diensten:

Niet terug te vinden in een tabel, maar wel het vermelden waard, is dat er in een aantal dossiers werd samengewerkt met volgende collega HCA-diensten: ALBA, BIC en CAFT.

Samenwerking met andere diensten kan aangewezen zijn omwille van de betrokkenheid van minderjarigen uit andere arrondissementen, meerderjarige medeverdachten en/of slachtoffers uit andere arrondissementen. In dergelijke dossiers wordt samen bekeken hoe er zal worden samengewerkt: wie de slachtoffers contacteert, of ieder “zijn” minderjarigen contacteert of dat er geopteerd wordt om het volledige dossier door één dienst te laten doen.

TABEL 4. AARD VAN DE FEITEN

In onderstaande tabel zien we dat het aantal juridische kwalificaties overeenstemt met het aantal daders. Een dader kan voor meerdere feiten doorverwezen worden. Bij de telling werd enkel het hoofdfeit geregistreerd.

FEITEN	AANTAL DADERS			
	Hasselt	Tongeren	Totaal	%
Vermogensdelicten	45,68			
Beschadigingen	37	40	77	27,70
Diefstal - fiets/moto	1	4	5	1,80
Diefstal - gewoon	6	4	10	3,60
Diefstal - winkel	0	2	2	0,72
Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutel	1	6	7	2,52
Diefstal dmv geweld of bedreiging	9	7	16	5,76
Onopzettelijke brandstichting	1	0	1	0,36
Opzettelijke brandstichting	1	3	4	1,44
Poging tot diefstal	0	1	1	0,36
Poging tot diefstal met braak	1	3	4	1,44
Persoonsdelicten	54,32			
Aanranding van de eerbaarheid	5	2	7	2,52
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1	3	4	1,44
Afpersing/steaming	1	2	3	1,08
Bedreigingen	7	5	12	4,32
Belaging/stalking	5	4	9	3,24
Beledigingen/laster/eerroof	1	0	1	0,36
Hacking	0	1	1	0,36
Misbruik van vertrouwen	1	2	3	1,08
Onopzettelijke slagen en verwondingen	0	1	1	0,36
Opzettelijke slagen en verwondingen	47	47	94	33,81
Valsheid in geschrifte/informaticafraude	2	1	3	1,08
Verkrachting	4	3	7	2,52
Wederzijdse slagen en verwondingen	3	0	3	1,08
Weerspannigheid	1	2	3	1,08
Totaal	135	143	278	100

De verhouding persoonsdelicten en vermogensdelicten is vergelijkbaar met 2020. Bij de vermogensdelicten nemen feiten van beschadigingen het grootste percentage in, namelijk 27,70%. In 2020 lag dit percentage op 19,05%. Bij de persoonsdelicten is het percentage van feiten van opzettelijke slagen en verwondingen gestegen tot 33,81%. In 2020 lag dit percentage op 25,11%.

TABEL 5. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
9	5	1,80
10	1	0,36
11	7	2,52
12	14	5,04
13	31	11,15
14	35	12,59
15	60	21,58
16	74	26,62
17	51	18,35
Totaal	278	100,00

De gemiddelde leeftijd van de jongeren (14,78 jaar) is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	144	51,80
Albanië	3	1,08
België	83	29,86
Egypte	1	0,36
Ex-Joegoslavië	1	0,36
Italië	4	1,44
Ivoorkust	1	0,36
Kazachstan	1	0,36
Kosovo	2	0,72
Marokko	7	2,52
Nederland	12	4,32
Polen	2	0,72
Rusland	2	0,72
Slowakije	1	0,36
Spanje	3	1,08
Suriname	1	0,36
Tsjetsjenië	1	0,36
Turkije	9	3,24
Totaal	278	100,00

Ons registratiesysteem is gebaseerd op etnische afkomst. Dit is niet hetzelfde als nationaliteit. In de tabel zien we een hoog percentage in de categorie '(niet bevraagd)'. Vanuit BAAL opteren we er voor om deze etnische afkomst te registreren op basis van bevraging van de betrokken partijen, hetgeen niet altijd mogelijk is.

Bovendien worden verscheidene dossiers niet opgestart. In deze dossiers kan de etniciteit niet bevraagd worden.

TABEL 7. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	249	89,57
Vrouwelijk	29	10,43
Totaal	278	100,00

De tendens blijft dat de meerderheid van de aangemelde daders mannelijk is.

TABEL 8. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	207	79,01
Rechtspersoon	55	20,99
Totaal	262	100,00

Naast de natuurlijke personen, die het grootste deel van de slachtoffergroep vormen, zijn er ook rechtspersonen die door feiten benadeeld werden. Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die in de herstelbemiddeling doorgaans wel vertegenwoordigd worden door een persoon. Ten opzichte van 2020 zien we dat het percentage van het aantal rechtspersonen gestegen is van 16,75% in 2020 naar 20,99% in 2021.

TABEL 9. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%	% (zonder rechtspersoon)
< 18	119	45,42	57,49
18-25	27	10,31	13,04
26-40	19	7,25	9,18
41-65	39	14,89	18,84
> 65	3	1,15	1,45
(Geen leeftijd)	55	20,99	
Totaal	262	100	100,00

De categorie '(Geen leeftijd)' bevat de 55 rechtspersonen.

De tendens blijft dat de grootste leeftijdsgroep gevormd wordt door minderjarigen. Ten opzichte van de voorbije jaren daalt het percentage minderjarigen lichtjes.

TABEL 10. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	164	62,60
België	90	34,35
Indië	1	0,38
Nederland	3	1,15
Polen	1	0,38
Turkije	3	1,15
Totaal	262	100,00

Gelijkaardig aan tabel 6 zien we een grote categorie ‘(niet bevraagd)’. Dit heeft onder andere te maken met het aantal rechtspersonen en het aantal slachtoffers waarvan we de etniciteit niet kennen. De verklaring hiervoor is terug te vinden onder tabel 6.

TABEL 11. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht	Aantal	%	% (zonder rechtspersoon)
(leeg)	55	20,99	
Mannelijk	127	48,47	61,35
Vrouwelijk	80	30,53	38,65
Totaal	262	100	100,00

De categorie ‘(leeg)’ met 55 eenheden wordt gevormd door de rechtspersonen. In 2020 was ongeveer 64% van de slachtoffers van het mannelijk geslacht. In 2021 ligt dit percentage op 48,47%.

TABEL 12. RELATIE TUSSEN DADER EN SLACHTOFFER

Soorten interacties	Aantal	%
Buren	5	1,44
Geen	122	35,06
Instelling	12	3,45
Internaat	3	0,86
Onbekend	136	39,08
School/Werk	31	8,91
Vaag/Van ziens/Van horen zeggen	24	6,90
Vrienden/Kennissen/Koppel	15	4,31
Totaal	348	100,00

Deze tabel geeft de verhoudingen weer in soorten relaties binnen de interacties. Het begrip ‘interacties’ werd toegelicht bij tabel 1. In 35,06% van de aangemelde interacties hebben dader en slachtoffer geen relatie.

De procedure voor herstelbemiddeling maakt dat we beperkte informatie hebben over de betrokkenen en de feiten in de dossiers waarin de bemiddeling niet wordt opgestart.

Tabellen 13 tot en met 16 gaan over de 396 interacties in de 209 dossiers die in 2021 zijn afgesloten. Afgesloten wil zeggen dat er een definitieve verslaggeving is overgemaakt aan de verwijzende instantie.

TABEL 13. AARD VAN HET PROCES

Proces	Aantal interacties	%
Louter contactname	272	69,69
Volledig doorlopen	119	30,05
Voortijdig gestopt	5	1,26
Totaal	396	100,00

30,05% van de afgesloten interacties werd volledig doorlopen. Ten opzichte van 2020 (31,80%) is dit vergelijkbaar. Bij de louter contactnames zien we een lichte stijging van 64,59% in 2020 naar 69,69% in 2021. Met ‘Louter contactname’ wordt bedoeld dat het na één of enkele contacten met één of meerdere partijen duidelijk is dat de herstelbemiddeling niet wordt opgestart.

TABEL 13.a. Reden van louter contactname en voortijdig gestopt

Reden	Aantal	%
Louter contactname: Minstens 1 van de partijen reageert niet	115	41,52
Louter contactname: Benadeelde heeft intussen geen vraag meer	53	19,13
Louter contactname: Slachtoffer wenst geen bemiddeling	50	18,05
Louter contactname: Dader wenst geen bemiddeling	31	11,19
Louter contactname: Alles is al geregeld	20	7,22
Louter contactname: Voldoet niet aan wettelijk criterium	3	1,08
Voortijdig gestopt: Dader haakt af	3	1,08
Voortijdig gestopt: Slachtoffer haakt af	2	0,72
Totaal	277	100,00

In 2020 pasten we onze procedure aan wanneer één of meerdere partijen niet reageert op het bemiddelingsaanbod vanuit het openbaar ministerie. In plaats van het aankondigen van een huisbezoek, schrijven we een brief met de vraag om contact met ons op te nemen. Men krijgt hiervoor opnieuw 15 werkdagen de tijd. Indien we binnen deze termijn wederom geen reactie krijgen, wordt er geregistreerd dat minstens één van de partijen niet reageert op het aanbod. In 2021 hebben we een volledig jaar deze registratie aangehouden en zien we dat 41,52% van de louter contactnames te wijten is aan het feit dat één of meerdere partijen niet reageert op het aanbod.

TABEL 13.b. Resultaat van het proces bij volledig doorlopen interacties.

Resultaat	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen : Volledig akkoord	96	80,67
Volledig doorlopen : Geen akkoord	22	18,49
Volledig doorlopen : Gedeeltelijk akkoord	1	0,84
Totaal	119	100

Deze tabel gaat verder op de 119 interacties waarvan het bemiddelingsproces volledig is doorlopen (zie tabel 13).

We zien in deze tabel dat indien een dader en een slachtoffer een bemiddelingsproces doorlopen, zij in 80,67% van deze gevallen een volledig akkoord bereiken, hetgeen bijna 5% lager is dan vorig jaar (84,54%).

TABEL 13.c. Reden van geen akkoord

Reden volledig doorlopen: geen akkoord	Aantal	%
Geen overeenstemming in verband met schadebepaling	13	59,09
Teveel onenigheid in verband met de feiten zelf	7	31,82
Over manier van herstel	2	9,09
Totaal	22	100,00

Deze tabel duidt de redenen aan waarom partijen niet tot een akkoord komen.

TABEL 14. DIRECT OF INDIRECT

Direct /indirect	Interacties	%
Indirect	90	72,58
Direct	31	25,00
Ontmoeting	3	2,42
Totaal	124	100,00

Deze tabel gaat verder op de 119 volledig doorlopen interacties en op de 5 interacties die voortijdig gestopt werden.

Ten opzichte van 2020 zien we een lichte stijging van het percentage directe gesprekken (23,15% in 2020 ten opzichte van 25% in 2020). Een direct gesprek betekent dat er in het kader van de herstelbemiddeling en in aanwezigheid van de herstelbemiddelaar een gesprek is geweest tussen de betrokken partijen.

Een ontmoeting wil zeggen dat de partijen elkaar ontmoet hebben tijdens het bemiddelingsproces, doch op eigen initiatief en zonder de bemiddelaar.

TABEL 15. AARD VAN HET HERSTEL + WIJZE VAN FINANCIËLE VERGOEDING

Aard van herstel	Aantal	%
Financieel herstel	56	40,00
Excuses	32	22,86
Zuiver info-overdracht	32	22,86
Belofte (elkaar met rust laten, nooit meer doen, ...)	15	10,71
Herstel in natura	3	2,14
Teruggave	2	1,43
Totaal	140	100,00

Deze tabel beschrijft alle interacties die volledig doorlopen zijn. In tegenstelling tot tabel 13, waarin er melding wordt gemaakt van 119 volledig doorlopen interacties, geeft deze tabel informatie over 140 interacties. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat er in één interactie meerdere vormen van herstel mogelijk zijn.

In 40% van de doorlopen interacties gebeurt er financieel herstel. Dit is een lichte stijging van ongeveer 3% ten opzichte van 2020 (37,30%).

De twee onderstaande subtabellen gaan verder op de 56 interacties waarin er financieel herstel heeft plaatsgevonden.

Tabel 15.a. Aard van het financieel herstel

Soorten financieel herstel	Aantal	%
Financiële vergoeding materiële schade	45	80,36
Financiële vergoeding menselijke schade	4	7,14
Financiële vergoeding materiële en menselijke schade samen	7	12,50
Totaal	56	100,00

In vergelijking met de voorbije jaren hebben de meeste financiële vergoedingen betrekking op de materiële schade.

Tabel 15.b. Wijze van financiële vergoeding

Wijze van financiële vergoeding	Aantal	%
Verzekering	18	30,00
Ouders	14	23,33
Zakgeld	8	13,33
Spaargeld	7	11,67
Betaald werk	6	10,00
Via ouders, met vereffening van jongere t.a.v. ouders	5	8,33
Vereffeningfonds	1	1,67
Onbekend	1	1,67
Totaal	60	100,00

In deze tabel staat het totaal van 60 in plaats van de 56 interacties van de voorgaande tabellen, aangezien in een aantal gevallen de financiële vergoeding gecombineerd tot stand kwam. Bijvoorbeeld: een deel wordt door de ouders vergoed en voor de rest gaat de jongere werken.

In 36,67% van de interacties komt de schadevergoeding van de minderjarige zelf. Dit door middel van betaald werk, met spaargeld, zakgeld, of via het Vereffeningfonds. In 2020 lag dit percentage beduidend hoger, namelijk op 64,71%. Het percentage van de verzekering steeg dan weer tot 30% (3,92% in 2020).

In bovenstaande tabel wordt aangegeven dat er in 1 interactie een financiële vergoeding van de geleden schade is betaald via het Vereffeningfonds. In totaal zijn er in 2021 twee aanvragen ingediend bij het Vereffeningfonds.

TABEL 16. BEMIDDELINGSDUUR**Tabel 16.a. Duur tussen feiten en verwijzing**

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	27	6,82
1 tot 2 maanden	13	3,28
2 tot 3 maanden	37	9,34
3 tot 4 maanden	42	10,61
4 tot 5 maanden	38	9,60
5 tot 6 maanden	46	11,62
6 tot 7 maanden	30	7,58
7 tot 8 maanden	67	16,92
8 tot 9 maanden	27	6,82
9 tot 10 maanden	21	5,30
10 tot 11 maanden	11	2,78
11 tot 12 maanden	16	4,04
12 tot 13 maanden	4	1,01
14 tot 15 maanden	1	0,25
15 tot 16 maanden	3	0,76
16 tot 17 maanden	8	2,02
18 tot 19 maanden	3	0,76
21 tot 22 maanden	1	0,25
meer dan 24 maanden	1	0,25
Totaal	396	100,00

Gemiddeld verlopen er 5 maanden tussen feiten en doorverwijzing. 5,3% van de interacties werd een jaar of langer na de feiten doorverwezen. In 2020 lag het gemiddelde ook op 5 maanden, maar werd 10,51% van de interacties een jaar of langer na de feiten doorverwezen. Dit is te verklaren zijn doordat in 2021 een dader werd aangemeld voor feiten van 4 jaar geleden.

Tabel 16.b. Duur tussen verwijzing en eerste contact (datum start)

Duur in maanden	Aantal interacties	%
0 tot 1 maand	391	98,74
1 tot 2 maanden	5	1,26
Totaal	396	100,00

Op enkele interacties na worden alle interacties binnen de maand opgestart, of er is op zijn minst binnen de maand contact geweest tussen de bemiddelaar en minstens één van de betrokken partijen. Dit beantwoordt aan de voorziene procedure voor herstelbemiddeling.

Tabel 16.c. Duur tussen eerste contact (datum start) en eind- of uitvoeringsverslag (datum einde)

Duur in maanden	Aantal interacties	%
0 tot 1 maand	90	22,73
1 tot 2 maanden	112	28,28
2 tot 3 maanden	29	7,32
3 tot 4 maanden	21	5,30
4 tot 5 maanden	17	4,29
5 tot 6 maanden	39	9,85
6 tot 7 maanden	10	2,53
7 tot 8 maanden	12	3,03
8 tot 9 maanden	7	1,77
9 tot 10 maanden	5	1,26
10 tot 11 maanden	3	0,76
meer dan 12 maanden	51	12,88
Totaal	396	100,00

In 51,01% van de interacties wordt er al een eindverslag overgemaakt aan de verwijzende instantie binnen 2 maanden na het eerste contact. Dit zijn doorgaans de dossiers waar er wel contact is geweest met de partijen, maar waar de bemiddeling niet wordt aangevat. In 2020 lag dit percentage op 38,69%.

De gemiddelde duur van een bemiddeling bedraagt 3 maanden. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Bemiddelingen die meerdere maanden in beslag nemen, zijn doorgaans de dossiers met een lange afbetalingstermijn of waarin de familiale verzekering van één of meerdere minderjarigen betrokken is en waar de schadebepaling en/of tussenkomst lange tijd op zich laat wachten. Zowel de partijen als de bemiddelaar kunnen niet anders dan dit standpunt af te wachten.

8.1.1. Dossiers behandeld binnen het kader van Vereffeningsfonds

In 2021 werden twee aanvragen ingediend. Beide jongens waren op het ogenblik van de aanvraag 14 jaar.

Eén jongen was betrokken bij feiten van diefstal en vroeg naar een tussenkomst van 175 euro. Hij werkte hiervoor 22,5 uren. De andere jongen pleegde feiten van vandalisme. De overeenkomst tussen de verdachte en het slachtoffer betrof een vergoeding van 75 euro. De jongere deed voor dit bedrag een aanvraag bij het Vereffeningsfonds. Dit dossier was nog lopend eind 2021. Vandaar dat er in tabel 15b sprake is van 1 interactie waarbij beroep werd gedaan op het VF.

8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg

De HERGO-dossiers situeren zich altijd op niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers stelden de jeugdrechters – door middel van een beschikking of vonnis – de minderjarigen onder toezicht van de sociale dienst van de jeugdrechtbank en gaven ze BAAL het mandaat om na te gaan of een herstelgericht groepsoverleg kon opgestart worden.

De jeugdrechter laat een afschrift van zijn beslissing inzake HERGO toekomen op BAAL. Een nieuw dossier wordt echter pas als aangemeld beschouwd wanneer op BAAL de kopieën toekomen van de brieven die aan de betrokken partijen, zijnde aan dader(s) en zijn ouder(s) alsook aan slachtoffer(s) en eventueel de ouder(s), worden verstuurd met het voorstel tot deelname aan een HERGO, vergezeld van een begeleidend schrijven.

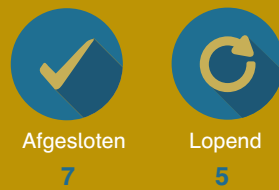
De dossiers worden opgenomen door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg, die eveneens de rol van moderator en co-moderator invullen.

In 2021 werden er geen HERGO-dossiers aangemeld waardoor er ook geen tabellen konden worden opgemaakt. Er werd wel nog gewerkt in 2 aangemelde dossiers van 2020 met respectievelijk 2 daders en 3 slachtoffers. Deze werden uiteindelijk niet opgestart.

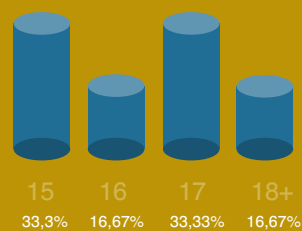
8.3. De praktijk van het Positief Project (PP)

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2021 TABEL 1



Leeftijd Jongeren TABEL 4



Geslacht Daders TABEL 6



Mannelijk: 83,33%

Vrouwelijk: 16,67%

Aard van de feiten TABEL 3



8.3. De praktijk van het Positief Project

De dossiers Positief Project situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank en het Parket in Jeugdzaken.

Een Positief Project kan volgens het JDD:

- Op het niveau van het Openbaar Ministerie (Parket) worden voorgesteld als er ernstige aanwijzingen zijn van schuld en er geen ontkenning is;
- Op het niveau van de jeugdrechter worden voorgesteld in de voorbereidende rechtspleging (beschikking) als er ernstige aanwijzingen zijn van schuld en er geen ontkenning is;
- Op het niveau van de jeugdrechtbank worden opgelegd in de fase ten gronde (vonnis). Hier wordt dan onmiddellijk ook een vervangende sanctie toegevoegd.

Helaas speelde ook in 2021 COVID een beperkende rol op de uitvoering van de praktijk. De timing van de gesprekken maar vooral de uitvoering en de opvolging van een aantal engagementen kon niet altijd gerealiseerd worden zoals voorzien in de goedgekeurde plannen.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers Positief Project die in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021 werden aangemeld of waarin gewerkt werd.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Niet opgestart	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/21	6	0	0	6
Aangemeld tussen 01/01/21 - 31/12/21	1	5	0	6
Totaal	7	5	0	12

**TABEL 1b. AANTAL DOSSIERS SINDS START
(SEPTEMBER 2019)**

Verwijzer	Aantal
Aangemeld 2019	4
Aangemeld 2020	4
Aangemeld 2021	6
Totaal	14

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Afdeling	Dossiers	%
Jeugdrechtbank	Hasselt	1	16,67
Jeugdrechtbank	Tongeren	4	66,67
Parket	Hasselt	0	0,00
Parket	Tongeren	1	16,67
Totaal		6	100,00

TABEL 3. AARD VAN DE FEITEN

	Aantal	%
Vermogensdelicten		41,67
Beschadigingen	3	25,00
Diefstal - gewoon	1	8,33
Poging tot diefstal met braak	1	8,33
Persoonsdelicten		58,33
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1	8,33
Bedreigingen	2	16,67
Misbruik van vertrouwen	2	16,67
Opzettelijke slagen en verwondingen	2	16,67
Totaal	12	100,00

In één dossier kan de jongere aangemeld worden voor meerdere feiten. Vandaar dat er 12 feiten weerhouden zijn, verspreid over de 6 dossiers.

In 2021 werd het eerste dossier vanuit het Parket in Jeugdzaken aangemeld. De overige 5 dossiers kwamen vanuit een doorverwijzing van de jeugdrechtbank. Het grootste aandeel van de jongeren kwam uit het arrondissement Tongeren.

TABEL 4. LEEFTIJD JONGEREN

Leeftijd	Aantal	%
15	2	33,33
16	1	16,67
17	2	33,33
18+	1	16,67
Totaal	6	100,00

Leeftijd is de leeftijd op het moment van de aanmelding omdat we niet altijd beschikken over de datums van de feiten. Een jongere was reeds 19 op moment van aanmelding, maar de doorverwijzing was dus naar aanleiding van de feiten tijdens de minderjarigheid.

De gemiddelde leeftijd van de jongeren van het positief project is 16,5. Dat is gemiddeld 1 jaar ouder dan in 2019-2020.

TABEL 5. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	5	83,33
Vrouwelijk	1	16,67
Totaal	6	100,00

In 2021 werd ook het eerste meisje aangemeld. Maar zoals geldt voor alle dossiers van de dienst BAAL is de grote meerderheid van het mannelijke geslacht.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	Aantal	%
België	2	33,33
Marokko	1	16,67
Nederland	1	16,67
Spanje	1	16,67
Turkije	1	16,67
Totaal	6	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde. 'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopend is.

De onderstaande tabellen gaan over de 7 dossiers die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021.

TABEL 7. ENGAGEMENTEN

Engagementen	Aantal	%
Bijdrage financiële schade	2	6,90
Gestructureerde tijdsbesteding	3	10,34
Helpen in huishouden	3	10,34
Houding thuis	3	10,34
Leerproject	5	17,24
Open staan aanbod Herstelbemiddeling	5	17,24
School (algemeen)	3	10,34
Vrijwilligerswerk	4	13,79
Totaal	29	100,00

Gezien er in de aangemelde dossiers van een bepaalde periode niet altijd al een goedgekeurd plan is, worden de opgenomen engagementen weergegeven in de statistieken van de afgesloten dossiers. De 29 opgenomen engagementen zijn dus verdeeld over de 7 afgesloten dossiers. Er is geopteerd om de engagementen onder te brengen in eerder algemene en overkoepelende categorieën. In elk dossier afzonderlijk zijn deze engagementen wel meer op maat uitgewerkt.

TABEL 7. AFGESLOTEN DOSSIERS

Aard van dossier	Aantal	%
Niet opgestart - jongere gaat niet in op aanbod	0	0,00
Niet opgestart - verwijzer keurt niet goed	0	0,00
Opgestart - gedeeltelijk uitgevoerd	0	0,00
Opgestart - niet uitgevoerd	0	0,00
Opgestart - volledig uitgevoerd	7	100,00
Totaal	7	100,00

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat alle aangemelde jongeren voor Positief Project ook effectief zijn overgegaan tot het opmaken van een plan en de concrete uitvoering ervan. De jongeren die in 2021 hun Positief Project hebben uitgevoerd hebben ook allen werk gemaakt van elk engagement in hun plan. Soms wijkt de effectieve uitvoering wel af van wat er aanvankelijk was voorzien. Dit kan te maken hebben met een veranderde context van de jongeren doorheen de uitvoering. Bijvoorbeeld een verandering van school, een verandering van bijkomende hulpverlening en helaas ook dit jaar onder invloed van de COVID-19 maatregelen.

TABEL 9. DATUMS

TABEL 9a. Datum uitspraak - datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	7	100,00
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 5 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 9 dagen

TABEL 9b. Datum aanmelding - datum kennismaking

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	6	85,71
1 tot 2 maand	1	14,29
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 13 dagen
- Minimum: 6 dagen
- Maximum: 30 dagen

De specifieke procedure en de methodiek van het Positief Project vereisen dat er snel werk wordt gemaakt van de opstart. Vandaar dat er gemiddeld genomen snel een kennismakingsgesprek plaats vindt. In sommige dossiers zijn de jongeren niet onmiddellijk bereikbaar of moet er eerst nog extra informatie verzameld worden rond de juiste toedracht van de aanmelding van een dossier. Daarom kan het uitzonderlijk wat langer duren.

TABEL 9c. Datum kennismaking - datum indiening

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	3	42,86
1 tot 2 maand	4	57,14
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 29 dagen
- Minimum: 17 dagen
- Maximum: 33 dagen

Omwillen van de procedure die voorziet in een snelle indiening van een plan door de jongere is ook hier de gemiddelde termijn eerder kort.

TABEL 9d. Datum indiening - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	5	71,43
2 tot 3 maand	1	14,29
4 tot 5 maand	1	14,29
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 34 dagen
- Minimum: 4 dagen
- Maximum: 147 dagen

Gezien de korte termijn waarop de verwijzers dienen te beslissen of er al dan niet kan gestart worden met de uitvoering liggen ook deze tijdstippen kort bij elkaar. Het gemiddelde wordt hier wel vertekend door een uitschieter van bijna 5 maanden.

TABEL 9e. Datum goedkeuring - datum eindverslag

Duur in maanden	Aantal	%
3 tot 4 maand	1	14,29
5 tot 6 maand	2	28,57
8 tot 9 maand	2	28,57
>18 maanden	2	28,57
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 313 dagen
- Minimum: 107 dagen
- Maximum: 639 dagen

Zodra het plan is goedgekeurd door de verwijzer wordt de uitvoering gerealiseerd. De uitvoeringstermijn wordt doorgaans ook vastgelegd door de verwijzer. Ondermeer omwille van de COVID 19-maatregelen zijn er wel 2 dossiers waarin dit langer heeft geduurd. De verwijzende instanties worden in die situaties op de hoogte gehouden via tussentijdse verslaggeving.

TABEL 9f. Datum aanmelding - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	1	14,29
1 tot 2 maand	3	42,86
2 tot 3 maand	1	14,29
4 tot 5 maand	1	14,29
6 tot 7 maand	1	14,29
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 76 dagen
- Minimum: 20 dagen
- Maximum: 203 dagen

TABEL 9g. Datum aanmelding - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
4 tot 5 maand	1	14,29
6 tot 7 maand	1	14,29
8 tot 9 maand	1	14,29
9 tot 10 maand	1	14,29
14 tot 15 maand	1	14,29
>18 maanden	2	28,57
Totaal	7	100,00

- Gemiddelde: 388 dagen
- Minimum: 140 dagen
- Maximum: 685 dagen

Zoals bij de voorgaande tabellen reeds aangehaald wordt het gemiddelde hier wel vertekend door de 2 langdurende dossiers.

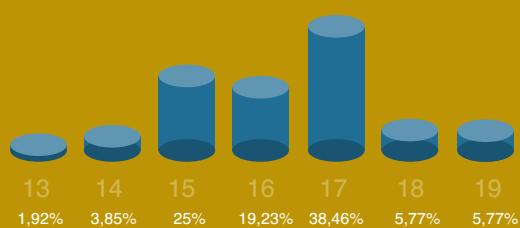
8.4. De praktijk van gemeenschapsdienst

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2021 TABEL 1



Leeftijd TABEL 4



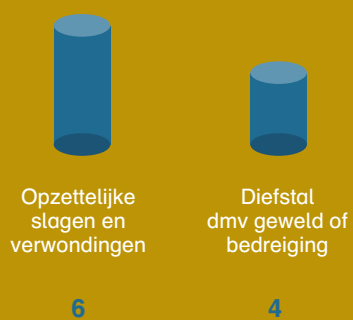
Geslacht TABEL 6



Mannelijk: 96,15%

Vrouwelijk: 3,85%

Aard van de feiten (top 2) TABEL 7



8.4. De praktijk van gemeenschapsdienst

De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank steeds in combinatie met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst.

Een gemeenschapsdienst kan opgelegd worden:

- als autonome voorwaarde;
- in combinatie met een positief project, ambulante maatregelen, andere voorwaarden (zoals leerproject, huisarrest,...) en/of een plaatsing in een gemeenschapsinstelling;
- in de voorlopige rechtspleging als maatregel bij beschikking, met een maximum van 60 uren;
- in de rechtspleging ten gronde als sanctie bij vonnis, met een maximum van 220 uren.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021 bij BAAL aangemeld werden of waarin gewerkt werd en waarin gemeenschapsdienst opgelegd werd.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	29	0	3	32
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	23	20	9	52
Totaal	51	20	12	83

In 2021 werden 52 jongeren aangemeld waarvan 23 jongeren hun gemeenschapsdienst reeds tot een goede einde hebben gebracht. 9 Jongeren werden stopgezet. Eind 2021 zijn 20 dossiers nog niet (volledig) afgerond.

De 32 dossiers uit 2020 die nog lopende waren op 01/01/2021 zijn allemaal afgerond. Hiervan werden 3 jongeren stopgezet.

Van de 63 dossiers waarin een eindverslag werd opgemaakt, zijn er 51 dossiers positief afgerond en zijn er 12 stopzettingen. Van deze stopzettingen zijn er 7 jongeren die de werkafspraken niet nakwamen, 3 jongeren die nooit zijn gestart omwille van stopzetting van hun leerproject, 1 jongere verhuisde naar het buitenland en 1 jongere kon niet bereikt worden.

In vergelijking met 2020 zien we een sterke daling in het aangemelde dossiers. Toen telden we 64 aangemelde dossiers. In 2021 werkten we in het totaal in 83 dossiers, in 2020 werkten we in 97 dossiers.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen enkel over de 52 dossiers die in 2021 aangemeld werden.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	Dossiers	%	Beschikking	Vonnis
Hasselt	42	80,18	25	17
Tongeren	9	17,31	9	0
Turnhout	1	1,92	1	0
Totaal	52	100,00	35	17

Het merendeel van de dossiers gemeenschapsdienst wordt doorverwezen vanuit de jeugdrechtsbank afdeling Hasselt. Van deze dossiers zijn opvallend meer vonnissen uitgesproken: 40% van de aangemelde dossiers vanuit jeugdrechtsbank afdeling Hasselt komen voort uit de rechtspleging ten gronde.

De doorverwijzingen vanuit jeugdrechtsbank afdeling Tongeren zijn de laatste drie jaren sterk dalend. In 2020 werden nog 1/3 van de dossiers aangemeld vanuit jeugdrechtsbank afdeling Tongeren.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

Combinatie	Aantal	%
Enkel Gemeenschapsdienst	16	30,77
Combinatie Leerproject SIB-M	13	25,00
Combinatie Leerproject DVA	6	11,50
Combinatie Leerproject CTRL-ACT	8	15,38
Combinatie Leerproject CTRL-ACT + Leerproject SIB-M	3	5,76
Combinatie Leerproject SIB-M + Leerproject DVA	1	1,92
Combinatie Herstelbemiddeling + Leerproject SIB-M	2	3,84
Combinatie Herstelbemiddeling + Leerproject CTRL-ACT	1	1,92
Combinatie Herstelbemiddeling	1	1,92
Combinatie Positief Project	1	1,92
Totaal	52	100,00

In bovenstaande tabel gaat het over mogelijke combinaties binnen BAAL. Hiernaast kan het ook zijn dat de maatregelen binnen BAAL gecombineerd worden met andere maatregelen bijvoorbeeld, psychologische begeleiding of andere voorwaarden, bijvoorbeeld plaatsverbod, huisarrest, begeleiding bij CAD, ..

In bijna 1/3 van de dossiers wordt gemeenschapsdienst autonoom opgelegd. In de overige dossiers, net zoals vorig jaar 70%, wordt gemeenschapsdienst gecombineerd met een leerproject.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	Aantal	%
13	1	1,92
14	2	3,85
15	13	25,00
16	10	19,23
17	20	38,46
18	3	5,77
19	3	5,77
Totaal	52	100,00

We kiezen ervoor om in deze tabel de leeftijd op het moment van de aanmelding weer te geven omdat we niet altijd beschikken over de exacte datum waarop de feiten zijn gepleegd, en soms zit er ook een periode tussen de datum van de feiten en de effectieve doorverwijzing naar BAAL.

De gemiddelde leeftijd van de jongeren is 16 jaar. De laatste 2 jaren zien we de gemiddelde leeftijd stijgen. Voorts zien we enkele 19-jarigen. Deze jongeren pleegden het delict tijdens hun minderjarigheid, maar de uitspraak volgde vanaf hun meerderjarigheid.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	1	1,92
Armenië	1	1,92
België	26	50,00
Burundi	1	1,92
Marokko	11	21,15
Nederland	1	1,92
Pakistan	1	1,92
Polen	2	3,85
Slowakije	1	1,92
Suriname	3	5,77
Turkije	4	7,69
Totaal	52	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

In de categorie 'nog niet bevraagd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst (nog) niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er (nog) geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

In de categorie 'niet bevraagd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst (nog) niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er (nog) geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Vrouwelijk	50	96,15
Mannelijk	2	3,85
Totaal	52	100,00

Slechts twee meisjes werden in 2021 aangemeld voor een gemeenschapsdienst, hetgeen het laagste aantal is sinds jaren.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Aantal
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie + Diefstal	1
Afpersing 3x	1
Afpersing 3x + Bedreigingen + Diefstal + Onmenselijke behandeling van een minderjarige + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x + Verboden wapendracht	1
Afpersing 2x + Diefstal 2x	1
Afpersing + Diefstal + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Afpersing + Opzettelijke brandstichting + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Diefstal dmv geweld of bedreiging + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Drugs - bezit + Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	2
Bedreigingen + Drugs - bezit + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen	2
Bedreigingen + Poging moord + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Gebruik of dragen van explosieven + Opzettelijke brandstichting + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Valsheid in geschrifte	2
Bendevorming + Drugs - bezit + Gewapende weerspannigheid + Weerspannigheid	1
Beschadigingen	1
Beschadigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Diefstal 2x + Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutel	1
Diefstal	1
Diefstal 3x + Drugs - bezit	2
Diefstal + Drugs - gebruik + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	4
Diefstal dmv geweld of bedreiging 4x + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x + Poging tot diefstal met geweld	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Drugs - bezit	2
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Valsheid in geschrifte/informaticafraude	1
Drugs - bezit + Drugs - dealen	2
Drugs - bezit + Heling 2x	1
Gewapende weerspannigheid + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1

Inbreuken op coronamaatregelen 5x + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x + Weerspannigheid	1
Inbreuken op coronamaatregelen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	6
Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht + Vrijheidsberoving	2
Uitgave valse munt 2x + Verboden wapendracht	1
Verboden wapendracht	1
Niet naleven van voorwaarden	1
Totaal	52

In 25 dossiers komen feiten van opzettelijke slagen en verwondingen voor, hetgeen bijgevolg het meest voorkomende is in de dossiers gemeenschapsdienst. In 20 dossiers zien we feiten van diefstal - met of zonder geweld of braak – terug. In 12 dossiers komen feiten van drugsbezit -of gebruik terug.

**TABEL 8. AANTAL UREN GEMEENSCHAPSDIENST OP-
GELEGD JEUGDRECHTBANK LIMBURG PER AFDELING**

Aantal uren	Afdeling Hasselt	Afdeling Tongeren
7,5	-	1
10	2	-
15	2	2
20	6	2
24	1	-
25	1	-
30	17	4
40	4	-
50	2	-
60	1	-
80	5	-
100	1	-
Totaal 1.746,5 uren	1.549 uren	197,5 uren

Door de Jeugdrechtbank Limburg werd een gemiddelde van 34,24 uren gemeenschapsdienst opgelegd. Dit is meer in vergelijking met vorig jaar waarbij het gemiddelde toen 29,5 uren was.

Voor afdeling Hasselt gaat het over een gemiddelde van 36,88 uren (2020: gemiddelde 26,38 uren). Deze stijging van het gemiddeld aantal uren is te verklaren door het aantal vonnissen vanuit Jeugdrechtbank afdeling Hasselt met daarbij uitgesproken uren gemeenschapsdienst.

Voor afdeling Tongeren gaat het over een gemiddelde van 21,94 uren (2020: gemiddelde 35,76 uren). Het dossier waarin 7,5 uren gemeenschapsdienst werd opgelegd gaat over het uitvoeren van resterende uren gemeenschapsdienst.

Tabel 9 handelt enkel over de 63 dossiers die tussen 01/01/2021 en 31/12/2021 werden afgesloten.

TABEL 9. PERIODES

**Tabel 9.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding**

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	63	100,00%
0 tot 1 maand	57	90,48
1 tot 2 maand	1	1,54
3 tot 4 maand	1	1,59
5 tot 6 maand	2	3,17
7 tot 8 maand	1	1,59
10 tot 11 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 21 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 310 dagen

**Tabel 9.b. Datum aanmelding -
datum kennismakingsgesprek**

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	63	100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	6,35
0 tot 1 maand	31	49,21
1 tot 2 maand	15	23,81
2 tot 3 maand	6	9,52
3 tot 4 maand	3	4,76
4 tot 5 maand	2	3,17
6 tot 7 maand	1	1,59
7 tot 8 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 43 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 228 dagen

In bijna de helft van de dossiers vindt er binnen de maand een kennismakingsgesprek plaats bij de jongere en ouder(s). In 72% van de dossiers gebeurt dit binnen de 2 maanden. In sommige dossiers kan er niet meteen een kennismakingsgesprek plaatsvinden zoals wanneer een jongere eerst zijn leerproject zal volgen, een jongere verblijft in een gemeenschapsinstelling, wanneer andere hulpverlening prioriteit heeft, ...

In 4 dossiers vond er geen kennismakingsgesprek plaats. De verklaring hiervoor is terug te vinden bij de dossiers die werden stopgezet. Het kennismakingsgesprek ging niet door omwille van verhuis, niet bereikbaar zijn en omwille van stopzetting van hun leerproject.

*Tabel 9.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	63	100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	9,52
0 tot 1 maand	35	55,56
1 tot 2 maand	9	14,29
2 tot 3 maand	6	9,52
3 tot 4 maand	4	6,35
4 tot 5 maand	1	1,59
7 tot 8 maand	1	1,59
12 tot 13 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 44 dagen
- Minimum: 1 dagen
- Maximum: 366 dagen

Iets meer dan de helft van de jongeren start binnen een maand na het kennismakingsgesprek met de effectieve uitvoering van de gemeenschapsdienst. 70% van de jongeren start binnen de 2 maanden. Gecombineerde maatregelen zien we als verklaring van een langere periode tussen het kennismakingsgesprek en datum start. Binnen BAAL werd in deze dossiers de keuze gemaakt om de jongere vooreerst zijn leerproject(en) te laten uitvoeren, alvorens de gemeenschapsdienst aan te vatten.

In 6 dossiers heeft er geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden en/ of is de jongere uiteindelijk niet gestart met de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst door niet op te dagen.

*Tabel 9.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	63	100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	9,52
0 tot 1 maand	55	87,30
1 tot 2 maand	1	1,59
2 tot 3 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 8 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 72 dagen

81% van de jongeren heeft na de effectieve start van de gemeenschapsdienst binnen een maand ook gedaan met werken.

De reden dat een uitvoering langer duurt, kan te maken hebben met het feit dat de uren gemeenschapsdienst in weekenden of over twee schoolvakanties werden ingepland.

*Tabel 9.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	63	100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	9,52
0 tot 1 maand	38	60,32
1 tot 2 maand	15	23,81
2 tot 3 maand	1	1,59
4 tot 5 maand	1	1,59
5 tot 6 maand	1	1,59
6 tot 7 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 30 dagen
- Minimum: 4 dagen
- Maximum: 198 dagen

In 84% van de dossiers bedraagt de periode tussen het beëindigen van de gemeenschapdienst en het versturen van het eindverslag hoogstens 2 maanden. In deze periode wordt het 1e deel van het eindverslag besproken met de jongere en ouders thuis in een afsluitend gesprek. Op hun beurt krijgen jongere en ouders de kans hun verhaal weer te geven in het eindverslag (deel 2). Wanneer al deze informatie is verwerkt in het eindverslag krijgen zij dit ter nalezing toegestuurd. Na deze procedure wordt het eindverslag tenslotte verstuurd naar de verwijzers.

*Tabel 9.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

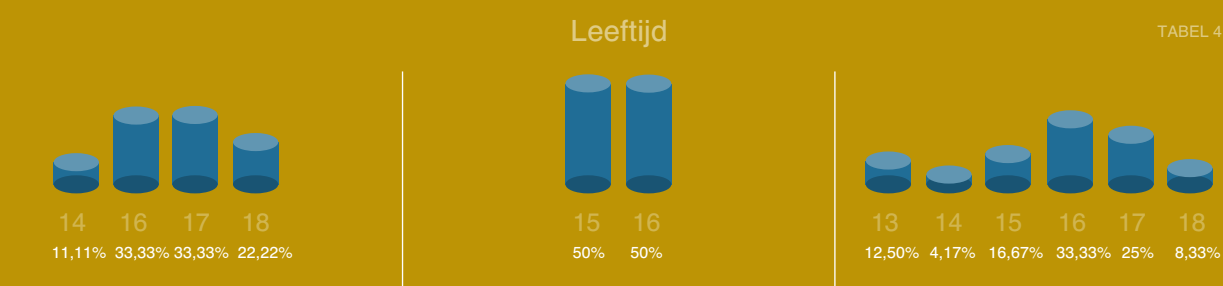
Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	65	100,00%
0 tot 1 maand	3	4,76
1 tot 2 maand	9	14,29
2 tot 3 maand	16	25,40
3 tot 4 maand	9	14,29
4 tot 5 maand	9	14,29
5 tot 6 maand	4	6,35
6 tot 7 maand	5	7,94
7 tot 8 maand	2	3,17
9 tot 10 maand	1	1,59
10 tot 11 maand	2	3,17
11 tot 12 maand	1	1,59
13 tot 14 maand	1	1,59
14 tot 15 maand	1	1,59

- Gemiddelde: 127 dagen
- Minimum: 21 dagen
- Maximum: 442 dagen

79,38% van de dossiers werd binnen de 6 maanden na aanmelding volledig afgerond. Vorig jaar was dit 61,53% waar de COVID 19 maatregelen in dat jaar vooral een invloed hebben gehad.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

CRTL-ACT



8.5. De praktijk van de leerprojecten

De dossiers uit de leerprojecten op het niveau van de jeugdrechtsbank zijn steeds in combinatie met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst.

Een leerproject kan opgelegd worden:

- als autonome voorwaarde;
- in combinatie met een positief project, ambulante maatregelen, andere voorwaarden (zoals gemeenschapsdienst, huisarrest,...) en/of een plaatsing in een gemeenschapsinstelling;
- in de voorlopige rechtspleging als maatregel bij beschikking, met een maximum van 60 uren;
- in de rechtspleging ten gronde als sanctie bij vonnis, met een maximum van 220 uren.

Een leerproject kan sinds het JDD ook voorgesteld worden als voorwaarde op het niveau van het Parket in Jeugdzaken.

Op BAAL kiezen we ervoor om de leerprojecten op niveau van de jeugdrechtsbank steeds trajecten van 20 uren te maken.

Wat betreft de leerprojecten op niveau van het Parket kiezen we er voor om deze aan te bieden in de vorm van een traject van 10 uren of een traject van 20 uren. In de groepen van 20 uren kunnen dus zowel jongeren zitten op doorverwijzing van het Parket als van de jeugdrechtsbank.

In het kader van een leerproject dat opgenomen is in een positief project en zo door de jeugdrechtsbank of het Parket wordt aangemeld kan dit aantal uren wel verschillen gezien er op maat wordt gewerkt binnen een PP.

In tegenstelling met de periode 2007-2019 zitten in dit gedeelte van het jaarverslag geen cijfergegevens over de jongeren in de trajecten in de GI De Kempen. We noteerden deze uitgebreider in punt 6.5.

Hieronder worden de cijfers weergegeven gebundeld per soort leerproject.

Leerproject CTRL-ACT

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS CTRL-ACT

CTRL-ACT P10

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	2	0	0	2
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	4	5	0	9
Totaal	6	5	0	11

Er zijn in 2021 6 dossiers afgesloten waarvan geen enkele stopzetting. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende instantie. In totaal werden in 2021 9 jongeren door het Parket in Jeugdzaken aangemeld voor het leerproject van 10 uren. Dat zijn er 6 minder dan in 2020.

CTRL-ACT P20

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	15	1	3	19
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	13	10	1	24
Totaal	28	11	4	43

Er werden in 2021 6 jongeren voor het leerproject CTRL-ACT van 20 uren door het Parket in Jeugdzaken aangemeld. In 2020 werden er geen dossiers aangemeld.

CTRL-ACT J20

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	15	1	3	19
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	13	10	1	24
Totaal	28	11	4	43

Er zijn 24 dossiers aangemeld door de Jeugdrechtbank voor het leerproject CTRL-ACT. Dat zijn er 8 minder dan vorig jaar. Er werden 32 dossiers afgesloten waarvan 4 stopzettingen. Deze 4 jongeren zijn niet gestart met de uitvoering omwille van het feit dat hun dossier is afgesloten op de jeugdrechtbank, een stopzetting bij gemeenschapsdienst, een weigering o.w.v. de werksituatie en een overlijden voor de start. Er wordt dan een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	5	55,56	1	16,67	15 12 beschikkingen 3 vonnissen	62,50
Tongeren	4 (1 via Positief Project)	44,44	5	83,33	9 9 beschikkingen (3 via Positief Project)	37,50
Totaal	9	100,00	6	100,00	24 21 beschikkingen 3 vonnissen	100,00

Het is steeds een mogelijkheid voor de jongeren die een Positief Project mogen indienen om hier ook een leerproject uit het BAAL-aanbod in te zetten. Wat de begeleiding van deze leerprojecten betreft is dit een dossier als een ander. Dit geldt ook voor de weergave van deze dossiers in onderstaande tabellen. Er werden in 2021 4 jongeren via een goedgekeurd Positief Project aangemeld. Zo volgde één jongere die door de jeugdrechtbank werd doorverwezen via een Positief Project een traject van 10 uren. Dit dossier wordt wel steeds weergegeven onder de categorie J20u omwille van de verwijzende instantie.

Net zoals de andere leerprojecten gebeurt de doorverwijzing vanuit de Jeugdrechtbank voornamelijk via beschikkingen. Naast de doorverwijzing via een beschikking of een vonnis kan het leerproject ook worden opgelegd via een arrest van het hof van beroep.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

CTRL-ACT P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (P10)	9	100,00
Totaal	9	100,00

CTRL-ACT P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (P10)	6	100,00
Totaal	6	100,00

CTRL-ACT J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (J20)	7	29,17
Combinatie Leerproject SIB-M (J20)	4	16,67
Combinatie GD	8	33,33
Combinatie GD + Leerproject SIB-M (J20)	3	12,50
Combinatie HSB + leerproject SIB-M (J20)	1	4,17
Combinatie GD + Herstelbemiddeling	1	4,17
Totaal	24	100,00

De dossiers op Parketniveau werden niet in combinatie met andere HCA trajecten voorgesteld.

In bovenstaande tabel staat maar 1 dossier waarin een combinatie met herstelbemiddeling werd opgenomen. Uiteraard zijn er een heel aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

Net als vorig jaar wordt exact de helft van de dossiers aangemeld in combinatie met gemeenschapsdienst.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	0	0,00	0	0,00	3	12,50
14	1	11,11	0	0,00	1	4,17
15	0	0,00	3	50,00	4	16,67
16	3	33,33	3	50,00	8	33,33
17	3	33,33	0	0,00	6	25,00
18	2	22,22	0	0,00	2	8,33
18+	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Totaal	9	100,00	6	100,00	24	100,00

Het grootste deel van de jongeren is tussen de 15 en 17 op het moment dat ze worden aangemeld. Omdat we niet altijd beschikken over de datum van de feiten is geopteerd om de leeftijd te registreren op datum van de aanmelding. Vandaar dat er ook meerderjarigen kunnen worden aangemeld, omdat de feiten dan wel gepleegd zijn tijdens de minderjarigheid.

Gemiddelde leeftijd op parketniveau is 16,1. Dat is gemiddeld een paar maanden ouder dan vorig jaar. Voor de jeugdrechtsbank is dat 15,79; ook dit is een beetje ouder dan vorig jaar (15,06).

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van Afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
(niet bevraagd)	1	11,11	0	0,00	1	4,17
Armenië	0	0,00	0	0,00	1	4,17
België	5	55,56	6	100,00	15	62,50
Italië	0	0,00	0	0,00	1	4,17
Marokko	0	0,00	0	0,00	3	12,50
Nederland	1	11,11	0	0,00	0	0,00
Rusland	0	0,00	0	0,00	1	4,17
Spanje	0	0,00	0	0,00	1	4,17
Turkije	2	22,22	0	0,00	1	4,17
Totaal	9	100,00	6	100,00	24	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Land van Afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	8	88,89	6	100,00	21	87,50
Vrouwelijk	1	11,11	0	0,00	3	12,50
Totaal	9	100,00	6	100,00	24	100,00

Ook voor het leerproject CTRL-ACT stellen we vast dat de grote meerderheid van de aangemelde daders jongens zijn.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

CTRL-ACT P10u

Aard van het delict	Aantal
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1
Bedreigingen	2
Beschadigingen	1
Diefstal fiets/moto	1
Diefstal met braak	1
Drugs	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Onbekend	1
Totaal	9

Als het traject nog niet concreet is opgestart, is soms niet geweten met welke feiten de jongere is aangemeld. Vandaar ook de categorie onbekend.

CTRL-ACT P20u

Aard van het delict	Aantal
Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Opzettelijke brandstichting	5
Totaal	6

CTRL-ACT J20u

Aard van het delict	Aantal
Afpersing/steaming + Diefstal - fiets/moto + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Afpersing/steaming + Opzettelijke brandstichting + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + beschadigingen + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Poging moord + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Weerspannigheid	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	2
Diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen x 2	1
Drugsbezit + dealen	1
Inbreuken op coronamaatregelen	1
Inbreuken op coronamaatregelen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Niet naleven voorwaarden	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	6
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
Opzettelijke slagen en verwondingen x3	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid x 2	2
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid	1
Poging diefstal met braak	1
Totaal	24

Net als voor het leerproject SIB-M blijkt dat er een grote verscheidenheid is van de feiten waarvoor het leerproject CTRL-ACT wordt opgelegd of voorgesteld.

De onderstaande tabellen gaan over de 44 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten CTRL-ACT in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021.

Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Ta.v. 2020 (26 dossiers) is er wel een grote stijging van het aantal afgesloten dossiers in 2021 (44 dossiers).

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	6	100,00	2	33,33	31	96,88
1 tot 2 maand	0	0,00	4	66,67	0	0,00
10 tot 11 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	24 dagen		24 dagen		16 dagen	
Minimum	21 dagen		1 dag		2 dagen	
Maximum	28 dagen		30 dagen		310 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00	3	9,38
0 tot 1 maand	2	33,33	2	33,33	9	28,13
1 tot 2 maand	1	16,67	4	66,67	9	28,13
2 tot 3 maand	1	16,67	0	0,00	6	18,75
3 tot 4 maand	0	0,00	0	0,00	2	6,25
4 tot 5 maand	1	16,67	0	0,00	0	0,00
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00	2	6,25
6 tot 7 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
7 tot 8 maand	1	16,67	0	0,00	0	0,00
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	79 dagen		30 dagen		56 dagen	
Minimum	2 dagen		15 dagen		1 dag	
Maximum	216 dagen		41 dagen		193 dagen	

Het gemiddelde bij de categorie P10u wordt vertekend door een uitschieter. Los van dit dossier is er een significant verschil tussen de gemiddelde duur op Parketniveau en deze voor dossiers van de jeugdrechtsbank. Dit heeft grotendeels te maken met het feit dat er op Jeugdrechtsbankniveau veel meer sprake is van combinaties met andere maatregelen van BAAL. Doordat de andere gecombineerde maatregel mogelijk eerst wordt georganiseerd, duurt het langer voor er vanuit CTRL-ACT een kennismakingsgesprek wordt georganiseerd. Een andere reden kan zijn dat er ook een ander hulpverleningstraject lopende is op moment van de aanmelding en hiermee dient worden afgestemd.

De 3 dossiers bij J20u waarvan één datum niet is ingevuld, zijn dossiers waarin één jongere weigerde zijn maatregel uit te voeren o.w.v. zijn werksituatie, één jongere waarvan de gecombineerde gemeenschapsdienst werd stopgezet met een stopzetting van het leerproject tot gevolg alvorens er een kennismakingsgesprek was geweest en tot slot een jongere die helaas kwam te overlijden voor er een kennismakingsgesprek kon plaatsvinden.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00	4	12,50
0 tot 1 maand	3	50,00	1	16,67	13	40,63
1 tot 2 maand	0	0,00	2	33,33	3	9,38
2 tot 3 maand	1	16,67	2	33,33	4	12,50
3 tot 4 maand	1	16,67	0	0,00	3	9,38
4 tot 5 maand	0	0,00	1	16,67	1	3,13
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00	3	9,38
6 tot 7 maand	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7 tot 8 maand	1	16,67	0	0,00	0	0,00
8 tot 9 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	2 dagen		26 dagen		25 dagen	
Minimum	2 dagen		3 dagen		1 dag	
Maximum	3 dagen		97 dagen		107 dagen	

Doorgaans wordt er ongeveer 2 maanden na het kennismakingsgesprek gestart met het leerproject. In deze periode wordt er gekeken in welke groep de jongere best kan aansluiten en wordt dit praktisch georganiseerd. Deze periode is langer geworden t.a.v. 2020. De 4 dossiers bij de J20u-dossiers waarbij 1 van de 2 data niet werd ingevuld zijn de 3 jongeren van tabel 8.b. plus een jongere waarvan het dossier op de jeugdrechtbank werd afgesloten o.w.v. de meerderjarigheid en bijgevolg het leerproject niet meer moest uitvoeren.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00	4	12,50
0 tot 1 maand	6	100,00	6	100,00	28	87,50
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	6 dagen		5 dagen		4 dagen	
Minimum	1 dag		1 dag		1 dag	
Maximum	7 dagen		9 dagen		27 dagen	

Er werd binnen het leerproject CTRL-ACT soms geopteerd om de uitvoering te organiseren in een kortere en intensievere periode dan dit het geval is bij de andere leerprojecten.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00	4	12,50
0 tot 1 maand	6	100,00	6	100,00	28	87,50
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	6 dagen		5 dagen		4 dagen	
Minimum	1 dag		1 dag		1 dag	
Maximum	7 dagen		9 dagen		27 dagen	

De eindverslaggeving wordt altijd ook afgecheckt bij de ouders/context en hierdoor gaan er een aantal dagen overeen voordat het eindverslag wordt verstuurd.

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0 tot 1 maand	1	16,67	0	0,00	1	3,13
1 tot 2 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
2 tot 3 maand	1	16,67	1	16,67	5	15,63
3 tot 4 maand	1	16,67	2	33,33	6	18,75
4 tot 5 maand	1	16,67	1	16,67	5	15,63
5 tot 6 maand	1	16,67	0	0,00	3	9,38
6 tot 7 maand	0	0,00	2	33,33	2	6,25
7 tot 8 maand	0	0,00	0	0,00	2	6,25
8 tot 9 maand	0	0,00	0	0,00	2	6,25
9 tot 10 maand	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10 tot 11 maand	0	0,00	0	0,00	3	9,38
11 tot 12 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
14 tot 15 maand	1	16,67	0	0,00	0	0,00
15 tot 16 maand	0	0,00	0	0,00	1	3,13
Totaal	6	100,00	6	100,00	32	100,00
Gemiddelde	158 dagen		132 dagen		167 dagen	
Minimum	10 dagen		67 dagen		26 dagen	
Maximum	448 dagen		209 dagen		466 dagen	

Gemiddeld genomen neemt de volledige uitvoering van de Jeugdrechtsbank dossiers meer tijd in beslag dan deze op Parketniveau. Dit kan verklaard worden door het feit dat er op Jeugdrechtsbank niveau combinaties met andere maatregelen mogelijk zijn die eerst worden uitgevoerd.

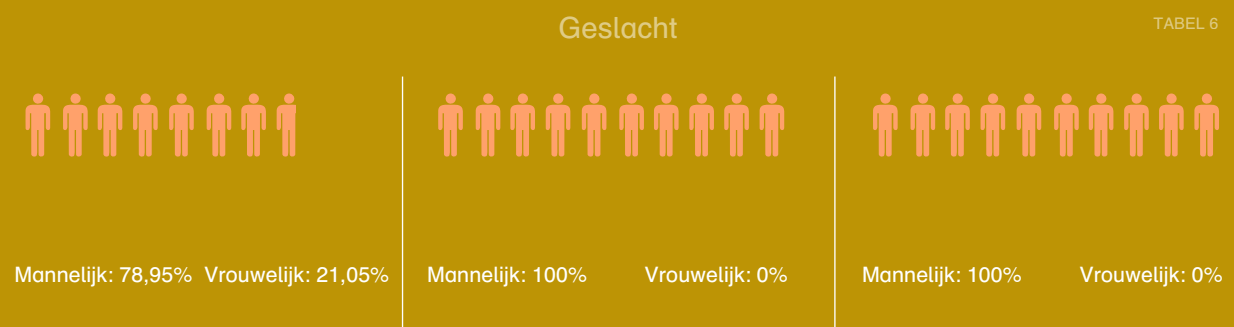
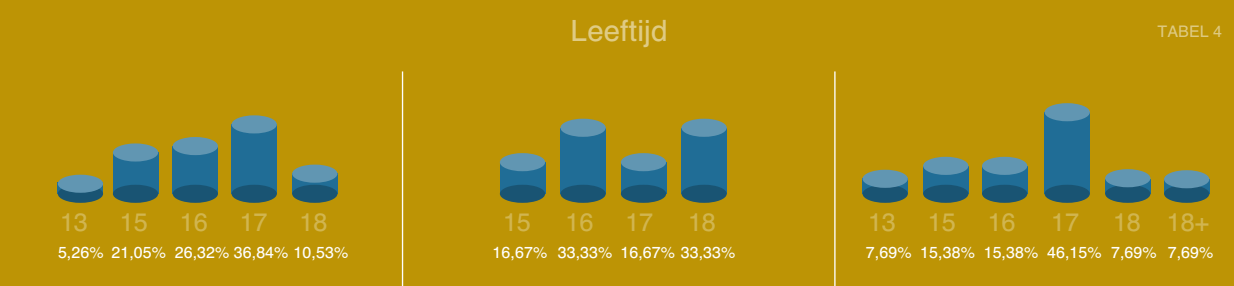
Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2021

Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
13/01 — 10/02/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
24/02 — 31/03/21	Hasselt	20u	4	Positief:4
31/03 — 08/04/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
14/04 — 15/04/21	Hasselt	10u	3	Positief: 3
29/04 — 19/05/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
28/06 — 01/07/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
26/07 — 29/07/21	Hasselt	20u	3	Positief: 3
10/08 — 20/08/21	Hasselt	20u	2	Positief: 2
25/08 — 26/08/21	Hasselt	10u	4	Positief: 4
08/09 — 06/10/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
13/10 — 16/11/21	Hasselt	20u	2	Positief:2
Totaal	Hasselt: 11	20u: 9 10u: 2	38	Positief: 38 Stopgezet: 0

Het aantal jongeren dat de groepen heeft gevolgd volgens deze tabel komt niet overeen met het aantal afgesloten dossiers (44) uit de rest van de tabellen. Dat komt door een aantal stopzettingen voor de start van de uitvoering en 2 individuele trajecten. In 2021 hebben alle jongeren die effectief gestart zijn aan een leerproject CTRL-ACT dit ook positief afgesloten.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

DVA



Leerproject DVA

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS DVA

DVA P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	6	0	0	6
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	17	1	1	19
Totaal	23	1	1	25

Er werden 19 jongeren doorverwezen voor een leerproject van 10 uren. Dat is een stijging t.a.v. 2020 (14 dossiers). Van de 24 afgesloten dossiers werd één begeleiding stopgezet.

DVA P20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	1	0	2	3
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	3	3	0	6
Totaal	4	3	2	9

In 2021 werden meer dossiers aangemeld voor de 10 uren dan voor de 20 uren. Deze keuze ligt volledig bij de verwijzende Parketmagistraten.

DVA J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	8	0	0	8
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	3	8	2	13
Totaal	11	8	2	21

Er werden in 2021 2 dossiers minder aangemeld door de Jeugdrechtbank dan in 2020. Mogelijks heeft dit te maken met het feit dat meer jongeren in 2021 het aanbod op Parketniveau kregen en daardoor een vordering voor de Jeugdrechter vermeden.

In totaal werd de deelname aan het leerproject DVA voor 2 jongeren stopgezet.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	9	47,37	6	100,00	11 8 beschikkingen 3 vonnissen	84,62
Tongeren	10	52,63	0	0,00	7 2 beschikkingen	15,38
Totaal	19	100,00	6	100,00	13 10 beschikkingen 3 vonnis	100,00

Wat betreft de verdeling tussen beide Limburgse afdelingen (Hasselt en Tongeren) blijkt dat de meerderheid uit arrondissement Hasselt komt terwijl de verhouding de voorgaande jaren ongeveer 50/50 was.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

DVA P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (P10)	19	100,00
Totaal	19	100,00

DVA P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (P20)	6	100,00
Totaal	6	100,00

DVA J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (J20)	6	46,15
Combinatie GD	6	46,15
Combinatie GD + leerproject SIB-M (J20)	1	7,69
Totaal	13	100,00

Het leerproject DVA werd door de Jeugdrechter in iets meer als de helft van de gevallen opgelegd in combinatie met gemeenschapsdienst. In 2020 was de verhouding nog omgekeerd.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	1	5,26	0	0,00	1	7,69
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	4	21,05	1	16,67	2	15,38
16	5	26,32	2	33,33	2	15,38
17	7	36,84	1	16,67	6	46,15
18	2	10,53	2	33,33	1	7,69
18+	0	0,00	0	0,00	1	7,69
Totaal	19	100,00	6	100,00	13	100,00

De gemiddelde leeftijd is bij alle drie de DVA leerprojecten ongeveer 16,5. Dat is vergelijkbaar met vorig jaar.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Albanië	0	0,00	0	0,00	1	7,69
België	12	63,16	5	83,33	10	76,92
Servië	2	10,53	0	0,00	0	0,00
Griekenland	1	5,26	0	0,00	0	0,00
Italië	1	5,26	0	0,00	0	0,00
Marokko	2	10,53	1	16,67	1	7,69
Nederland	1	5,26	0	0,00	0	0,00
Turkije	0	0,00	0	0,00	1	7,69
Totaal	19	100,00	6	100,00	13	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	15	78,95	6	100,00	13	100,00
Vrouwelijk	4	21,05	0	0,00	0	0,00
Totaal	19	100,00	6	100,00	13	100,00

Er werd voor alle leerprojecten 4 meisjes doorverwezen. Dat is ongeveer 10 % van alle aanmeldingen.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

DVA P10u

Aard van het delict	Aantal
Drugs	2
Drugs - bezit	6
Drugs - dealen	9
Drugs – bezit + dealen	1
Weerspannigheid	1
Totaal	19

DVA P20u

Aard van het delict	Aantal
Drugs	2
Drugs bezit	1
Drugs dealen	3
Totaal	6

DVA J20u

Aard van het delict	Aantal
Afpersing/steaming + Drugs - dealen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Drugs - bezit + Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	2
Diefstal - gewoon + Drugs - bezit + Opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
Winkeldiefstal + drugs -bezit + drugs - dealen	1
Drugs - bezit + Drugs - dealen	4
Drugs - bezit + Drugs - dealen + Uitgave valse munt + Verboden wapendracht	1
Drugs - bezit + Drugs - dealen + Verboden wapendracht	1
Drugs - bezit + Drugs - gebruik	1
Drugs - bezit + Heling x2	1
Totaal	13

**De onderstaande tabellen gaan over de 43 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten DVA
in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021.**

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2020 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2021 als over de dossiers die in 2021 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	12	50,00	6	100,00	13	100,00
1 tot 2 maand	11	45,83	0	0,00	0	0,00
2 tot 3 maand	1	4,17	0	0,00	0	0,00
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	30 dagen		16 dagen		5 dagen	
Minimum	12 dagen		1 dag		3 dagen	
Maximum	63 dagen		28 dagen		7 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%			Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	16,67	0	0,00
0 tot 1 maand	17	70,83	3	50,00	6	46,15
1 tot 2 maand	5	20,83	2	33,33	6	46,15
2 tot 3 maand	2	8,33	0	0,00	1	7,69
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	28 dagen		25 dagen		34 dagen	
Minimum	0 dagen		1 dag		4 dagen	
Maximum	83 dagen		59 dagen		71 dagen	

In vergelijking met vorig jaar gaat er significant minder tijd overheen vooraleer een kennismakingsgesprek gepland werd. Dit heeft deels te maken met de versoepelingen van de COVID 19-maatregelen waardoor er meer en vlotter groepen konden georganiseerd worden.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	16,67	0	0,00
0 tot 1 maand	13	54,17	0	0,00	7	53,85
1 tot 2 maand	5	20,83	1	16,67	3	23,08
2 tot 3 maand	5	20,83	2	33,33	1	7,69
3 tot 4 maand	0	0,00	0	0,00	1	7,69
4 tot 5 maand	1	4,17	0	0,00	1	7,69
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6 tot 7 maand	0	0,00	1	16,67	0	0,00
13 tot 14 maand	0	0,00	1	16,67	0	0,00
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	33 dagen		155 dagen		36 dagen	
Minimum	0 dagen		33 dagen		0 dagen	
Maximum	133 dagen		404 dagen		124 dagen	

Ook hier een sterke daling van de gemiddelde duur tussen het kennismakingsgesprek en de start van de effectieve uitvoering t.a.v. 2020.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	16,67	0	0,00
0 tot 1 maand	23	95,83	5	83,33	12	92,31
1 tot 2 maand	1	4,17	0	0,00	1	7,69
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	18 dagen		16 dagen		18 dagen	
Minimum	6 dagen		9 dagen		7 dagen	
Maximum	37 dagen		22 dagen		36 dagen	

Eens een jongere gestart is, duurde het voor de 3 trajecten gemiddeld ongeveer even lang om het leerproject te doorlopen. Voor de jeugdrechtsbank dossiers is dit gemiddeld heel wat minder lang dan in 2020 (57 dagen).

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	16,67	0	0,00
0 tot 1 maand	24	100,00	5	83,33	13	100,00
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	5 dagen		8 dagen		6 dagen	
Minimum	1 dag		2 dagen		1 dag	
Maximum	21 dagen		13 dagen		27 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	1	4,17	0	0,00	0	0,00
1 tot 2 maand	5	20,83	1	16,67	2	15,38
2 tot 3 maand	8	33,33	0	0,00	6	46,15
3 tot 4 maand	6	25,00	2	33,33	2	15,38
4 tot 5 maand	2	8,33	1	16,67	1	7,69
5 tot 6 maand	2	8,33	0	0,00	2	15,38
8 tot 9 maand	0	0,00	1	16,67	0	0,00
14 tot 15 maand	0	0,00	1	16,67	0	0,00
Totaal	24	100,00	6	100,00	13	100,00
Gemiddelde	83 dagen		173 dagen		92 dagen	
Minimum	12 dagen		30 dagen		31 dagen	
Maximum	169 dagen		420 dagen		161 dagen	

De gemiddelde duur die een volledig traject in een DVA dossier op BAAL in beslag nam, ligt gemiddeld een stuk lager dan het voorgaande jaar. Dit heeft zeker ook te maken de toename van het aantal 10uren trajecten maar ook door de versoepelingen van de Covid 19 maatregelen.

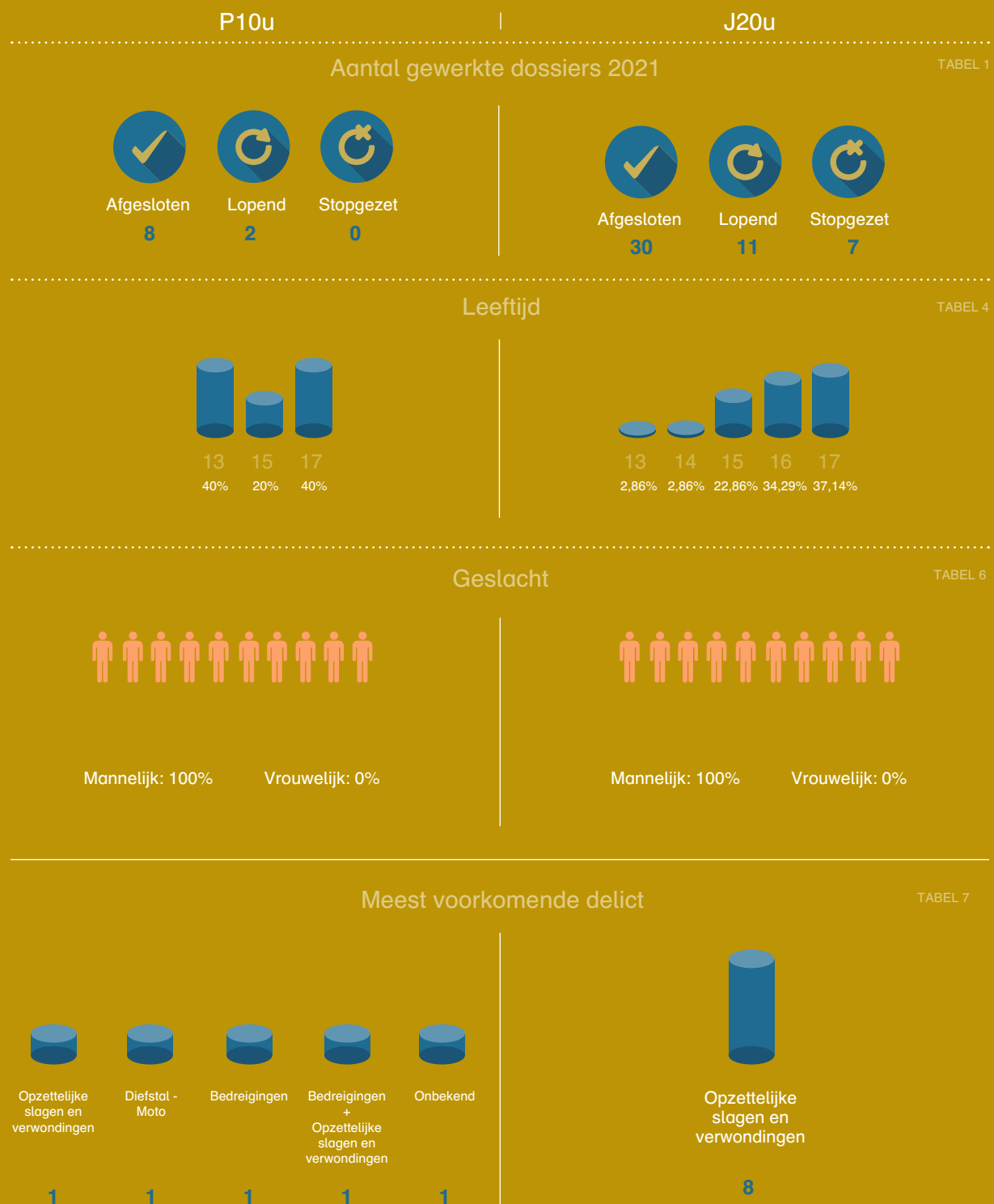
Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2020

Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
13/01-27/01/21	Hasselt	10u	4	Positief: 4
09/02-17/02/21	Hasselt	20u	3	Positief: 3
18/03-01/04/21	Hasselt	10u	3	Positief: 3
06/04-15/04/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
05/05-11/05/21	Hasselt	10u	4	Positief: 4
06/05-12/05/21	Hasselt	10u	4	Positief: 3 Negatief: 1
08/07-14/07/21	Hasselt	10u	4	Positief: 4
09/08-18/08/21	Hasselt	20u	6 (1 vrijwillig)	Positief: 5 Negatief: 1
19/10-28/10/21	Hasselt	10u	5	Positief: 4
Totaal	Hasselt: 9	10u: 6 20u: 3	37	Positief: 24 Negatief: 2

Het totaal aantal deelnemers in deze tabel komt niet overeen met het aantal afgesloten dossiers in de voorgaande tabellen (43). Dit is te verklaren door 2 individuele trajecten en het feit dat er een groepje is doorgegaan in december 2020-januari 2021 waarvan de eindverslagen begin 2021 zijn verstuurd, maar waarvan de groep in deze tabel van het jaarverslag van 2020 is opgenomen. Daarenboven zit in bovenstaande tabel ook een jongere die het leerproject vrijwillig heeft gevolgd.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

SIB-M



Leerproject SIB-M

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS SIB-M

SIB-M P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	5	0	0	5
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	3	2	0	5
Totaal	8	2	0	10

Ten aanzien van 2020 zijn er 5 minder dossiers vanuit het Parket aangemeld.

SIB-M J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	10	0	3	13
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	20	11	4	35
Totaal	30	11	7	48

In vergelijking met vorig jaar zien we een ongeveer hetzelfde aantal aangemelde dossiers SIB-M op niveau van de Jeugdrechtsbank.

We stellen wel vast dat als het aantal jongeren met CTRL ACT meegeteld wordt, er wel dezelfde cijfers zijn als voorgaande jaren. Dit zijn jongeren met mogelijks vergelijkbare feiten.

In totaal werd de deelname aan het leerproject SIB-M voor 7 jongeren stopgezet. De meeste van deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. Ze kwamen bijv. niet meer opdagen of kwamen meermaals te laat. Deze afspraken zijn duidelijk opgenomen in een reglement dat op voorhand met jongere en zijn omgeving wordt doorgenomen en goedgekeurd. Er wordt een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Bij een aantal van deze jongeren werd het leerproject zelfs nooit gestart bijvoorbeeld door een weigering omwille van de werksituatie.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	3	60,00	22 17 beschikkingen, 4 vonnissen	62,86
Tongeren	2	40,00	13 11 beschikkingen, 4 vonnissen	31,14
Totaal	5	100,00	35 28 beschikkingen 8 vonnissen	100,00

Op jeugdrechtsbank niveau is zoals altijd voornamelijk via beschikking dat een jongere wordt aangemeld. Wat betreft de dossiers is Jeugdrechtsbank afdeling Hasselt afgetekend de grootste verwijzer.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

SIB-M P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SIB-M (P10)	5	100,00
Totaal	5	100,00

SIB-M J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SIB-M (J20)	9	25,71
Combinatie Leerproject CTRL-ACT (J20)	4	11,43
Combinatie GD	13	37,14
Combinatie GD + Leerproject DVA (J20)	1	2,86
Combinatie GD + Leerproject CTRL-ACT (J20)	3	8,57
Combinatie HSB	2	5,71
Combinatie HSB + Leerproject CTRL-ACT (J20)	1	2,86
Combinatie GD + HSB	2	5,71
Totaal	35	100,00

Er zijn in bovenstaande tabel 5 combinaties met herstelbemiddeling terug te vinden. Uiteraard zijn er een heel aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

In iets meer dan de helft van de dossiers wordt door de jeugdrechtters in combinatie met GD doorverwezen. Dat is minder in vergelijking met vorig jaar.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0,00	0	0,00
13	2	40,00	1	2,86
14	0	0,00	1	2,86
15	1	20,00	8	22,86
16	0	0,00	12	34,29
17	2	40,00	13	37,14
Totaal	5	100,00	35	100,00

De gemiddelde leeftijd voor de jongeren over de leerprojecten SIB-M heen is 15 jaar. Dat is lager dan voorgaande jaren.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
(niet bevraagd)	2	40,00	2	5,88
België	0	0,00	11	32,35
Burundi	0	0,00	1	2,94
Ex-Joegoslavië	0	0,00	2	5,88
Turkije	1	20,00	4	11,76
Marokko	0	0,00	7	20,59
Nederland	0	0,00	1	2,94
Pakistan	0	0,00	1	2,49
Polen	0	0,00	1	2,49
Rusland	0	0,00	1	2,49
Slowakije	0	0,00	1	2,49
Suriname	0	0,00	1	2,49
Tsjetsjenië	0	0,00	1	2,49
Afghanistan	1	20,00	0	0,00
Spanje	1	20,00	0	0,00
Totaal	5	100,00	34	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

‘Niet bevraagd’ slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgedaan en waarin de etnische afkomst nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	5	100,00	35	100,00
Vrouwelijk	0	0,00	0	0,00
Totaal	5	100,00	35	100,00

Het aandeel van meisjes in de doorverwijzingen voor SIB-M blijft ook in 2021 opvallend laag. Er werd in 2021 zelfs geen enkel meisje doorverwezen voor SIB-M.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

SIB-M P10u

Aard van het delict	Aantal
Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Diefstal – moto	1
Bedreigingen	1
Bedreigingen + opzettelijke slagen en verwondingen	1
onbekend	1
Totaal	5

Als het traject nog niet concreet is opgestart, is soms niet geweten met welke feiten de jongere is aangemeld. Vandaar ook de categorie onbekend.

SIB-M J20u

Aard van het delict	Aantal
Afpersing/steaming	1
Afpersing/steaming x 2 + bedreigingen + diefstal met geweld + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen x 2 + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Drugs - bezit + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + beschadigingen + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + drugs + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Poging moord + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Verboden wapendracht	1
Diefstal - gewoon	1
Diefstal – winkel + drugsbezit + drugsdealen	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	5
Diefstal dmv geweld of bedreiging + opzettelijke slagen en verwondingen	2
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Opzettelijke slagen en verwondingen x 2	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Valsheid in geschrifte/informatica fraude	1
Poging tot diefstal met braak	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	8
Opzettelijke slagen en verwondingen x 3	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht + Weerspannigheid	2
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapendracht + beschadigingen	1
Verboden wapendracht + Vrijheidsberoving	2
Totaal	35

De overgrote meerderheid van de jeugdrechtbankdossiers werden aangemeld voor persoonsdelicten. Slechts een kleine minderheid voor vermogensdelicten.

**De onderstaande tabellen gaan over de 45 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten SIB-M
in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021.**

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2020 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2021 als over de dossiers die in 2021 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	0	0,00
0 tot 1 maand	8	100	35	94,59
2 tot 3 maand	0	0,00	1	2,70
3 tot 4 maand	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	23 dagen		10 dagen	
Minimum	2 dagen		1 dag	
Maximum	28 dagen		115 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding

– datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	2,70
0 tot 1 maand	5	62,50	18	48,65
1 tot 2 maand	2	25	10	27,03
2 tot 3 maand	0	0,00	5	13,51
3 tot 4 maand	0	0,00	0	0,00
4 tot 5 maand	1	12,50	1	2,70
5 tot 6 maand	0	0,00	1	2,70
6 tot 7 maand	0	0,00	0	0,00
7 tot 8 maand	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	39 dagen		46 dagen	
Minimum	12 dagen		0 dagen	
Maximum	136 dagen		230 dagen	

Het gemiddelde bij de jeugdrechtsbankdossiers is een stuk lager dan vorig jaar. De verklaring ligt waarschijnlijk bij de Corona-maatregelen die in 2020 de werking vertraging hebben doen oplopen.

Voor 1 dossier op jeugdrechtsbankniveau is er vanuit SIB-M geen kennismakingsgesprek geweest. Het gaat om een jongere die weigerde zijn maatregel uit te voeren omwille van zijn werksituatie en de verre verplaatsing.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek
– datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	2,70
0 tot 1 maand	2	25,00	13	35,14
1 tot 2 maand	1	12,50	10	27,03
2 tot 3 maand	4	50,00	3	8,11
3 tot 4 maand	0	0,00	7	18,92
4 tot 5 maand	1	12,50	1	2,70
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00
6 tot 7 maand	0	0,00	1	2,70
>18 maanden	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	56 dagen		70 dagen	
Minimum	1 dag		0 dagen	
Maximum	125 dagen		679 dagen	

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering
– datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	2,70
0 tot 1 maand	7	87,50	32	86,49
1 tot 2 maand	1	12,50	3	8,11
2 tot 3 maand	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	15 dagen		21 dagen	
Minimum	2 dagen		7 dagen	
Maximum	54 dagen		69 dagen	

Hier is de gemiddelde duur van de effectieve uitvoering een stuk lager dan vorig jaar.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering
– datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0,00	1	2,71
0 tot 1 maand	8	100	35	94,59
1 tot 2 maand	0	0,00	0	0,00
2 tot 3 maand	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	2 dagen		10 dagen	
Minimum	1 dag		1 dag	
Maximum	3 dagen		79 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding
– datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	1	12,50	2	5,41
1 tot 2 maand	1	12,50	4	10,81
2 tot 3 maand	1	12,50	6	16,22
3 tot 4 maand	3	37,50	9	24,32
4 tot 5 maand	0	0,00	6	16,22
5 tot 6 maand	1	12,50	3	8,11
6 tot 7 maand	0	0,00	2	5,41
7 tot 8 maand	0	0,00	0	0,00
8 tot 9 maand	1	12,50	1	2,70
9 tot 10 maand	0	0,00	1	2,70
10 tot 11 maand	0	0,00	0	0,00
11 tot 12 maand	0	0,00	1	2,70
12 tot 13 maand	0	0,00	1	2,70
>18 maanden	0	0,00	1	2,70
Totaal	8	100,00	37	100,00
Gemiddelde	111 dagen		147 dagen	
Minimum	17 dagen		21 dagen	
Maximum	251 dagen		870 dagen	

Gemiddeld duurde het een maand minder lang om een jeugdrechtsbankdossier te behandelen in 2021. Voor de P10u dossiers is het vergelijkbaar met vorig jaar.

Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2021

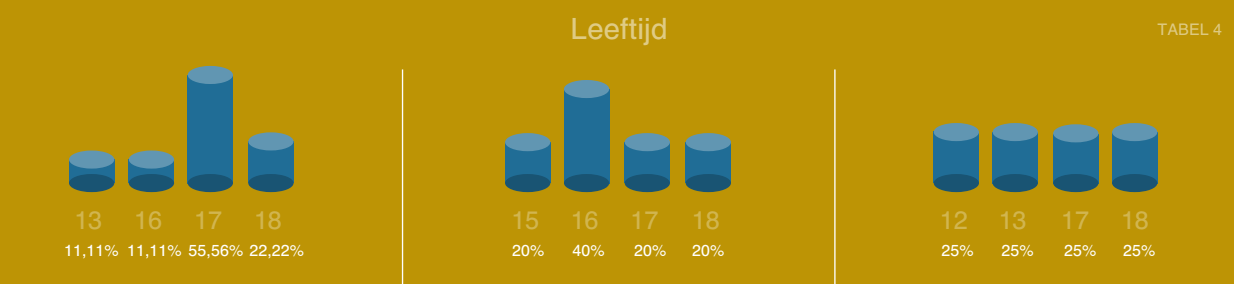
Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
06/01-27/01/21	Hasselt	20u	4	Positief: 3 Negatief: 1
17/02-19/02/21	Hasselt	10u	3	Positief: 3
03/03-24/03/21	Hasselt	20u	3	Positief: 3
08/04-15/04/21	Hasselt	10u	2	Positief: 2
12/04-21/04/21	Hasselt	20u	4	Positief: 4
02/06-23/06/21	Hasselt	20u	4	Positief: 3 Negatief: 1
07/07-15/07/21	Hasselt	20u	5	Positief: 4 Negatief: 1
26/07-06/08/21	Hasselt	20u	5	Positief: 5
06/10-27/10/21	Hasselt	20u	5	Positief: 4 Negatief: 1
03/11-05/11/21	Hasselt	10u	3	Positief: 3
Totaal	Hasselt: 10	20u: 7 10u: 3	38	Positief: 34 Stopgezet: 4

Totaal aantal jongeren dat SIB-M gevolgd heeft volgens deze tabel komt niet overeen met het aantal afgesloten dossiers in 2021 in de voorgaande tabellen. Het verschil komt door 3 individuele trajecten, één jongere die zijn traject in de GI heeft gevolgd en 3 jongeren die omwille van omstandigheden (werk, hulpverlening, ziekte) nooit gestart zijn.

Leerprojecten die doorgaan in Hasselt, gaan door op onze dienst.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

SRIB



Leerproject SRIB

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS SRIB

SRIB P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	2	0	0	2
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	9	0	0	9
Totaal	11	0	0	11

SRIB P20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	1	0	0	1
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	4	1	0	5
Totaal	5	1	0	6

SRIB J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	1	0	1	2
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	4	0	0	4
Totaal	5	0	1	6

In vergelijking met vorig jaar is er een daling van het aantal aangemelde dossiers.

In totaal werd de deelname aan het leerproject SRIB voor 1 jongere stopgezet. Deze jongere hield zich niet aan de gemaakte afspraken. Deze afspraken zijn duidelijk opgenomen in een reglement dat op voorhand met jongere en zijn omgeving wordt doorgenomen en goedgekeurd. Er wordt een stopzittingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	5	55,56	4	80,00	4 3 beschikkingen (1 via Positief Project) 1 vonnis	100,00
Tongeren	4	44,44	1	20,00	4 3 beschikkingen, 1 vonnis	0,00
Totaal	9	100,00	5	100,00	8 7 beschikkingen 1 vonnis	100,00

De dossiers komen grotendeels vanuit Jeugdrechtbank afdeling Hasselt.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

SRIB P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (P10)	9	100,00
Totaal	9	100,00

SRIB J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (J20)	4	100,00
Totaal	4	100,00

SRIB P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (P20)	5	100,00
Totaal	5	100,00

Op Parketniveau zijn ook voor SRIB geen combinaties met andere voorwaarden uit het HCA-aanbod.

In 2021 werd het leerproject SRIB in geen enkel dossier opgelegd in combinatie met andere maatregelen.

Er zijn een aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0,00	0	0,00	1	25,00
13	1	11,11	0	0,00	1	25,00
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	0	0,00	1	20,00	0	0,00
16	1	11,11	2	40,00	0	0,00
17	5	55,56	1	20,00	1	25,00
18	2	22,22	1	20,00	1	25,00
18+	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Totaal	9	100,00	5	100,00	4	100,00

De gemiddelde leeftijd voor de Parketdossiers ligt met 16,5 een stuk hoger dan de gemiddeld 15 jaar op jeugdrechtsbankniveau.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Albanië	0	0,00	0	0,00	1	25,00
België	5	55,56	4	80,00	2	50,00
Turkije	2	22,22	0	0,00	0	0,00
Ivoorkust	0	0,00	0	0,00	1	25,00
Polen	1	11,11	0	0,00	0	0,00
Spanje	1	11,11	0	0,00	0	0,00
Italië	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Totaal	9	100,00	5	100,00	4	100,00

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	7	77,78	5	100,00	4	100,00
Vrouwlijk	2	22,22	0	0,00	0	0,00
Totaal	9	100,00	5	100,00	4	100,00

Net als voorgaande jaren worden voor het leerproject SRIB weinig meisjes doorverwezen.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

SRIB P10u

Aard van het delict	Aantal
Verkrachting	3
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	5
Openbare zedenschennis	1
totaal	9

SRIB J20u

Aard van het delict	Aantal
Aanranding van de eerbaarheid x3 + Verkrachting x 3	1
Aanranding van de eerbaarheid + Verkrachting	1
Aanranding van de eerbaarheid + Verkrachting x 2	1
Aanranding van de eerbaarheid + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Totaal	4

SRIB P20u

Aard van het delict	Aantal
Aanranding van de eerbaarheid	2
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1
Verkrachting	2
Totaal	5

De onderstaande tabellen gaan over de 22 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten SRIB in de periode van 01/01/2021 tot en met 31/12/2021.

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2020 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2021 als over de dossiers die in 2021 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	8	72,73	4	80,00	5	83,33
1 tot 2 maand	3	27,27	1	20,00	0	0,00
10 tot 11 maand	0	0,00	0	0,00	1	16,67
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	22 dagen		26 dagen		57 dagen	
Minimum	1 dag		23 dagen		5 dagen	
Maximum	33 dagen		30 dagen		315 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	9	81,82	4	80,00	3	50,00
1 tot 2 maand	2	18,18	1	20,00	2	33,33,00
2 tot 3 maand	0	0,00	0	0,00	1	16,67,00
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	18 dagen		18 dagen		35 dagen	
Minimum	7 dagen		0 dagen		12 dagen	
Maximum	35 dagen		49 dagen		62 dagen	

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	8	72,73	3	60,00	6	100,00
1 tot 2 maand	1	9,09	1	20,00	0	0,00
2 tot 3 maand	2	18,18	1	20,00	0	0,00
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	27 dagen		25 dagen		9 dagen	
Minimum	4 dagen		0 dagen		0 dagen	
Maximum	76 dagen		72 dagen		15 dagen	

De gemiddelde duur voor starten na een kennismakingsgesprek ligt voor SRIB trajecten een stuk lager als bij de andere leerprojecten. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat er in deze trajecten doorgaans kan gestart worden met individuele gesprekken en dat kan sneller omdat er niet op de organisatie van een groep moet gewacht worden.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	0	0,00	1	20,00	1	16,67
1 tot 2 maand	10	90,91	3	60,00	1	16,67
2 tot 3 maand	0	0,00	1	20,00	1	16,67
3 tot 4 maand	1	9,09	0	0,00	2	33,33
4 tot 5 maand	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00	1	16,67
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	13 dagen		50 dagen		75 dagen	
Minimum	1 dag		20 dagen		11 dagen	
Maximum	94 dagen		85 dagen		153 dagen	

Hier ligt de gemiddelde duur dan weer wat hoger t.a.v. de andere leerprojecten omwille van de zelfde reden. Er moeten namelijk naast het groepsgeheelte ook steeds individuele gesprekken gepland worden. Deze gesprekken zijn korter en minder frequent waardoor de duur van de effectieve begeleiding langer is.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	6 dagen		3 dagen		5 dagen	
Minimum	1 dag		1 dag		1 dag	
Maximum	14 dagen		5 dagen		11 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	2	18,18	1	20,00	0	0,00
1 tot 2 maand	4	36,36	0	0,00	1	16,67
2 tot 3 maand	3	27,27	1	20,00	0	0,00
3 tot 4 maand	1	9,09	1	20,00	2	33,33
4 tot 5 maand	1	9,09	2	40,00	1	16,67
5 tot 6 maand	0	0,00	0	0,00	1	16,67
6 tot 7 maand	0	0,00	0	0,00	1	16,67
Totaal	11	100,00	5	100,00	6	100,00
Gemiddelde	62 dagen		96 dagen		123 dagen	
Minimum	22 dagen		25 dagen		58 dagen	
Maximum	141 dagen		147 dagen		200 dagen	

De duur dat een dossier bij SRIB was aangemeld, is gemiddeld wel korter dan vorig jaar.

Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2020

Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers
11/3-31/03/21	Hasselt	20u	3
08/04-13/04/21	Hasselt	10u	4 (2 vrijwillig CAW)
30/08-01/09/21	Hasselt	10u	4
27/07-05/08/21	Hasselt	20u	4
25/11-30/11/21	Hasselt	10u	4
Totaal	Hasselt: 5	20u: 3 10u: 2	19

In deze tabel wordt niet weergegeven of de jongeren hun traject al dan niet positief hebben afgerond omdat het groepsge-deelte maar een deel van het traject is. Het verschil met het aantal afgeronde dossiers in de voorgaande tabellen zit in ener-zijds het feit dat sommige jongeren een volledig individueel traject hebben afgelegd en anderzijds in het feit dat een aantal jongeren in 2021 hun traject afrondten maar hun groepsge-deelte in 2020 deden. Soms sluiten er ook jongeren op vrijwillige basis vanuit een traject bij het CAW aan.

Alle leerprojecten werden georganiseerd op de dienst BAAL.

8.6. De combinaties in 2021

Combinatie	2021	2020
Parket		
LP SIB-M (P10) + LP DVA (P10)	/	1
LP CTRL-ACT (P10) + LP DVA (P20)	/	1
Totaal	0	2
Totaal aantal aangemelde voorwaarden	59	59

Jeugdrechtbank		
GD + LP SIB-M (J20)	13	21
GD + LP CTRL-ACT (J20)	8	12
GD + LP DVA (J20)	6	6
GD + LP CTRL-ACT (J20) + LP SIB-M (J20)	3	4
GD + LP DVA (J20) + LP SIB-M (J20)	1	0
GD + HB	1	0
GD + LP SIB-M (J20) + HB	2	/
GD + Positief Project	1	/
LP SIB-M (J20) + LP CTRL-ACT (J20)	4	3
LP CTRL-ACT (J20) + LP SIB-M (J20) + HB	1	/
LP SIB-M (J20) + HB	2	1
LP SRIB (J20) + HB	/	1
LP CTRL-ACT (J20) + LP SRIB (J20)	/	1
GD + LP SRIB (J20)	/	1
GD + HERGO	/	1
Totaal	42	51
Totaal aantal aangemelde maatregelen	128	156

Combinaties voorwaarden in dossiers Parket

- Het Parket legde in 2021 geen combinaties van meerdere leerprojecten op.
- In de tabel zien we geen combinatiedossiers herstelbemiddeling met een leerproject. In de praktijk zien we dat deze er wel zijn. Aangezien er een tijdsverschil zit in aanmelding herstelbemiddeling en aanmelding leerproject, wordt dit niet geregistreerd als een combinatie.

Combinaties maatregelen in dossiers Jeugdrechtbank

- In 1/3 van de aangemelde dossiers wordt een combinatie van maatregelen opgelegd. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.
- Deze combinatie(s) komt voor in 70% van de dossiers gemeenschapsdienst, in 74 % van de dossiers SIB-M, 66 % van de dossiers CTRL-ACT en 54% van de dossiers DVA. Het leerproject SRIB wordt in geen enkel dossier gecombineerd opgelegd.
- In 2021 zien we 9 jongeren die meerdere leerprojecten kregen opgelegd, waarvan 4 jongeren daarbij ook een gemeenschapsdienst moesten uitvoeren.
- In de tabel zien we slechts 5 combinaties met herstelbemiddeling terug. Uiteraard zijn er een groot aantal dossiers waarin ook het voorstel van bemiddeling is geweest, maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject.
- Zo zien we op BAAL jongeren die door de jeugdrechter een maatregel krijgen opgelegd, maar reeds via het parket een voorstel tot herstelbemiddeling kregen waarbij dit proces vaak nog lopende is. In de tabel weerhouden we enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

Uitvoering

Voor de uitvoering van combinatiedossiers wordt er doorgegaan gekeken wat praktisch de meest haalbare volgorde van uitvoering is. We opteren er voor om de uitvoering van de verschillende maatregelen niet samen te laten lopen, hetgeen de nodige afstemming vraagt tussen de betrokken begeleiders. Deze afspraak geldt niet voor de combinaties met herstelbemiddeling of HERGO. De uitvoering van deze maatregel kan wel gelijktijdig verlopen.



**Dank je wel voor de interesse
en het vertrouwen**

BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2021
