
**BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING
LIMBURG**

JAARVERSLAG 2019





BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG JAARVERSLAG 2019

Initiatief van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon
Bijzondere Jeugdbijstand
Agentschap Jongerenwelzijn – Vlaamse Overheid

Kattegatstraat 8 bus 8
3500 Hasselt

T 011-45.00.61
F 011-22.67.74
E baal@skynet.be

IBAN
BE55 7350 1395 4244

Indien u ons financieel wil steunen:

BPOST BE91 0000 1025 0876 of BNP PARIBAS FORTIS BE51 0112 5010 5062 van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, Martinus Van Gurplaan 45, 3920 Lommel, met eventuele vermelding van een concreet project of bestemming. De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is door het Ministerie van Financiën erkend als instelling die gemachtigd is attesten inzake belastingvrijstelling voor giften uit te reiken. Bij ontvangen steun vanaf € 40,00 tijdens een kalenderjaar, wordt na dat jaar een fiscaal attest afgeleverd.

Met oprechte dank vanwege heel de gemeenschap van de jongerenwerking!

INHOUDSOPGAVE

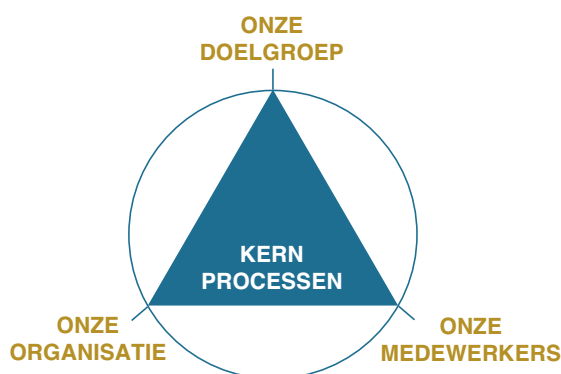
INHOUDSOPGAVE	3
OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG	4
AFKORTINGEN	5
IN MEMORIAM	6
WOORDJE VOORAF	7
1. BEPERKTE VOORSTELLING VAN DE VZW	9
1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING	9
1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW	10
2. ONZE ORGANISATIE	13
2.1. ORGANOGRAM	13
2.2. ORGANISATIE - LEIDERSCHAP	14
2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG	20
2.4. PERSONEELSBELEID	21
3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD	24
4. ONZE MEDEWERKERS	26
5. HET GROTER GEHEEL: DE GLOBE	27
5.1. OVERLEG EN SAMENWERKING	27
5.2. EXTERNE BELEIDSONTWIKKELINGEN	27
6. ONZE KERNPROCESSEN	29
6.1. HERSTELBEMIDDELING EN HERGO	31
6.2. HET POSITIEF PROJECT (PP)	37
6.3. GEMEENSCHAPSDIENST	40
6.4. LEERPROJECTEN	45
6.5. INNOVATIE EN EXPERTISEDELING	51
7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS	58
8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN	66
8.1. DE PRAKTIJK VAN HERSTELBEMIDDELING	66
8.2. DE PRAKTIJK VAN HERGO	78
8.3. DE PRAKTIJK VAN GEMEENSCHAPSDIENST	82
8.4. DE PRAKTIJK VAN LEERPROJECTEN	91
8.5. DE COMBINATIES VAN 2019	109

DE OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG

Het jaarverslag van 2019 is opgebouwd rond de kwaliteitsdriehoek. De kwaliteitsdriehoek is een aanpassing van het TGI (Themagecentreerd Interactie) -model en wordt binnen de vzw gehanteerd als analyse-instrument en kapstok om (beleids- en veranderings)processen te beheersen. Het vertrekt vanuit een driehoek waar drie polen (doelgroep, organisatie en medewerker) permanent in verbinding staan. De driehoek wordt omringd en beïnvloed door de vierde pool, de globe (externe invloeden, maatschappelijke evoluties). Binnen BAAL proberen we steeds om de missie te realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg binnen deze vier polen. In dit jaarverslag zijn de grote hoofdstukken opgebouwd rond de polen van de kwaliteitsdriehoek. Door deze indeling hopen wij de lezer voldoende te informeren over onze doelgroep, onze organisatie en onze medewerkers binnen een continue veranderende globe.

Onze doelgroep bestaat uit minderjarige delictplegers en hun slachtoffers.

In dit jaarverslag worden minderjarige delictplegers afwisselend vernoemd onder de termen 'jongeren', 'verdachten' en 'daders', los van de gerechtelijke fase waarin ze zich op het moment van aanmelding bevinden.



AFKORTINGEN

ADAM	Antwerpse Dienst Alternatieve Maatregelen
AM	Alternatieve Maatregel
APV	Algemene Personeelvergadering
BAAL	Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg
BIC	Begeleidingsdienst Ivo Cornelis
BJB	Bijzondere Jeugdbijstand
CAFT	Constructieve Afhandelingen Feiten Turnhout
CAW	Centrum Algemeen Welzijnswerk
CANO	Centrum voor Actieve NetwerkOntwikkeling en Omgevingsondersteuning
CO HCA	Coördinatorenoverleg HCA Vlaanderen
CPBW	Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk
DIVAM	Dienst Ieper Veurne Alternatieve Maatregelen
DVA	Drugs,(ver)antwoord?
EFQM	European Foundation for Quality Management
GD	Gemeenschapsdienst
GI	Gemeenschapsinstelling
HB	Herstelbemiddeling
HCA	Herstelrechtelijke/herstelgerichte en Constructieve Afhandeling
HERGO	Herstelgericht Groepsoverleg
HRM	Human Resource Management
HSD	Hulp Seksuele Delinquenten
IVO	InnovatieVerantwoordelijkeOverleg
JDD	Jeugddelinquentiedecreet
JPS	Jongerenwerking Pieter Simenon
LINC	Leuvens Instituut voor Criminologie
LP	Leerproject
2M	Materieel en Moreel
MOF	Misdrijf Omschreven Feit
OCJ	Ondersteuningscentrum Jeugdzorg
PH	Positieve Heroriëntering
PNO	Procesgerichte NetwerkOrganisatie
PP	Positief Project
PV	Proces Verbaal
RTJ	Rechstreeks Toegankelijke Jeugdhulp
SAM	Steunpunt Mens en Samenleving
SD	Sociale Dienst
SGGJ	Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren
SIB-M	Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen
SOA	Seksueel Overdraagbare Aandoening
SRIB	Seksualiteit en Relaties in Balans
SWV	Samenwerkingsverband
TVO	TeamVerantwoordelijkeOverleg
UCLL	Universitair Centrum Limburg Leuven
VTE	Voltijds Equivalent
VTO	Vorming Training Opleiding
VZW	Vereniging Zonder Winstoogmerk

IN MEMORIAM



Dag Vincent,
Dag directeur,

Vandaag verliezen we als organisatie een 'founding father' en inspirator. Wie had dat kunnen denken, toen je op 4 april onze algemene vergadering bijwoonde, zoals steeds zeer betrokken en goed voorbereid. Een groot deel van jouw leven was gewijd aan het realiseren van nieuwe en betere hulpverleningskansen voor maatschappelijk kwetsbare kinderen, jongeren en jongvolwassenen. Dat Jongerenwerking Pieter Simenon vandaag stevig verankerd is, dat is voor een groot deel de verdienste van het gezin Vanhumbeeck-Simenon, en van decennialange inspanningen en 'zijn' van jou.

Jij wist dat een jongere af en toe, letterlijk en figuurlijk, eens stevig mag vallen. Zo leer je ook om weer op te staan. Jij wist dat je best helpt kort bij de jongere en zijn leefomgeving. Jij zag kansen voor jongeren, ook als anderen die niet meer zagen. En vanuit die overtuiging wist je de ganse organisatie - Pieter Simenon - te overtuigen om steeds voluit, als medewerkers, voor onze jongeren te gaan. Jij vocht keihard, maar altijd met je hart, voor al wie zich dagelijks met jou inzette voor de jongeren en gezinnen. Zo bouwde je als directeur een mooie organisatie uit die niet meer weg te denken is in het Vlaamse landschap.

Jouw bescheidenheid liet duidelijke sporen na bij al je partners en medewerkers die de eer kregen om met jou samen te werken. Ze noemden je een vriend, of herinneren zich die bijzondere man, van wie de bedachtzaamheid steeds welkom was in het heetst van de discussies. Vroegere collega's wezen op je betekenis in de ontwikkeling van de jeugdzorg in Vlaanderen. Jij als gedreven vernieuwer, doorzetter en loyale partner. Met een innemende persoonlijkheid, minzaam en steeds luisterbereid!

Ook na je pensioen mochten we op je blijven rekenen als afgevaardigd bestuurder en secretaris van onze vzw. Zo bleef je vertrouwen geven en zocht je mee naar evenwichten in doelgroep, medewerkers en organisatie.

Vandaag zijn we triest omdat we ons voorbeeld voorgoed moeten missen. We zijn dankbaar voor je warmte, je stille maar steeds volhardende kracht. Maar met jouw geloof, gaan we samen in vertrouwen verder.

Vincent, vanuit de gemeenschap van Jongerenwerking Pieter Simenon:
Dank je wel en rust zacht.

n.a.v. overlijden Vincent Vanhumbeeck, 11 mei 2019

WOORDJE VOORAF



Onder de boutade 'Er zijn nog zekerheden' presenteren wij jullie naar trouwe en goede gewoonte ons jaarverslag 2019. Ook dit jaarverslag schreven we met veel overtuiging omdat we nu eenmaal graag ons verhaal vertellen maar ook omdat de opmaak steeds weer de kans biedt om stil te staan bij de veelheid der dingen die we mochten denken, doen en beleven in het afgelopen jaar.

2019 kondigde zich veelbelovend aan:

Het nieuwe jeugddelinquentiedecreet werd definitief.

We grepen dit momentum met beide handen om te versterken wat goed is nl. ons gekend aanbod en om nieuwe mogelijkheden zoals het Positief Project en nieuwe inhoudende leerprojecten volop in te zetten om het voor onze jongeren, onze slachtoffers en hun contexten beter te doen.

En dit steeds in de geest van die nieuwe jeugdwet die verantwoordelijkheid en herstel centraal zet, maar ook in het aanhalen van onze samenwerkingen in het Limburgse landschap. Het was erg aangenaam om onze directe partners uitgebreider te ontmoeten.

De uitrol van dit Jeugddelinquentiedecreet is een boeiende uitdaging die tot op vandaag nog verder loopt, en waarbij onze driehoek doelgroep, medewerker en organisatie samen met de globe stevig maar sterk in beweging is. We kropen eind 2019 in onze pennen en het resultaat lezen jullie verderop. En met plezier stropen we onze mouwen verder op.

Het was feest!

In het vorige jaarverslag kondigden we het al aan: er ging gefeest worden in november '19 en dat deden we ook. Het werd een echt feest voor ons om samen met jullie te klinken op meer dan 20 jaar HCA in Limburg. Wij hebben er van genoten. Voor een leuk fotosfeerverslag verwijzen we graag naar onze website.

Het was ook afscheid nemen.

We moesten afscheid nemen van onze oud directeur zoals beschreven in de in memoriam. Stille krachten zijn sterke krachten. Ook in ons team namen we beroepshalve afscheid van Lise, Ine en Ann. Wij bedanken hen voor hun BAAL-bijdrage en wensen hen veel succes in alles wat nog volgt.

BAAL is één van de deelwerkingen binnen de vzw Jongerenwerking Pieter Simenon. Ook CANO Pieter Simenon en RTJ Pieter Simenon zijn deelwerkingen die vanuit hun kernopdrachten een jaarverslag opmaakten. Graag verwijzen we naar Hoofdstuk 1 alsook naar de website www.pietersimenon.be voor verdere info.

Namens het BAAL-team,

Bart, Bert, Birgitte, Ilse D., Ilse J., Junior, Katleen, Katrien, Lieselotte, Olga en Valeska.



Eind 2019 kroop het team in de pen
en met deze resultaten:

Ik vind herstel belangrijk
Ik zit op BAAL
Ik zie dat er hard gewerkt wordt
Ik merk dat herstel breder kan worden geïnterpreteerd
Ik zit op BAAL
Ik krijg goesting om iets te doen
Ik merk dat herstel breder kan worden geïnterpreteerd
We kunnen out-side-the-box denken
Ik krijg goesting om iets gaan te doen
Ik krijg de ruimte om creatief te zijn
Het geeft energie
Ik zie dat er hard gewerkt wordt
Vertrouwen doet groeien
Ik vind herstel belangrijk.

Ik droomde eens van een JDD
Ik zat in de schaduw van de warme lichtjes van de kerstboom
Ik zie sommige collega's stralen anderen zie ik niet
We vierden samen de geboorte van het JDD
Ik zat in de schaduw van de warme lichtjes van de kerstboom
Ik voel me gelukkig in de aanschouw van dit prachtig tafereel
We vierden samen de geboorte van het JDD
Geprikkeld om deze uitdaging aan te gaan
Ik voel me gelukkig in de aanschouw van dit prachtig tafereel
Gelukkig met de gedachte van wat komen zal
Geprikkeld om deze uitdaging aan te gaan
Spannend, uitdagend en nieuwsgierig
Gelukkig met de gedachte van wat komen zal
Blij om met deze toppers ook in 2020 te blijven scoren
Spannend, uitdagend en nieuwsgierig
Dynamisch als we zijn, gaan we – ook in 2020 – deze uitdagingen niet uit de weg gaan
Blij om met deze toppers ook in 2020 te blijven scoren
Ik zie sommige collega's stralen, anderen zie ik niet
Dynamisch als we zijn, gaan we – ook in 2020 – de uitdagingen niet uit de weg gaan
Ik droomde eens van een JDD

Ik vind verantwoordelijkheid belangrijk
Ik zit aan de tafel waar jongeren passeren
Ik zie twee collega's die er hetzelfde over denken
Ik zie dat verantwoordelijkheid nemen niet makkelijk is
Ik zit aan de tafel waar jongeren passeren
Ik voel dat we hier 't verschil kunnen maken
Ik zie dat verantwoordelijkheid nemen niet makkelijk is
Toch willen we er het beste van maken
Ik voel dat we hier 't verschil kunnen maken
Het geeft ons zeker voldoening en maakt ons soms trots
Het geeft het gevoel de wereld weer wat beter te maken
Ik zie twee collega's die er hetzelfde over denken
Want dat heb je echt wel nodig
Ik vind verantwoordelijkheid belangrijk.

1. BEPERKTE ALGEMENE INFORMATIE VZW

1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING

VZW JONGERENWERKING
PIETER SIMENON

- CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON
- HCA-DIENST BAAL
- RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

ORGANISATIE VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG (OVBJ) PIETER SIMENON

FORMELE ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/01/2019, WIJZIGINGEN ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/09/2019 IN HET CURSIEF

CANO PIETER SIMENON

CENTRUM VOOR ACTIEVE NETWERKONTWIKKELING EN OMGEVINGSONDERSTEUNING, LOMMEL

- 33 modules contextbegeleiding kortdurend intensief (29)
- 1 module contextbegeleiding in functie van autonoom wonen
- 12 modules verblijf
- 5 modules ondersteunende begeleiding (APPèL)
- 5 modules contextbegeleiding laag intensief
- 7 modules delictgerichte contextbegeleiding

RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

APPèL (PROJECTENDIENST)

MODULE ONDERSTEUNENDE BEGELEIDING PIETER SIMENON, LOMMEL

- 5 modules ondersteunende begeleiding (APPèL)

DAGCENTRUM DE TEUTEN

DAGCENTRUM, LOMMEL

- 9 modules dagbegeleiding in groep
- 11 modules contextbegeleiding breedsporig

POSITIEVE HERORIËTERING

KRACHTGERICHTE KORTDURENDE CONTEXTBEGELEIDING, LOMMEL

- 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding

SAMENWERKINGSVERBAND

GEZIN CENTRAAL NOORD-LIMBURG

- 15 innovatieve modules

HCA-DIENST BAAL

BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG, HASSELT

HCA: Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling rond minderjarige delictplegers in het gerechtelijk arrondissement Limburg (Hasselt en Tongeren)

- Herstelbemiddeling
- Herstelgericht Groepsoverleg (HERGO)
- Gemeenschapdienst
- Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)
- Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)
- Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (DVA)

Uitgebreid in het najaar van 2019 met:

- Positief Project
- Leerproject CTRL – ACT

Alle leerprojecten kunnen op Parketniveau voorgesteld worden voor 10 of 20 uren.

1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW

De missie van de vzw

De vzw Jongerenwerking Pieter Simenon is een privaat initiatief dat werkt in het kader van Jongerenwelzijn, Bijzondere jeugdbijstand en jeugdbescherming.

De missie luidt als volgt:

"Wij engageren ons samen verbindend te werken om breuken tussen jongeren, hun leefomgeving en de samenleving te herstellen, in antwoord op maatschappelijke verwijzing. Wij willen dit realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg voor de doelgroepen, de medewerkers en de organisatie".

Deze missie onderschrijft twee belangrijke waarden:

- GELOOF IN DE KRACHT EN DE GROEIMOOGELIJKHEDEN IN VERBONDENHEID
- RESPECT VOOR IEDERS EIGENHEID EN ERNAAR HANDELEN

Beide waarden worden voor een beter begrip verduidelijkt door en verbonden met een aantal trefwoorden, die belangrijk zijn voor de organisatie:

positivisme responsabilisering gelijkwaardigheid zorgzaam emancipatorisch discretie

EMPOWERMENT OPENHEID eerlijkheid SOLIDARITEIT ECHTHEID realistisch

innoverend rechtvaardigheid evenwichtig subsidiair zichzelf in vraag stellend

Het CANO begeleidingstehuis Pieter Simenon

CANO Pieter Simenon is erkend voor een capaciteit van 42 adolescente jongens. Wij hebben een geïntegreerd contextueel aanbod dat vorm krijgt door de inzet van verblijf in Lommel, hoog en laag intensieve contextbegeleiding, delictgerichte contextbegeleiding, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen en creatieve dynamische inzet van ondersteunende begeleiding. We werken volgens het erkende CANO-protocol (Centrum voor Actieve Netwerkontwikkeling en Omgevingsondersteuning), zie ook canovlaanderen.be. Met minderjarige delictplegers werken we via wetenschappelijk onderbouwde methoden aan delictgedrag en welzijn.

Wij kiezen voor een specifieke doelgroep van voornamelijk adolescente jongens en hun leefomgeving, die gekenmerkt worden als maatschappelijk erg kwetsbaar en die geconfronteerd worden met complexe (multi)probleemsituaties. CANO Pieter Simenon staat bekend voor deze keuze en kan rekenen op een bijzondere structurele samenwerking met de gemeenschapsinstelling voor, tijdens en na een traject in geslotenheid. In een convenant met het Agentschap Jongerenwelzijn spreken we af hoeveel jongeren er minimaal doorstromen uit de gemeenschapsinstellingen. In 2018 werd deze bijkomende erkenning, vroeger projectwerking GKRB (Gestructureerde Kortdurende Residentiële Begeleiding) opgenomen in de reguliere enveloppe.

Het doel is het herstel van de gebroken samenhang tussen de jongere en zijn leefomgeving zodat zij terug hun plaats vinden in onze samenleving. Via een integrale begeleiding van de jongere en/in zijn leefomgeving worden enerzijds de competenties van de jongere vergroot en anderzijds wordt de draagkracht van de leefomgeving en de maatschappelijke instellingen vergroot. Het procesdoel is de individuele en maatschappelijke emancipatie. Methodisch wordt niet vertrokken vanuit één bepaald theoretisch kader, maar er wordt eerder eclectisch gewerkt vanuit verscheidene theorieën: voornamelijk zijn dat de maatschappelijke kwetsbaarheid, het ervaringsleren, cliëntgerichte begeleidingsrelatie, contextuele en systeemgerichte benadering en forensische modellen.

Jongeren kunnen bij ons residentieel verblijven, of thuis verblijven in combinatie met een intensieve contextbegeleiding, of alleen wonen (vanaf 17 jaar) met begeleiding. Ouders en hun ruimere leefomgeving worden altijd mee begeleid en bij moeilijkheden staat er altijd een bed gereed in de voorziening voor onze jongeren om terug te plooiën. Het schoolgaan en eventueel deeltijds werken wordt extra begeleid en afhakers worden speciaal opgevangen in het interne luik van APPèL, de module ondersteunende begeleiding. Wij bieden ook extra begeleiding rond vastlopende jongeren doorheen sociale vaardigheden en time-out. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en evolueerde de afgelopen jaren tot APPèL. Met APPèL willen we reguliere (hulpverlenings)trajecten ondersteunen. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie. De helft van de capaciteit van APPèL staat in functie van jongeren in begeleiding in het CANO begeleidingstehuis.

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp – Dagcentrum De Teuten, APPèL en Positieve Heroriëntering

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd. In 2017 werd dit geoperationaliseerd. In 2019 stappen we als kernpartner in het samenwerkingsverband Gezin Centraal Noord-Limburg. Het rechtstreeks toegankelijke luik van de werking van Jongerenwerking Pieter Simenon bestaat vanaf januari 2019 uit:

Dagcentrum De Teuten

Dagcentrum De Teuten biedt 9 modules dagbegeleiding in groep aan en 11 modules contextbegeleiding. Kinderen, jongeren (0-18j) en hun gezin worden aangemeld door de consultants van OCJ en SD en sinds 1 maart 2015 ook rechtstreeks door verschillende verwijzers zoals het CLB, huisarts, DAGG, CGG, Ligant, Kinderpsychiatrie enz.. Deze diensten kunnen beroep doen op ons dagcentrum voor diverse hulpvragen van het gezin. Dagcentrum De Teuten spitst zich vooral toe op het aangrijpen en verhogen van kansen en mogelijkheden van jongeren, hun gezin en hun netwerk. Als blijkt dat de pijlers van het dagcentrum niet de gepaste hulpverlening zijn, gaan wij samen op zoek naar andere hulpverleningsbronnen. Wij engageren ons hen verder op weg te helpen.

APPèL

APPèL, biedt 10 modules ondersteunende begeleiding aan, zowel voor RTJ (5) als voor het CANO (5) begeleidingstehuis van Jongerenwerking Pieter Simenon. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en groeide de afgelopen jaren uit tot APPèL. We ondersteunen reguliere begeleidingstrajecten. Onze jongeren worden zowel vanuit RTJ als vanuit NRTJ toegeleid. Er wordt beroep op ons gedaan als jongeren blokkeren en reguliere begeleiding niet langer voldoet. Elke jongere, elke vraag is uniek en krijgt bij ons een uniek antwoord. Samen met de jongere en zijn context, en de toeleider gaan we op zoek naar een drietal doelstellin-

gen waarrond we kunnen werken. Elk traject is anders: duur, vorm, doelstellingen, intensiteit worden met de jongere en op zijn/haar maat uitgewerkt. Wij werken laagdrempelig en aanklampend. Onze methodieken zijn gericht op activering, welbevinden, zelfinzicht verhogen en groeibevordering. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie.

Positieve Heroriëntering

Positieve Heroriëntering biedt 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan. Positieve Heroriëntering is een manier van bemiddelen in gezinnen – géén begeleiding op zich – en zet de jongere en de context samen met hun communicatie en verantwoordelijkheden centraal. PH richt zich op wat de betrokkenen met elkaar verbindt. Verbondenheid is het uitgangspunt maar ook de doelstelling. Cruciaal is dat we onmiddellijk inspelen op de vraag die er ligt binnen het gezin. We worden door een verwijzer (CLB, CGG, OCJ,...) geïntroduceerd als bemiddelaar. We profileren ons ook niet als hulpverlener, niet als iemand die de oplossing voor de verontrusting komt brengen, maar wij beogen de communicatie tussen de mensen te herstellen, verbinding tussen de mensen te brengen en hen te doen geloven in hun eigen mogelijkheden om om te gaan met het probleem dat er ligt, teneinde iets in beweging te krijgen vanuit de mensen zelf.

PH is dus een emancipatorisch proces waarbij de kracht van mensen aangesproken wordt. Iedereen krijgt de verantwoordelijkheid om een steentje bij te dragen tot positieve verandering. Het is een gestructureerd proces waarbij betrokkenen op zoek gaan naar de kern van hun vraag. De procesbegeleiding creëert een veilig klimaat waarin de betrokkenen elkaar beluisteren. Mensen (opnieuw) naar elkaar laten luisteren is de bron tot herstel van de communicatie. PH kan worden ingezet voor (gezinnen met) kinderen van 0 tot 18 jaar, jongens en meisjes.

Gezin Centraal

Samenwerkingsverband Jeugdhulp Noord-Limburg - Pelt

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp Pieter Simonon heeft een erkenning gekregen voor 15 innovatieve modules die worden ingezet in het samenwerkingsverband Gezin Centraal Noord-Limburg. Met deze middelen dragen we ons deel van de werkingskosten en zetten we 4 personeelsleden in: 3 gezinscoaches en 1 coördinator voor het Regioteam van Gezin Centraal.

Gezin Centraal biedt hulp aan 200 gezinnen in het samenwerkingsverband jeugdhulp in Noord-Limburg.

Gezin Centraal stelt zich tot algemeen doel om jeugdhulp toegankelijker te maken. En met alle partners een weg te vinden om de bestaande drempels te verkleinen.

De hulp die wij bieden aan kinderen, jongeren en hun gezinnen stemmen we maximaal af op hun noden en behoeften. We vertrekken steeds vanuit de vragen van het gezin en nemen tegelijkertijd de kennis van reeds betrokken partners mee.

We versterken de gezinnen in hun eigen kracht, zodat gezinnen met meer vertrouwen nieuwe uitdagingen kunnen aangaan.

De hulpverlening is gebaseerd op de volgende kernwaarden: zelfregie, krachtgericht, generalistisch, netwerkversterkend en toegankelijk.

We vinden het belangrijk dat we deze begrippen invulling en betekenis geven en dat we ons dagdagelijks handelen hierop afstemmen.

In de samenwerking vinden we het belangrijk dat er bij de opstart van traject vertrokken wordt vanuit een plan, het gezinsplan.

De HCA-dienst BAAL

Het Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg staat in het gerechtelijk arrondissement Limburg garant voor het geïntegreerd aanbod van herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA) bij minderjarige delictplegers.

BAAL is gestart eind 1998 en is gevestigd in Hasselt, Kattestraat 8/8.

BAAL organiseert sindsdien herstelbemiddeling, HERGO (herstelgericht groepsoverleg), gemeenschapsdienst en leerprojecten. De uitvoering van herstelbemiddeling kwam vlug op kruissnelheid, waarna werd uitgebreid met gemeenschapsdienst. Door middel van een tijdelijke bijkomende projectovereenkomst werd het leerproject "Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)" ontwikkeld, uitgevoerd en geïntegreerd. Vanaf eind 2005 tot begin 2008 participeerde BAAL in het preventieproject "BUMPER" in samenwerking met de regiodienst BJB Limburg.

Vanaf 1 april 2007 kon BAAL officieel kwantitatief uitbreiden. Medio 2007 werden de leerprojecten "Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)" en "Drugs,(ver)antwoord? (DVA)" gerealiseerd. De ouderstage werd operationeel sinds begin 2008 in de vorm van een project, maar werd stopgezet.

Werken met de context kreeg momenteel binnen de HCA-werking invulling onder andere door het aanbieden van oudersessies. De samenwerking met de gemeenschapsinstelling De Kempen verruimt zich naar het volledige HCA-aanbod met een bijzondere aandacht voor de leerprojecten.

Vanaf 2009 is BAAL als HCA-dienst categorie 8 erkend voor de toenmalige beide gerechtelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren, het huidige gerechtelijke arrondissement Limburg.

Momenteel is dit onder categorie 5 voor het gerechtelijke arrondissement Limburg.

De opdracht kende in 2019 een uitbreiding onder invloed van het nieuwe Jeugddelinquentiedecreet.

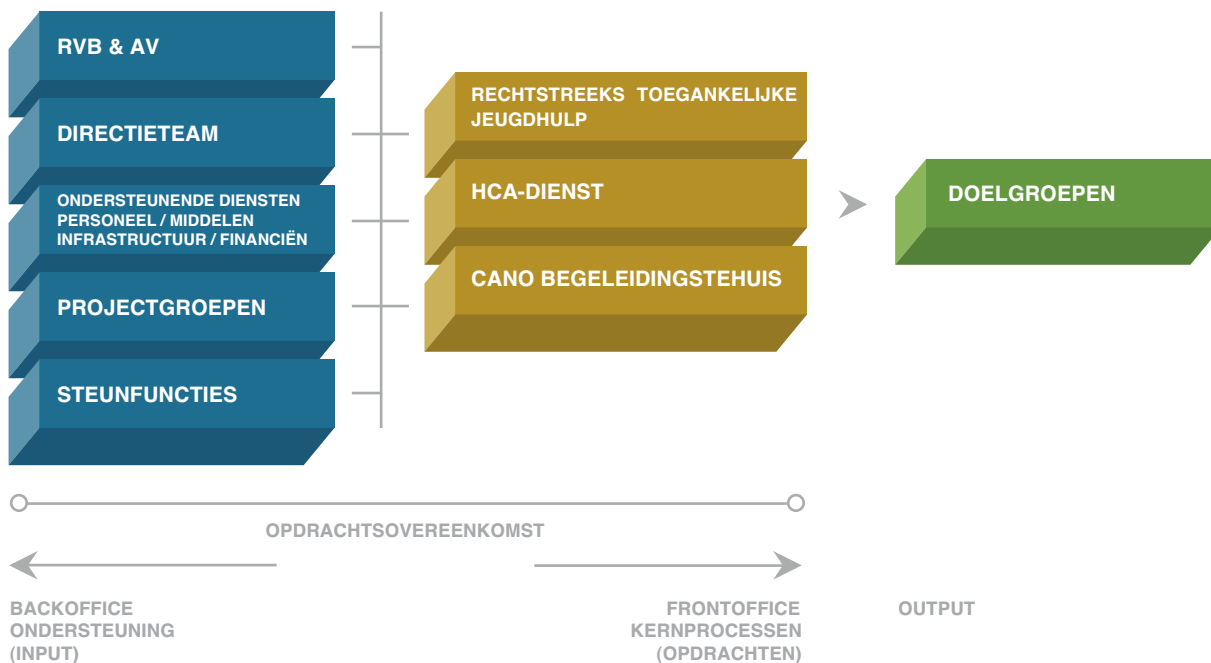
Vanaf september 2019 garandeert BAAL het Positief Project en werden de bestaande leerprojecten van 20 uren extra verhoogd naar een aanbod van 10 uren dat voorgesteld kan worden door het Parket.

Het leerproject CTRL – ACT werd toegevoegd aan het aanbod.

2. ONZE ORGANISATIE

2.1. Organogram

Procesgerichte netwerkorganisatie vzw Jongerenwerking Pieter Simonon



De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van de deelwerkingen.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerk.

Bovenstaand organigram is een schema van een procesgerichte netwerkorganisatie waarin een meer markt- en klantgerichte structuur wordt voorgesteld.

De deelwerkingen zijn zelfstandige units die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. De achterwaartse netwerking omvat o.a. projectgroepen die concreet vorm krijgen in vaste projectgroepen zoals: leerbeleid, coördinatie-intervisie, kwaliteitsbeleid en personeelsbeleid en tijdelijke werkgroepen zoals: werkgroep stress en burn-out, arbeidstijd, seksualiteit, e-social work, herstel en duurzaamheid. De steunfuncties omvatten: preventieadviseur, CPBW, syndicale afvaardiging, vertrouwenspersoon en vriendenkring. Afhankelijk van wat je gezamenlijk wil organiseren (structureel of tijdelijk) kan dit al dan niet uitbreiden.

Dit vernieuwd organigram zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur toe zeer flexibel van aard op het terrein, terwijl in de backoffice stabiliteit wordt verzekerd. Onze organisatie is ingebed in een maatschappelijke context, die ons een maatschappelijke opdracht geeft, verwoord door de overheid.

Ondertussen werken we aan gelijkaardige schema's per deelwerking, waarbij elk team een aparte unit (zelfsturend team) voorstelt met telkens een opdrachtsovereenkomst naar de grotere missie toe.

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd.

2.2. Organisatie - leiderschap

2.2.1. Basisvisie van BAAL

Het uitgangspunt om over herstel te spreken is dat er een gebeurtenis heeft plaatsgevonden die schade heeft verwekt, een zgn. schade-verwekkende gebeurtenis.

Deze gebeurtenis impliceert drie partijen nl. de dader, het slachtoffer en de samenleving die n.a.v. deze gebeurtenis betrokken partijen zijn.

De dader is een verantwoordelijk mens die iets goed te maken heeft t.a.v. het slachtoffer en de samenleving.

Het slachtoffer is een verantwoordelijk mens die het recht heeft op erkenning van zijn slachtofferschap en het herstel van zijn schade.

Eenzijds is het samenleven verstoord en dient dit hersteld te worden, anderzijds dient de samenleving maximale mogelijkheden te bieden aan de partijen om zelf te komen tot herstel van de schade.

In het reageren met herstel willen we de partijen evenwaardig benaderen in een proces van betekenisuitwisseling. Dit proces geeft de mogelijkheid aan de partijen tot uitwisseling van de betekenis die zij geven aan de schade-verwekkende gebeurtenis en de gevolgen ervan.

Binnen dit proces van betekenisuitwisseling willen wij via ons aanbod van afhandelingsvormen een bijdrage leveren om te komen tot het 'herpositioneren', het 'verbinden', het 'herstellen' t.o.v. elkaar, de feiten en de schade.

We zien herstel als een reactiemodel op zich maar dat zich complementair kan verhouden naar andere reactiemodellen zoals het rehabilitatiemodel en het repressieve model.

Los van het reageren op een schade-verwekkende gebeurtenis behoudt ieder individu het recht op hulp vanuit zijn hulpvraag.

EEN SCHADE-VERWEKKENDE GEBEURTENIS



helpen



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN
BIEDEN



bestrafen



DADER

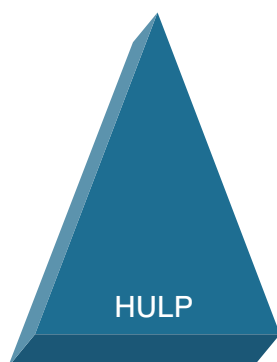


Evenwaardig betrokken partijen
DADER - SLACHTOFFER - SAMENLEVING

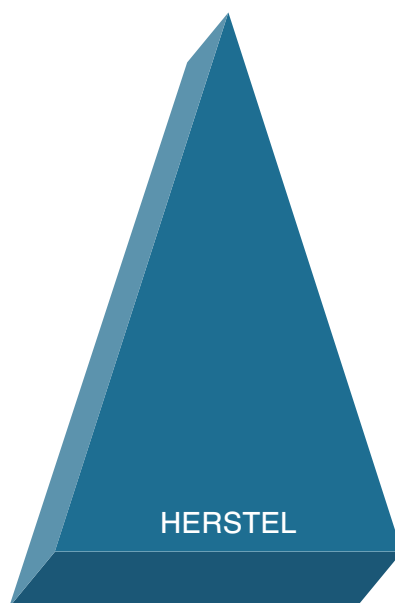


DADER

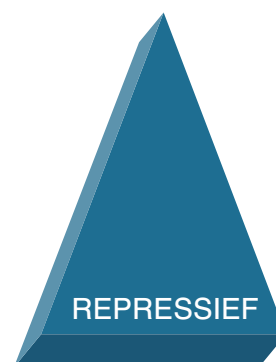
Proces: betekenis uitwisselen



HULP



HERSTEL



REPRESSIEF

Product: — Herpositioneren
— Verbinden
— Herstel van schade (2M)

Procedure: verschillende
afhandelingsvormen

2.2.2. Onze procesgerichte netwerkorganisatie (PNO) verder in proces

De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simenon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van BAAL.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerking.

Het schema is een markt/klant-gerichte structuur, waarbij de deelwerkingen zelfstandige units zijn die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. In die achterwaartse netwerking zitten op vzw-niveau projectgroepen zoals leerbeleid en kwaliteitsbeleid, steunfuncties zoals preventieadviseur en vertrouwenspersoon en de administratie op vlak van personeel en financiën.

Het processchema zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur zeer flexibel in het operationele (de kernprocessen) en stabiel op vlak van het voorwaardenscheppende (de ondersteuning).

*Zelfsturing is voor ons een samenwerkingsvorm
die zich kenmerkt in een goed evenwicht tussen het individuele en het gezamenlijke.*

*We gaan uit van
individuele verantwoordelijkheid,
gelijkwaardigheid,
zelfsturend vermogen,
deskundigheid,
vertrouwen in jezelf en elkaar,
gedeelde verantwoordelijkheid.*

*Deze individuele krachten leiden tot een team waarin we
een samen krijgen,
een gedragenheid met mekaar,
een gelijkwaardigheid.*

In het overleggen streven we naar consensus.

*Om deze zelfsturing te realiseren creëren we een aantal voorwaarden
die nodig zijn voor een optimale verhouding IK – WIJ:*

- *We verwachten een open communicatie*
- *We evalueren en we sturen bij*
- *We nemen de achterliggende zaken ernstig*
- *We ervaren evenwicht in de onderstroom en de bovenstroom*

Dit is een blijvende zoektocht, een voortdurende beweging naar een dynamisch evenwicht.

In het organisatieschema vormen het team herstelbemiddeling en HERGO één team.

Gemeenschapsdienst vormt een zelfstandig team. De leerprojecten verzamelen ook onder één team. Verder werd innovatie en expertisedeling als een vierde kernproces genoteerd.

Voor elk kernproces werd de zogenaamde heli(kopter)functie voorzien waarmee beoogd wordt dat deze functies zorgen voor verbinding binnen ieder kernproces en het organisatieproces. De functies tonen leiderschap en coachen binnen een zelfsturend concept. Deze functies maken zelfsturing mogelijk en zorgen voor een overkoepeling van de kernprocessen. Van een helikopterfunctie wordt verwacht dat er meegedacht wordt vanuit het organisatieperspectief.

De benaming 'helifunctie' was de werkterm die in zijn bewoording de lading van de functie metaforisch stevig dekte. In de definitieve bewoording verkoos het team de term teamverantwoordelijke.

Dit PNO model vraagt iedere dag een gezamenlijke taal naar zowel het concept als naar het dagelijkse werken in de praktijk met het team, de jongeren en de samenwerkende organisaties. We gaan daarom verder aan de slag met het oplossingsgericht communiceren en organiseren.

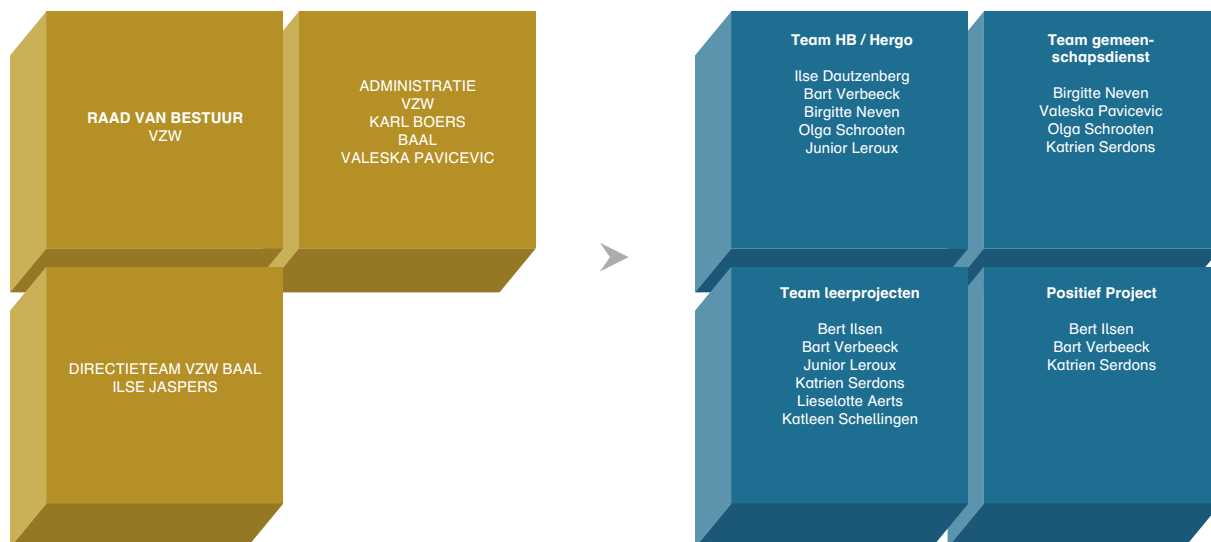
Steeds het perspectief voor ogen houden i.p.v. het probleem, de focus leggen op wat goed loopt en deze successen delen en verbreden, zijn de accenten die we dagelijks wensen mee te nemen in alle dimensies van onze job.

We werkten het TeamVerantwoordelijkeOverleg (TVO) naar concept en competenties verder uit. Het InnovatieVerantwoordelijkeOverleg (IVO) kende eveneens een doorstart.

In 2017 maakten we een eerste evaluatie rond de werking van het organisatiemodel met een bijzondere focus op het TVO. In 2018 namen we de evaluatie op van de procesdomeinen zoals ze dagelijks in uitvoering worden gezet. Binnen alle teams vonden de eerste besprekingen plaats die als verdere basis dienen voor de upgrade naar een zelfsturing 2.0.

Onze organisatiestructuur in beweging:

stand van zaken op 01/01/2020



De kernprocessen (HB/ HERGO, GD, SIB-M/ SRIB/DVA)
worden gedragen door een zelfsturende teamwerking.

Deze werking garanderen we door de verschillende procesdomeinen als functie toe te kennen aan een proceseigenaar.
Ieder team werkt zelfsturend waarbij ieder teamlid zijn taak en verantwoordelijkheid heeft
zowel in de uitvoering als in de overkoepeling van de domeinen

Procesdomeinen met -eigenaars per kernprocesteam op 01/01/2020

OVERKOEPELENDE KERNPROCES VERANTWOORDELIJKHEID

Coachen teamfunctioneren	Praktijk administratie	Caseload Registratie	Planning & organisatie Overleg i.f.v. de praktijk	Stage	Verbinding kernproces
Team HB/ HERGO (Ilse Dautzenberg)					
Bart / Ilse D.	Olga	Bart/Olga	Junior	Birgitte	Team
Team GD (Birgitte Neven)					
Birgitte	Olga	Birgitte	Valeska	Katrien	Birgitte Olga Katrien
Team Leerprojecten (Bert Ilsen)					
Bert en team <i>Teamsfeer</i> Lieselotte	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Bert	Bart	Bert

Als teamverantwoordelijken zorgen zij overkoepelend voor:

- Verbinding kernprocessen
- Overzicht
- Kwaliteitsbewaking
- Externe communicatie taken
- Coachen

2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG

Voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitsbeleid volgen wij de regelgeving van de overheid, concreet het Vlaamse geharmoniseerde kwaliteitsdecreet. Op 6 december 2013 keurde de Vlaamse Regering principieel een aanpassing goed van het erkennings- en subsidiëringsbesluit van de private voorzieningen bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit bepaalt onder andere de uitvoering van het geharmoniseerd kwaliteitsdecreet. Het decreet vraagt aan organisaties een onderbouwd kwaliteitsbeleid te integreren in hun werking.

Dit systeem omvat een kwaliteitsmanagementsysteem en een vorm van zelfevaluatie. Het EFQM-model wordt gehanteerd ter inspiratie betreffende de zelfevaluatie, daarnaast wordt er maximaal voortgebouwd op datgene wat reeds werd ontwikkeld, zoals het kwaliteitshandboek met zijn procedures en beschrijvingen. De overheid wil de sector responsabiliseren op vlak van kwaliteit en wil komen tot sectorbrede en uniforme indicatoren en meetfactoren.

De kwaliteitsthema's zijn vastgelegd en omvatten: kwaliteitszorg, leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, medewerkersresultaten, samenlevingsresultaten en cliëntresultaten. Elk van deze thema's heeft zijn subthema's, zijn groeiniveaus en indicatoren. Een kwaliteitsbeleid analyseert door middel van indicatoren de groeiniveaus en probeert met verbeterprojecten de kwaliteit continu te verbeteren en te handhaven.

JPS heeft met een interne projectgroep kwaliteit dit kwaliteitsdecreet vertaalt naar een eigen concept in de vzw en de deelwerkingen.

Jaarlijks maken we de kwaliteitsverslaggeving op. Het kwaliteitsverslag bevat de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar.

Als sector en organisatie buigen we ons over het thema 'effect van de hulpverlening'. Dit gaat over de wijze waarop de organisatie zicht tracht te krijgen op de effecten van de hulpverleningsprocessen en hulputvoering op onze jongeren en gezinnen. Het thema raakt aan de fundamenteën van de jeugdhulp: wat is de impact van wat we dagelijks doen in de vzw op onze doelgroepen, medewerkers, organisatie en de samenleving.

Voor meer info verwijzen we naar het kwaliteitsverslag van 2019.

2.4. PERSONEELSBELEID

Ons personeelsbeleid vertrekt vanuit twee gangbare stromingen binnen personeelsmanagement, nl. Human Resource Management (HRM) en competentie management.

Wij vinden het belangrijk deze twee stromingen op te nemen in onze visie en elementen die deze stromingen aanreiken complementair mee te nemen in de verdere uitwerking van concrete acties rond personeelsbeleid.

Competentiemanagement vertrekt vanuit het begrip competentie: 'competentie draagt onderscheidend bij aan het succesvol functioneren en daarmee aan het realiseren van de organisatiedoelen.' In die zin moeten aanwezige of te ontwikkelen competenties optimaal gebruikt worden.

HRM vertrekt vanuit het strategisch belang van de menselijke factor. De medewerker maakt het verschil. In die zin vinden zij een positieve mensvisie een vereiste om te starten. Daarnaast vinden zij dat personeelsbeleid geïntegreerd is binnen het strategisch organisatiebeleid. Het gevoerde HRM-beleid is steeds in overeenstemming met de structuur, de cultuur en omgeving waarbinnen de organisatie zich bevindt. En de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid ligt bij de coördinatoren en de directie. HRM stelt zichzelf een dubbele doelstelling. Aan de ene kant ervoor zorgen dat de organisatie over het nodige personeel (hoeveelheid en kwaliteit) beschikt om de doelstellingen te realiseren. En aan de ander kant ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd en tevreden is en zich volledig kan ontplooiën.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze werking over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Om direct aan te sluiten op de tweede waarde willen wij vanuit de organisatie ons aansluiten bij het nieuwe decreet voor evenredige participatie. Binnen het personeelsbeleid wordt niet gediscrimineerd op volgende parameters: geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationaliteit, etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, huidige of toekomstige gezondheid, handicap of fysieke eigenschap. We staan ervoor open

dat we hierop worden aangesproken. Wij vinden een positief arbeidsklimaat belangrijk, waar ruimte is voor diversiteit (verschillende stijlen, denkbeelden, visies,...) en waar de organisatie waakt over de naleving van de bestaande missie en regelgeving (zie arbeidsreglement en decreten). Medewerkers functioneren volgens hun competentieprofiel en kunnen zich ook binnen hun functie verder ontwikkelen. Gekoppeld aan de eerste waarde vinden wij het dan ook belangrijk dat medewerkers hun competenties verder ontwikkelen om nog beter te beantwoorden aan het profiel en verdere perspectieven. De organisatie geeft ruimte en steun voor het ontwikkelen van de competenties gekoppeld aan autonomie en zelfverantwoordelijkheid van de medewerkers.

Alle medewerkers krijgen kansen om door te groeien naar andere functies en om hun inzetbaarheid te verruimen, binnen de mogelijkheden die de organisatie hierin heeft. En alle personeelsleden die inspanningen leveren om hun inzetbaarheid te verruimen krijgen voldoende kansen om hun hele loopbaan zinvol ingezet te worden. De invulling van interne en externe vacatures verloopt op een integere, transparante en professionele wijze, op basis van een zorgvuldige afweging van individuele competenties t.o.v. een vooropgesteld competentieprofiel.

De missie en bijhorende waarden zijn zichtbaar in het dagelijks functioneren van alle medewerkers. Medewerkers zijn betrokken bij wat er leeft en verandert binnen de entiteit. Binnen het concrete werk vinden wij ruimte en autonomie samen met verantwoordelijkheid een uitgangspunt. We geloven in de authentieke mogelijkheden en capaciteiten van de medewerkers. Het personeelsbeleid is gericht op het versterken van dit menselijk kapitaal.

De personeelsuitgaven blijven binnen het kader van de erkenningssubsidiëringen. We willen onze medewerkers billijk verlonen, vergelijkbaar met organisaties binnen de sector Bijzondere Jeugdbijstand. Medewerkers (inclusief leidinggevenden) kunnen hun werk goed combineren met hun privé-situatie vanuit het kader levenskwaliteit.

Gezondheidsbeleid, arbeidsreglement en re-integratie langdurig zieken

In 2019 werd veel aandacht besteed aan participatieve processen in functie van de verdere verankering van het gezondheidsbeleid, een update van het arbeidsreglement en de opmaak van een re-integratiebeleid langdurig zieken. De inbedding van die thema's in de Algemene Personeelsvergadering (APV) zorgt voor een organisatiebrede infodeling en feedbacklus.

In 2018 bogen we ons over de vraag hoe we als organisatie een sterk gezondheidsbeleid kunnen uitbouwen. In 2019 werden Fit4Work-acties structureel ingebed in de werkingen en werden deze op geregelde basis opgevolgd door het CPBW.

De afgelopen jaren tekenden zich een heel aantal wijzigingen af in arbeidsreglementering, CAO's en diverse modaliteiten van sociale regelgeving. Met maximale betrokkenheid van de medewerkers zorgden we voor een aanpassing, opfrissing en vereenvoudiging van het arbeidsreglement. Het resultaat is een kortere, meer gestructureerde tekst, met een frisse look.

Door de aanpak en een beleid gericht op aanwezigheid en de re-integratie van (langdurig) afwezige medewerkers trachten we mogelijkheden tot vroegtijdige en duurzame werkhervatting te creëren en te versterken. Het opstellen van dit re-integratiebeleid bij langdurige ziekte is verplicht en zorgde in 2019 voor een brede discussie en afstemming met de werknemers(vertegenwoordiging). Het resultaat is een beleid met duidelijkere werkingsprincipes, gedragen intenties en een geloofwaardige aanpak naar de vaak moeilijke terugkeer van medewerkers die langer afwezig zijn o.w.v. ziekte.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze organisatie over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatiemissie.

Personeelskengetallen

In de tabel geven we de spreiding van onze medewerkers weer over verschillende leeftijdsranges per 31 december 2019. Op vzw-niveau zien we een goede gemiddelde spreiding.

Deelwerking / project	-25 j		25-30 j		30-40 j		40-50 j		50-60 j		+ 60 j		TOTAAL	
	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal
CANO	0	0	4,8	5	11,2	13	10,071	12	10,1	12	0,5	1	36,671	43
BAAL	0	0	1	1	2,8	3	5,8	6	0	0	0	0	9,6	10
RTJ	2	2	1	1	5,3	6	1	1	1,6	2	1,5	2	12,4	14
GC	0,5	1	0	0	1,5	2	0,8	1	0	0	0	0	2,8	4
TOTAAL VZW	2,5	3	6,8	7	20,8	24	17,671	20	11,7	14	2	3	61,471	71



3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD

Doel

Het realiseren van een geïntegreerd aanbod betreffende het herstelgericht en constructief afhandelen.

Het organiseren en begeleiden van herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst, leerprojecten en positief project.

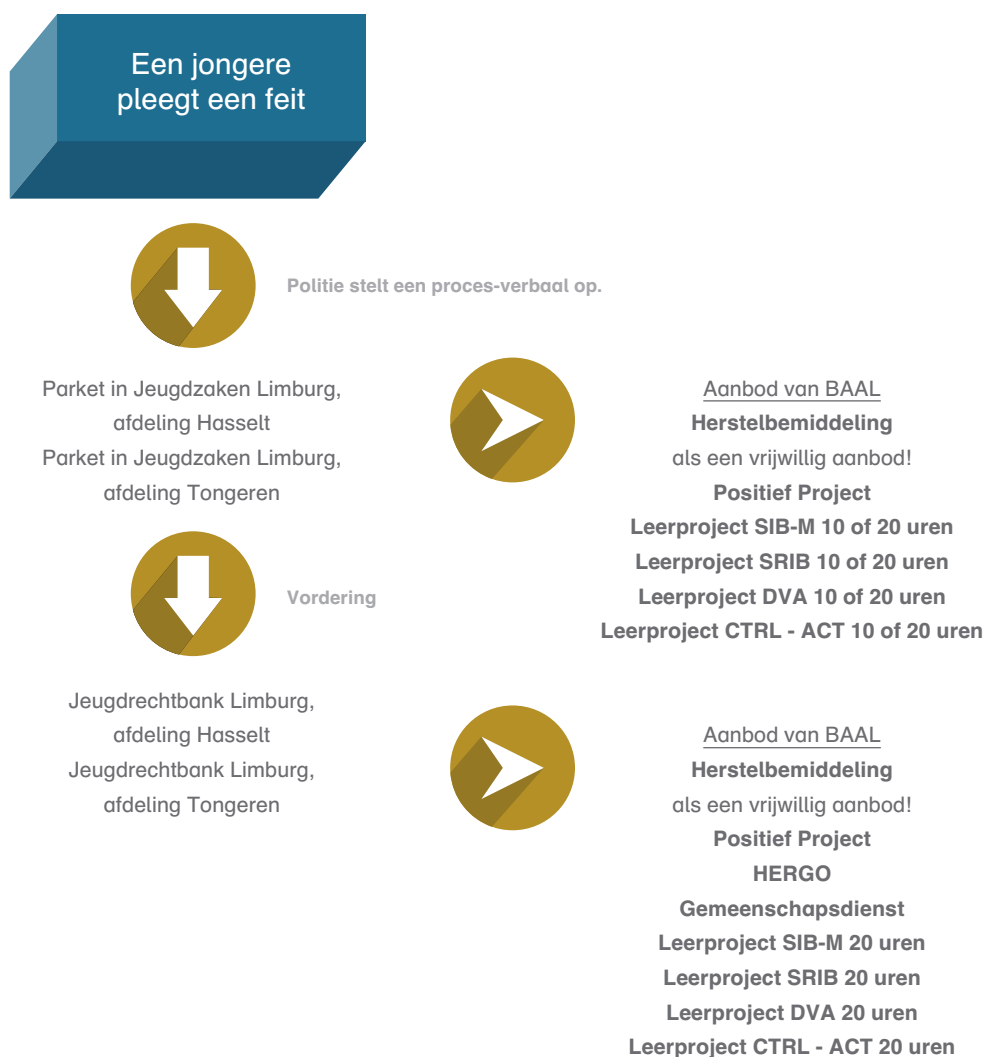
Doelgroep

Minderjarige delictplegers tussen 12 en 18 jaar en hun gezinnen van het gerechtelijke arrondissement Limburg, afdelingen Hasselt en Tongeren, aan wie een herstelgerichte en constructieve afhandeling wordt voorgesteld door het parket in jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechtbank.

Methodiek

Het hanteren van een brede overlegstructuur en het aangaan van partnerships met relevante partners op het terrein.

Het organiseren en begeleiden van de concrete afhandelingen als reactie op een gepleegd feit.



Herstelbemiddeling

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).

Positief Project

De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.

Leerproject Slachtoffer in Beeld — Minderjarigen (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.

Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (10 of 20 uren)
Jongere volgt individueel en in groep het leerproject dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.

Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.

Leerproject CTRL — ACT (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelf- beheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.

HERGO herstelgericht groepsoverleg

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.

Gemeenschapsdienst

Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.



4. ONZE MEDEWERKERS

Personeelskader aanvang 06/01/2020:

VAST PERSONEELSKADER

11,15 VTE

<i>Ilse Jaspers</i> master in de criminologie	100%	Coördinatie BAAL Algemene directie
<i>Bert Ilzen</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke Leerprojecten
<i>Valeska Pavicevic</i> bachelor in het sociaal werk bachelor communicatiebeheer	100%	Onthaal en administratie Gemeenschapdienst
<i>Bart Verbeeck</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Olga Schrooten</i> bachelor in de sociale verpleegkunde	100%	Gemeenschapdienst Herstelbemiddeling HERGO
<i>Ilse Dautzenberg</i> bachelor in het sociaal werk master in de criminologie	80%	Teamverantwoordelijke Herstelbemiddeling HERGO
<i>Birgitte Neven</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke GD Herstelbemiddeling
<i>Karl Boers</i> bachelor in het bedrijfsbeheer	55%	Administratie JPS
<i>Katrien Serdons</i> bachelor in het sociaal werk	80%	Leerprojecten Gemeenschapdienst
<i>Junior Leroux</i> master in de criminologie	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Lieselotte Aerts</i> bachelor in de orthopedagogie	100%	Leerprojecten
<i>Katleen Schellingen</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerprojecten

Stages

In 2019 fungeerde BAAL niet als stageplaats.

5. HET GROTER GEHEEL: ONZE GLOBE

5.1. Overleg en samenwerking

Participatie op diverse relevante externe overlegniveaus blijft een belangrijk aandachtspunt om ook structureel de maatschappelijke en emancipatorische doelstellingen met betrekking tot onze doelgroepen te bereiken.

Daartoe worden extern intensieve samenwerkingsverbanden en netwerken onderhouden. Dit gebeurt op verschillende niveaus: Vlaams, provinciaal, regionaal en lokaal; zowel binnen als buiten de sector Bijzondere Jeugdbijstand, binnen koepels en met werkvorm-organisaties, binnen samenwerkingsverbanden en participierend aan al dan niet inhoudelijke overleggroepen.

De vzw is als organisatie sectoraal aangesloten bij:

- de vzw Vlaams Welzijnsverbond in Brussel;
- de vzw Jo-In te Gent

5.1.1. Samenwerkingsverband Herstelrechtelijke en Constructieve Afhandelingen Minderjarigen Limburg (SWV HCA)

Met het oog op het nieuwe jeugddelinquentiedecreet vond er in loop van 2019 individueel overleg plaats met de gerechtelijke verwijzers, de jeugdadvocaten, en de Sociale Diensten bij de Jeugdrechtbanken.

5.1.2. Overkoepelende overlegorganen

De coördinatie maakt deel uit van de samenkomsten van de Wergroep Jeugdsanctierecht. Deze werkgroep, waar zowel praktijkwerkers als wetenschappers deel van uitmaken, is een initiatief van de vzw Jongerenbegeleiding. De werkgroep volgt en overdenkt reeds jarenlang de ontwikkelingen inzake het jeugd(sanctie)recht.

BAAL is lid van HOW (Hasselts Overleg Welzijn).

BAAL maakt deel uit van het Contactcomité Bijzondere Jeugdzorg Limburg, dat instaat voor de organisatie van een viertal debatlunches op jaarbasis.

5.2. Externe beleidsontwikkelingen

5.2.1. Daar is het JDD!

Op 1 september trad het Vlaamse jeugddelinquentiedecreet in werking, dat gebeurt gefaseerd. De totstandkoming van dit decreet had heel wat voeten in de aarde.

Vlaanderen wordt vandaag geconfronteerd met meerdere decreten die jeugdhulp en jeugddelinquentie vormgeven: het Decreet Integrale Jeugdhulp en het Jeugddelinquentiedecreet. Daarnaast integreert het Decreet Rechtspositie Minderjarigen (DRM) vanuit een kinderrechtenperspectief de rechtswaARBorgen die gelden voor minderjarigen die onder het toepassingsgebied van beide decreten vallen. Samenvattend regelen die decreten de interventies die overheid en private actoren kunnen nemen ingeval van minderjarigen die zich in verontrustende situaties (VOS) bevinden of die norm-overschrijdend gedrag stellen waarvoor een maatschappelijk ingrijpen noodzakelijk is.

Het nieuwe jeugddelinquentiedecreet bevat veel strategische raakvlakken met onze vzw in gekende en nieuwe opdrachten. Naast de nieuwigheden van het Positief Project en het uitgebreidere aanbod op het niveau van het parket daagt dit JDD BAAL uit om maximaal te gaan voor onze doelgroep van jongeren, slachtoffers en hun contexten. Het is een geschikt momentum om het geheel op scherp te stellen en onderlinge samenwerking versterken.

Binnen CANO is er door het JDD de nieuwe module delictgerichte contextbegeleiding zoals te lezen in het CANO Jaarverslag. Samen met de Gemeenschapsinstelling zullen we de toekomstige afstemmingen onder de loop nemen om het jeugddelict-traject van de jongere en zijn/haar slachtoffer(s) herstelgericht te laten verlopen.

Fusie Jongerenwelzijn en Kind en Gezin: evolutie naar het agentschap Opgroeien

In april 2019 vond de juridische fusie plaats van Kind en Gezin en Jongerenwelzijn tot het eengemaakte agentschap Opgroeien. Dat biedt veel kansen om overkoepelend te werken en losser te komen van de bestaande strikte opdeling van agentschappen en afdelingen, waardoor meer ruimte komt voor synergie en innovatie. De merken Jeugdhulp en Kind en Gezin zullen daarbij het aanbod vormen van Opgroeien.

5.2.2. Stijgen, dalen, gelijklopend, gecombineerd of innoverend... laat maar komen die dossiers: we gaan er mee aan de slag!

Het spreekt voor zich dat we ons aanbod graag zo veel mogelijk inzetten maar we bepalen dit uiteraard niet zelf. Onze verwijzers zorgen voor de instroom van de dossiers en bepalen wie welk aanbod krijgt. Dat is in een democratische rechtstaat ook maar goed ook. Ieder speelt zijn/ haar rol, en de rechtswaarborgen van onze doelgroep worden zo gegarandeerd.

Dit heeft wel als gevolg dat we als dienst enkel impact hebben op wat we aanbieden en hoe we de uitstroom kunnen organiseren. Liefst hebben we cijfers in stijgende lijn want we werken gewoon graag.

In 2019 zagen we kleine stijgers en behoorlijke dalers zoals in hoofdstuk 8 te lezen. Echt onze vingers leggen op de oorzaken van deze fluctuaties kunnen we (helaas) na 20 jaren nog steeds niet. Waar we wel voor kunnen zorgen, is een flexibele organisatie zodat we dynamisch aan de slag kunnen met innovaties zoals bijvoorbeeld het Positief Project of verder maatwerk in dossiers. Want het laatste wat we willen, is stilstand.

Zo merkten we ook een groot aantal jongeren op die via de jeugdrechtbank werden aangemeld voor een opgelegde maatregel en (tegelijktijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kreeg. Deze combinatie ervaren we als positief en getuigt van de blijvende evolutie die het HCA aanbod kan doormaken.



6 ONZE KERNPROCESSEN

SCHEMATISCH OVERZICHT VAN HET AANBOD VAN BAAL

AFHANDELING	VERWIJZING	PROFIEL JONGERE	PROFIEL DELICT
HERSTELBEMIDDELING Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).	Parket Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg.	• geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade
POSITIEF PROJECT De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.	Parket Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om zelf aan de slag te gaan rond de gevolgen van zijn/haar gedrag.	Alle jeugddelicten
LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld–Minderjarigen10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving.	• geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
LEERPROJECT Seksualiteit en Relaties in Balans 10u Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 10 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld.	• zedendelicten
LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? 10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan.	• drugsdelicten
LEERPROJECT CTRL – ACT 10u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.	Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag.	Alle jeugddelicten
HERGO Herstelgericht groepsoverleg Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.	Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg.	• geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade

GEMEENSCHAPSDIENST Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.	Jeugdrechtbank	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg;	• geen druggebruik
LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving.	• geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
LEERPROJECT Seksualiteit en Relaties in Balans 20u Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 20 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld.	• zedendelicten
LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan	• drugsdelicten
LEERPROJECT CTRL–ACT 20u Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren als hij/zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.	Jeugdrechtbank Parket	• is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag.	• Alle jeugddelicten

6.1. Herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

6.1.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

6.1.1.1. Herstelbemiddeling

Omschrijving

Herstelbemiddeling is een aanbod aan slachtoffers en minderjarige verdachten/daders van een misdrijf. Het aanbod is vrijwillig, maar steeds in samenspraak met de gerechtelijke autoriteiten.

Een neutrale bemiddelaar ondersteunt de partijen bij het zoeken naar een voor hen zo goed mogelijke manier van omgaan met de gevolgen en/of de schade die de feiten met zich meebrachten.

Binnen een bemiddeling is er de mogelijkheid om zowel rechtstreeks als onrechtstreeks met elkaar in gesprek te gaan. Met beide partijen wordt dus bekeken of een gezamenlijk gesprek wenselijk is. De bemiddelaar, die meerzijdig partijdig is, is er

zowel voor het slachtoffer als voor de dader. Elke partij is vrij om deel te nemen en kan op elk moment beslissen om de bemiddeling stop te zetten. De gesprekken kunnen leiden tot een akkoord tussen de partijen. Dit akkoord wordt dan neergeschreven in een overeenkomst. Daarnaast zijn de gesprekken vertrouwelijk en kan men op elk moment een advocaat raadplegen.

Ten slotte vervangt de bemiddeling de gewone gerechtelijke afhandeling niet, maar kan ze wel van invloed zijn op de verdere beslissingen die genomen worden in het dossier. De gerechtelijke instanties kunnen m.a.w. rekening houden met het resultaat van de bemiddeling.

Doelstelling

De partijen beslissen in overleg met de bemiddelaar welke stappen er kunnen gezet worden en welke informatie wordt uitgewisseld. Zo is het mogelijk dat het *slachtoffer* een antwoord krijgt op vragen, verwachtingen kan uiten ten aanzien van de dader en/of herstel kan bekomen voor de materiële en/of morele schade. Hierbij wordt schade zo ruim mogelijk geïnterpreteerd. Voor de *dader* is het een mogelijkheid om verantwoordelijkheid op te nemen en een kans om iets goed te maken naar het slachtoffer toe. De *ouders* van minderjarige daders en slachtoffers worden steeds betrokken in de bemiddeling.

Herstel kan hierbij verschillende vormen aannemen: rechtstreeks herstel in natura, plaatsvervangende arbeid, moreel herstel of financiële vereffening, etc.

Profiel

Het profiel bestaat uit meerdere elementen:

De delicten:

- er moet sprake zijn van een strafbaar feit, dus dient er een PV te zijn;
- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten;
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen;
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer;
- er is een aanwijsbare vorm van schade, die van materiële en/of financiële en/of morele aard is.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- woont in Limburg.

De verwijzer:

- is het parket van de Procureur des Konings;
- is de jeugdrechtbank;
- bemiddeling op vraag van één van de partijen, maar met toestemming van de vernoemde verwijzer;
- het is geen opgelegde maatregel, maar een vrijwillig aanbod aan beide partijen.

6.1.1.2. HERGO

Omschrijving

Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) is een samenkoms van de minderjarige dader en het slachtoffer, elk met hun achterban. Zij gaan op zoek naar een oplossing voor de gevolgen van het delict. Dit gebeurt onder leiding van een onpartijdige moderator en co-moderator en in aanwezigheid van een politieambtenaar. De advocaten van beide partijen, alsook de consulent van de jongere, mogen op het overleg aanwezig zijn.

De achterban bestaat uit steunfiguren uit de onmiddellijke omgeving van de jongere, die hem op een constructieve wijze willen bijstaan in het groepsoverleg (ouders, familieleden, leerkrachten, opvoeders, etc.). De partijen kiezen zelf wie ze meebrengen ter ondersteuning.

Het slachtoffer kan kiezen voor rechtstreekse betrokkenheid, waarbij hij persoonlijk participeert aan het groepsoverleg. Daarnaast kan hij ook kiezen om onrechtstreeks betrokken te worden. In dit geval kan het gaan om een inbreng of vertegenwoordiging via derden of via brief, videoboodschap, telefoon, etc. Wanneer het slachtoffer helemaal niet betrokken wil worden, en dus op geen enkele wijze wil participeren, is HERGO niet mogelijk.

Als de partijen een akkoord bereiken, wordt dit neergeschreven in een intentieverklaring. Deze intentieverklaring bevat de stappen die de jongere zal ondernemen om de materiële en/of morele schade te herstellen voor het slachtoffer en/of de maatschappij, en om verdere feiten in de toekomst te vermijden.

Doelstelling

Een HERGO biedt aan *het slachtoffer* een mogelijkheid om duidelijk te maken wat de feiten betekend hebben en/of wat de eventuele gevolgen hiervan zijn (geweest). Door een ontmoeting met de dader kan hij meer vernemen over de jongere en zijn achtergrond en antwoorden krijgen op zijn vragen. Het slachtoffer wordt actief betrokken bij het zoeken naar een vorm van herstel.

De dader krijgt door deelname aan HERGO de kans om beter te begrijpen wat de gevolgen zijn van zijn gedrag. Gesteund door zijn achterban, dient hij *zelf* een oplossing te zoeken om zijn fout zo goed mogelijk te herstellen. De jongere kan op die manier zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de feiten en een voorstel doen om in de toekomst herhalingen ervan te vermijden.

Profiel

Het profiel bestaat uit de volgende elementen:

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten komen in aanmerking,
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen,
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer,
- er is een aanwijsbare vorm van schade,
- de schade is van materiële en/of financiële en/of morele aard.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- woont in Limburg,
- is bereid mee te werken.

De verwijzer:

- de jeugdrechtbank.

Er zijn ook bijkomende elementen die bepalen of een HERGO kan plaatsvinden. Deze elementen worden onderzocht door de moderator.

6.1.2. Werkmethode

Aanmelding

In eerste instantie worden de jongeren aangemeld vanuit het parket (herstelbemiddeling) of vanuit de jeugdrechtbank (herstelbemiddeling of HERGO). Het parket verstuurt brieven met het aanbod tot bemiddeling naar alle partijen, alsook een kopie van deze brieven naar BAAL. De jeugdrechtbank maakt daarnaast nog een kopie van de beschikking of van het vonnis over aan onze dienst wanneer ze een bemiddeling of HERGO voorstellen. De datum waarop de kopieën van de brieven naar de partijen op BAAL aankomen geldt als datum van aanmelding.

Eerste contactname

In de brieven van de verwijzers naar de partijen wordt hen gevraagd om binnen de acht dagen contact op te nemen met BAAL, ook als ze niet op het aanbod willen ingaan. Wanneer we een eerste contact hebben gehad met de partijen (telefonisch, via mail,...), proberen we eerst wat meer informatie te geven en een eerste gesprek te plannen. Gewoonlijk zijn dit huisbezoeken bij de partijen.

Wanneer we na acht dagen niks hebben vernomen van een partij, zullen we zelf een huisbezoek aankondigen om alsnog wat meer informatie te kunnen verschaffen omtrent het aanbod.

Eerste huisbezoek

Tijdens een eerste huisbezoek wordt er dus voornamelijk informatie gegeven omtrent bemiddeling/HERGO en gepeild naar de interesse in het aanbod. Vaak wordt er dan ook al stilgestaan bij de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddelaar/moderator probeert met de partijen uit te vissen welke stappen voor hen het meest wenselijk zouden zijn in het herstelproces.

Volgende gesprekken

Wanneer de partijen beslissen om in te gaan op het aanbod, brengt de bemiddelaar/moderator de verwijzende instantie op de hoogte van deze beslissing. Vanaf dit moment zullen we proberen om stap voor stap, op het tempo van de partijen, te komen tot de onderliggende vragen, verwachtingen of wensen, om ze vervolgens in verbinding trachten te brengen met die van de andere partij.

Wanneer er beslist wordt om niet op het aanbod in te gaan – of wanneer er bijvoorbeeld een partij niet reageert op het aanbod of onbereikbaar is – zal de verwijzende instantie hier eveneens van op de hoogte gebracht worden. Het dossier wordt dan terug overgemaakt aan het parket of aan de jeugdrechtbank.

Rechtstreeks gesprek of HERGO-bijeenkomst

Het is mogelijk dat binnen een bemiddeling beide partijen er voor kiezen om samen aan tafel te gaan zitten, in aanwezigheid van de bemiddelaar. Op deze manier kan er rechtstreeks gepraat worden over de feiten, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen of wensen die partijen hebben naar elkaar toe. Er wordt samen gezocht naar een vorm van herstel.

Een rechtstreeks gesprek wordt altijd goed voorbereid met de respectievelijke partijen, zodat het gesprek zo veilig en constructief mogelijk kan verlopen. De partijen kiezen zelf wie mee aan tafel komt zitten, maar meestal gaat het enkel over het slachtoffer, de dader en de ouders.

Binnen HERGO is er altijd een rechtstreeks gesprek. Zoals hierboven aangegeven is deze bijeenkomst vaak uitgebreider dan een rechtstreeks bemiddelingsgesprek, onder meer omwille van de aanwezigheid van een politieagent en de achterban van de partijen. Daarnaast is er ook nog de aanwezigheid van andere professionele actoren, waaronder de advocaat van beide partijen en de consulent van de jongere.

In tegenstelling tot bemiddeling wordt er binnen HERGO meer resultaatgericht gewerkt, waarbij de jongere dient te werken naar een intentieverklaring toe. De jongere en zijn achterban denken na over de stappen die de jongere zal ondernemen om de schade bij het slachtoffer en de maatschappij te herstellen, en over wat hij zal ondernemen om in de toekomst gelijkaardige feiten te vermijden.

Een HERGO-bijeenkomst is dus een specifieke, gestructureerde en meer resultaatgerichte vorm van een rechtstreeks bemiddelingsgesprek.

Overeenkomst, intentieverklaring en eindverslaggeving

Een overeenkomst binnen een bemiddeling kan de standpunten, afspraken en schaderegeling tussen beide partijen omvatten. Ze kiezen zelf welke informatie al dan niet wordt opgenomen in de overeenkomst. Wanneer iedereen akkoord is met de inhoud ervan wordt de overeenkomst door alle partijen ondertekend. Er zijn telkens drie exemplaren: één voor de verwijzer en één voor de beide partijen. Op onze dienst houden wij ook een kopie bij. Een eindverslag, met de overeenkomst in bijlage, wordt overgemaakt aan de verwijzende instantie. Indien nog niet alle afspraken of schaderegelingen zijn uitgevoerd, kan er nog een uitvoeringsverslag volgen. Het parket of de jeugdrechtbank kan hiermee rekening houden bij het verdere verloop van het dossier. Ook na een HERGO-bijeenkomst wordt er een overeenkomst opgemaakt. Deze dient enkel ondertekend te worden door het slachtoffer en de jongere en zijn ouders. De intentieverklaring daarentegen dient ondertekend te worden door alle personen die er een engagement in opnemen. Beide documenten kunnen door de partijen worden voorgelegd aan hun advocaat ter nalezing.

Zowel de overeenkomst als de intentieverklaring worden overgemaakt aan de verwijzende instantie. Wanneer de jeugdrechter de documenten homologeert, kunnen de woorden omgezet worden in daden. Hiervoor houdt de jongere zich aan de afgesproken uitvoeringstermijn. Na deze periode plant de moderator nog een afsluitend huisbezoek bij dader – en in voorkomend geval ook bij slachtoffer – om de uitvoering te evalueren. Hiervan brengen ze de jeugdrechter op de hoogte via een uitvoeringsverslag, opdat deze een (eind)beslissing kan nemen.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van zowel herstelbemiddeling als HERGO: zie ook bijlage jaarverslag www.baallimburg.be.

6.1.3. Overleg

BemiddeLINK

Ilse Dautzenberg nam deel aan de vergaderingen op 15/01/2019, 19/02/2019 en 04/04/2019. Na negen jaar deelname, heeft Ilse – vanaf mei – de fakkel doorgegeven aan een bemiddelaar vanuit een andere HCA-dienst en stopte bijgevolg haar deelname aan dit overleg.

Intervisie HERGO

vond plaats op 21/03/2019, bijgewoond door Ilse Dautzenberg.

Overleg met CAFT en BIC (in navolging van PWO UCLL)

18/03/2019: voorbereiding uitwisselingsmoment, bijgewoond door Olga Schrooten en Bart Verbeeck.

08/10/2019: uitwisselingsmoment met als thema ‘gescheiden ouders’, in aanwezigheid van het team HB-HERGO.

Welzijnsteam slachtofferzorg

• Hasselt: 10/01/2019, 14/03/2019, 09/05/2019, bijgewoond door Junior Leroux en op 10/10/2019, bijgewoond door Birgitte Neven.

• Tongeren: 14/02/2019, 04/04/2019, 12/09/2019 en 14/11/2019, bijgewoond door Ilse Dautzenberg.

• Gezamenlijk: 20/06/2019 en 12/12/2019, bijgewoond door Ilse Dautzenberg.

Stuurgroep herstelbemiddeling meerderjarigen

vond plaats op 26/03/2019, bijgewoond door Ilse Dautzenberg.

Overleg Sociale Diensten Jeugdrechtbank (SDJ) Hasselt en Tongeren

vond plaats op 20/06/2019 in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team.

Stakeholdersvergadering van OBJ Limburg

vond plaats op 12/12/2019 in aanwezigheid van Birgitte Neven en Ilse Jaspers.

6.1.4. Team herstelbemiddeling – HERGO

6.1.4.1. De samenstelling van het team

Het team bestond in 2019 uit de volgende personen:

Ilse Dautzenberg:	Herstelbemiddeling en HERGO (teamverantwoordelijke)
Junior Leroux:	Herstelbemiddeling
Birgitte Neven:	Herstelbemiddeling
Ine Quintiens:	Herstelbemiddeling (uit dienst sinds 17/06/2019)
Olga Schrooten:	Herstelbemiddeling en HERGO
Bart Verbeeck:	Herstelbemiddeling

6.1.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Er wordt wekelijks een teamvergadering gehouden op donderdagvoormiddag. Het doel van deze teamvergadering is ondersteuning bieden op het vlak van methodiek en intervisie in de uitvoering van de dossiers, alsook thema's te bespreken.

De teamvergadering had ook in 2019 een vast stramien, waarin we wekelijks afwisselen tussen dossier - en themabespreking:

- caseload en verdeling nieuwe dossiers
- voorbereiding en planning: plannen van inhoud van teamvergaderingen, kwaliteitsplanning en evaluatie hiervan, optekenen en bespreking tussentijds verslag en jaarverslag, voorbereiding van extern overleg
- op te volgen: teamfunctioneren, contacten verwijzers, ...
- varia: terugkoppeling extern overleg, planning VTO-dagen, vragen van studenten, stage, ...

6.1.5. Het Vereffeningsfonds Limburg

6.1.5.1. Voorstelling

Sinds 5 augustus 1999 is er in de provincie Limburg een Vereffeningsfonds. Dit Vereffeningsfonds is opgestart en wordt ondersteund door de bestendige deputatie van de provincie Limburg en valt onder de bevoegdheid van de gedeputeerde voor welzijn.

Sinds 2018 bestaat het Vereffeningsfonds nog steeds, maar wordt dit niet langer meer georganiseerd op provinciaal niveau. Het zit nu voor alle HCA-diensten ingebed op Vlaams niveau. De Vlaamse overheid maakte ook in 2019 hiervoor een budget vrij.

De doelstelling blijft onveranderd: het Vereffeningsfonds heeft als doel in dossiers van herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg een bijkomende modaliteit te bieden, zodat minderjarige daders zelf hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen in het financiële herstel van de schade die ze hebben veroorzaakt.

De jongere wordt vergoed à rato van €6,70 euro per gepresteerd uur vrijwilligerswerk (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). De jongere krijgt dit niet zelf in handen. Het wordt via BAAL aan het slachtoffer uitbetaald.

Door het Vereffeningsfonds wordt eveneens getracht om tal van betekenisvolle actoren te betrekken bij een meer herstelgerichte afhandeling van jeugddelinquentie.

6.1.5.2. Acties 2019

Comité V:

Het Comité V is het orgaan dat gemachtigd is om aanvragen voor tussenkomst van het Vereffeningsfonds al dan niet goed te keuren. Het Comité V bestaat uit meerdere leden, waaronder een vertegenwoordiging vanuit de orde van advocaten, alsook vanuit de dienst slachtofferzorg,...

In 2019 kwam het Comité V niet samen. De aanvragen werden voorgelegd via mail.

Begeleidingsgroep:

Sinds de veranderde werking, bestaat de Vlaamse begeleidingsgroep uit het CO HCA Vlaanderen aangevuld met het Agentschap Jongerenwelzijn.

6.1.5.3. Werking en procedure

Graag verwijzen wij u naar onze website (www.baallimburg.be) indien u meer wenst te lezen over de concrete werking en procedure van het Vereffeningsfonds.

6.2. Het Positief Project (PP)

6.2.1. Ten ingeleide, omschrijving, doelstelling en profiel

Ten ingeleide

Met de goedkeuring en het in voege gaan van het nieuwe jeugddelinquentiedecreet in het najaar van 2019 kwam ook de begeleiding en de inhoudelijke ondersteuning van het Positief Project in het aanbod van de Vlaamse HCA diensten terecht.

Door de wetgever zelf werd het Positief Project omschreven als een aanbod aan de minderjarige (en ouders) om zelf iets uit te werken. Het positief project zou hét instrument bij uitstek van en voor de minderjarige zijn en het betrekken van de ouders zou onderdeel uitmaken van de ondersteuning van de minderjarige in het proces van groeien in verantwoordelijkheid als dus het Memorie van Toelichting bij dit nieuwe decreet.

De wetgever voorzag nog andere lijnen waarbinnen het PP diende opgenomen te worden.

Op het niveau van het **Parket**

- bijstand van advocaat
- jongere ontkent jeugddelict niet en ernstige aanwijzingen van schuld
- uitvoering binnen de zes maanden
- maximaal 30u
- Parket kan voorstel niet wijzigen, wel weigeren mits duidelijke motivatie
- Indien voorstel wordt uitgevoerd volgt er seponering met verval van strafvordering
- Indien voorstel niet wordt uitgevoerd zal dossier mogelijk naar jeugdrechtbank worden doorverwezen.

Op het niveau van de **Jeugdrechtbank** is voorzien dat het Positief Project in de voorbereidende rechtsfase maximaal 60u kan duren en in de rechtspleging ten gronde is er een maximum voorzien van 220u.

Al voor de definitieve goedkeuring en in werkingstelling hield BAAL een denkoefening rond de omschrijving, de doelstellingen, het profiel en de werkmethode van het Positief Project. Hierbij werd ook de verhouding tot het bestaand HCA aanbod als aandachtspunt naar voren geschoven. Na het in voege treden van het decreet vervulde BAAL deze visie op het Positief Project.

In augustus 2019 werd vanuit BAAL ook een eerste beperkte verkenning in het werkveld gedaan met het oog op een netwerk in functie van partners bij de eventuele uitvoering van de engagementen van de jongeren binnen het Positief Project. Zo was er al overleg met het JAC, de jeugddienst van stad Hasselt en het CGG.

Ook met de dienst APPèL werd er al intensief samengewerkt.

Omschrijving

BAAL wilt de minderjarige naar aanleiding van een reactie op het plegen van een jeugddelict de kans bieden om zelf na te denken over herstel van het gepleegde delict, zowel naar zichzelf als naar het slachtoffer en de samenleving. De bedoeling is om zelf actief aan de slag te gaan en een voorstel uit te werken. Hiermee kan de minderjarige de kans grijpen om op een positieve manier zijn fout recht te zetten. Het Positief Project gebeurt op maat van het gepleegde delict en op basis van de individuele behoeften en noden van de minderjarige binnen een aantal levensdomeinen. De jongere krijgt de mogelijkheid om zijn/ haar vaardigheden uit te werken. BAAL begeleidt het Positief Project dat via een gestructureerd kader verloopt en waarin de context maximaal wordt betrokken.

Doelstelling

- Met het Positief Project kan de minderjarige zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen naar zichzelf, naar het slachtoffer en de samenleving.
- Het Positief Project is toekomstgericht, herstelgericht en constructief. Met het positief project kan de minderjarige antwoord bieden volgens de mogelijkheden die hij of zij heeft (respons - ability). Het Positief Project draagt bij tot de sociale vaardigheden en draagt bij tot zelfinzicht in eigen kunnen. Door middel van het Positief Project kunnen tools gevonden worden om met zichzelf aan de slag te gaan.
- Het Positief Project beoogt verbinding met de maatschappij en met eventuele breuken. De leefwereld van de jongere wordt verruimd.
- Het project wordt zodanig geformuleerd met het oog op het vermijden van delictgedrag. Niet enkel het delictgedrag staat centraal, ook de omgeving.

Profiel

a) Delicten

Voor alle delicten kan de minderjarige een positief project indienen.

b) Jongere

Limburgse jongeren, met een minimum leeftijd van 12jaar

Naast de door de wetgever voorziene profiel lijkt ons ook noodzakelijk dat de jongere instemt en gemotiveerd is om zelf na te denken.

Werkmethode

Naar aanleiding van de bespreking met de Parketmagistraat of de Jeugdrechter kan de jongere en zijn omgeving zelf of via de advocaat contact opnemen met de planbegeleider van de dienst BAAL.

De planbegeleider start met een kennismakingsgesprek.

Op basis van dit gesprek dient de jongere samen met zijn omgeving en hun advocaat te beslissen of zij al dan niet ingaan op dit aanbod. Hiervan zal de verwijzende gerechtelijke instantie op de hoogte gebracht worden.

Indien er wordt ingegaan op het aanbod zullen de jongere en zijn omgeving samen met de planbegeleider een plan uitwerken.

Dit voorstel van Positief Project zal voorgelegd worden aan de Parketmagistraat of aan de Jeugdrechter die dit plan dient goed te keuren.

Vervolgens wordt het plan uitgevoerd met de ondersteuning van de planbegeleider.

Er wordt een evaluatieverslag van de uitvoering van dit Positief Project overgemaakt aan de Jeugdrechter en de consultant of de Parketmagistraat.

6.2.2. Startende praktijk & overleg

Startende praktijk

In het najaar van 2019 kwam de eerste dossiers op gang. Eind september werd het eerste dossier aangemeld en tot eind december 2019 telden we 4 lopende dossiers.

Fase van uitvoering

Fase van uitvoering	Aantal dossiers
Niet goedgekeurd	0
Ontwikkelen voorstel PP	2
Uitvoering PP lopende	2
Volledig uitgevoerd	0
Totaal	4

Aantal daders volgens verwijzer

Verwijzer	Aantal dossiers
Jeugdrechtsbank Hasselt	2
Jeugdrechtsbank Tongeren	2
Parket Hasselt	0
Parket Tongeren	0
Totaal	4

Aard van de feiten

Aard van de feiten	Aantal dossiers
Beschadigingen	2
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
Diefstal, sexting, onrechtmatige gebruik GSM	1
Totaal	4

Leeftijd jongeren

Leeftijd	Aantal dossiers
13	1
15	1
16	2
Totaal	4

Geslacht jongeren

Geslacht	Aantal dossiers
Man	4
Vrouw	0
Totaal	4

Startend overleg

De Vlaamse HCA diensten zaten in november 2019 ook een eerste keer samen rond het Positief Project met op de agenda een stand van zaken per dienst en intervisie in lopende dossiers. Dit overlegplatform krijgt ook wetenschappelijke ondersteuning vanuit LINC (Leuvens instituut voor criminologie) in het kader van een doctoraatsonderzoek van Ibe Coeck.

6.3. Gemeenschapsdienst

6.3.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

Omschrijving

Gemeenschapsdienst is bedoeld voor jongeren die na het plegen van een jeugddelict voor de jeugdrechter moeten verschijnen. Afhankelijk van de ernst van het delict, de persoonlijkheid en de leeftijd van de minderjarige kan de jeugdrechter de minderjarige ‘gemeenschapsdienst’ opleggen.

Gemeenschapsdienst is een vorm van reageren op een norm die overschreden werd, waardoor de norm ‘hersteld’ of opnieuw bevestigd wordt.

Gemeenschapsdienst houdt in dat de minderjarige in zijn vrije tijd een aantal uren gaat werken in een openbare dienst of vzw. Het aantal uren wordt steeds door de jeugdrechter bepaald.

Doelstelling

Voor de minderjarige is de gemeenschapsdienst een kans om verantwoordelijkheid op te nemen voor de eigen daden. De jongere moet immers zélf een actieve inspanning leveren. Ouders blijven burgerlijk verantwoordelijk voor de daden van hun minderjarig kind. In de gemeenschapsdienst zien ze echter dat hun zoon of dochter zelf de verantwoordelijkheid opneemt in het herstellen van hun fout.

Daarnaast krijgt de minderjarige de kans om de schade die hij aan de samenleving heeft toegebracht, te herstellen. De samenleving is immers ook slachtoffer aangezien door het plegen van feiten het veiligheidsgevoel en het algemeen welzijn worden aangetast. De samenleving heeft dus ook recht op herstel: dit gebeurt via een ‘dienst aan de gemeenschap’.

Ten slotte kan de minderjarige door zijn gemeenschapsdienst een positieve (werk)ervaring opdoen. Zo kunnen de jongeren de negatieve ervaring van waaruit de gemeenschapsdienst werd opgelegd, ombuigen naar iets positiefs.

Profiel

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van louter druggebruik komen in aanmerking;

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimaal 12 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent de feiten of de feiten zijn bewezen.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- als modaliteit bij een ondertoezichtstelling;
- autonoom zonder toezicht van de sociale dienst;
- bij beschikking, als voorlopige maatregel in de onderzoeksfase. In het jeugddelinquentiedecreet is het aantal uren die in de voorbereidende rechtspleging kunnen opgelegd worden, verhoogd van 30 uren naar 60 uren;
- bij vonnis, in de definitieve fase. In het jeugddelinquentiedecreet is het aantal uren die in de rechtspleging ten gronde kunnen opgelegd worden, verhoogd van 150 uren naar 220 uren.

6.3.2. Werkmethode

De begeleider gemeenschapsdienst zal de jongere en de ouders contacteren voor een eerste huisbezoek. Deze contactname verloopt doorgaans schriftelijk opdat enerzijds wij onszelf kunnen introduceren en anderzijds een eerste betrokkenheid van de jongere en de ouders wordt nagestreefd.

Tijdens dit huisbezoek legt de begeleider uit wat de gemeenschapsdienst inhoudt en wat de verwachtingen zijn. Daarnaast wordt ook bekeken waar en wanneer de gemeenschapsdienst kan doorgaan. Het informeren is een wezenlijk onderdeel van dit gesprek, maar ook het inschatten van de houding, de motivatie en de weerstanden. Daarnaast trachten we zicht te krijgen op de betekenis en de context van de feiten, waarbij we de jongere willen aanzetten tot nadenken over de feiten en herstel aan de samenleving.

Na dit gesprek zoekt de begeleider een geschikte prestatieplaats. Er wordt rekening gehouden met de verplaatsing, de interesses, de capaciteiten en de noden of behoeften van de minderjarige. De begeleider legt er een afspraak vast voor een kennismakingsgesprek waar de jongere geïntroduceerd wordt. De overeenkomst wordt samen met de jongere en de verantwoordelijke of de begeleider van de prestatieplaats doorgenomen en ondertekend. Hiermee wordt het werkschema vastgelegd, worden de afspraken verduidelijkt en wordt ieders rol duidelijk. Het kennismakingsgesprek werkt dikwijls geruststellend en motiverend voor de jongere.

Vervolgens is het aan de jongere om de uren uit te voeren zoals afgesproken. De begeleider gemeenschapsdienst volgt de uitvoering op door een begeleidende en een controlerende rol op te nemen. We gaan na of de praktische kant van de gemeenschapsdienst correct wordt nageleefd, maar tegelijkertijd ondersteunen en motiveren we de jongere om de uren tot een goed einde te brengen. Voor de prestatieplaats zijn we steeds bereikbaar en reageren we ingeval van moeilijke kwesties of gevoeligheden. We sturen bij of sanctioneren ingeval de overeenkomst niet wordt nageleefd. Hiervoor hanteren we een gele en rode kaartensysteem. De ouders worden steeds mee op de hoogte gebracht door de begeleider gemeenschapsdienst.

Nadat de uren zijn uitgevoerd volgt een evaluatiegesprek op de prestatieplaats in aanwezigheid van de jongere, de verantwoordelijke en/of werkbegeleider van de prestatieplaats en de begeleider gemeenschapsdienst. Met dit gesprek willen we de jongere en de prestatieplaats de kans geven hun ervaringen te delen en willen we zicht krijgen op de taken en de prestaties.

Van dit evaluatiegesprek maakt de begeleider gemeenschapsdienst een verslag op. Dit verslag krijgen de jongere en de ouders te lezen op een afsluitend huisbezoek. Verder staan we stil bij het waarom van de maatregel, streven we naar inzicht over de feiten, de gevolgen en slachtofferschap, laten we de jongere nadenken over samenleving en herstel en de toekomst. We doen dit aan de hand van een inzichtsenquête die samen met de jongere en de ouders besproken wordt.

De ouders krijgen de kans inspraak te hebben op het 1ste deel van het eindverslag, te ventileren over de feiten, de gevolgen en de gemeenschapsdienst. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om een andere kant van de jongere te zien en veranderde relaties thuis te bespreken.

De begeleider gemeenschapsdienst vervolledigt het eindverslag met een weergave van dit afsluitend huisbezoek. De jongere en ouders krijgen nog de kans om te reageren op het eindverslag, alvorens het aan de sociale dienst van de jeugdrechtbank en aan de Jeugdrechter wordt bezorgd.

Voor een beter beeld op de concrete invulling en werkmethoden van een gemeenschapsdienst is er een praktijkvoorbeeld uitgeschreven.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de Gemeenschapsdienst: zie ook bijlage jaarverslag www.baallimburg.be.

6.3.3. Overleg

Overleg Sociale Diensten Jeugdrechtbank (SDJ) Hasselt en Tongeren

Op 20/06/2019 in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team

Overleg met CAFT

Op 14/10/2019 vond er met het voltallig team en de collega's van CAFT een intervisiemoment plaats rond de praktijk van gemeenschapsdienst. O.a. thema's als 'ieders werkwijze', 'hoe omgaan met hulpvragen', 'omgaan met het jeugddelinquentie-decreet' en 'onbereikbaarheid van de jongere' kwamen aan bod.

Stakeholdersvergadering van OBJLimburg

Op 12/12/2019 door Birgitte Neven en Ilse Jaspers

6.3.4. Team gemeenschapsdienst

6.3.4.1. De samenstelling van het team

Het team gemeenschapsdienst bestond in 2019 uit volgende personen:

Birgitte Neven (teamverantwoordelijke)
Katrien Serdons
Olga Schrooten
Valeska Pavicevic

6.3.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Wekelijks wordt er op maandagvoormiddag van 09u30 tot 12u30 een teamvergadering gemeenschapsdienst gehouden. Het doel van dit teammoment is ondersteuning te bieden op het vlak van methodiek, intervisie en afstemming te organiseren in de uitvoering van de dossiers gemeenschapsdienst en thema's te bespreken.

De teamvergadering gemeenschapsdienst kent een gestructureerd verloop waarbij één week de focus ligt op dossierintervisie, de andere week op themabespreking.

De agenda ziet er als volgt uit:

- Opvolging verslagen
- Themabespreking
- Dossiers
- Nieuwe dossiers
- Bespreking
- Varia (terugkoppeling extern overleg, info prestatieplaatsen,...)

6.3.4.3. Aandacht, appreciatie en zorg voor prestatieplaatsen

De social profit

Werken in de social profit betekent werken voor en met mensen. De persoonlijke groei van hun medewerkers én het welzijn van de mensen staat centraal. De social profit zet zich in voor een solidaire en warme samenleving. De winst zit dan ook in de sociale meerwaarde die zij hebben aan de samenleving.

Ieder talent telt! De plaats bij uitstek voor de jongeren.

In de vele samenwerkingen met de social profit zien we dan ook dat de jongeren niet enkel de kans krijgen om hun fout recht te zetten, maar ook om te groeien en te bloeien. Dit zorgt voor binding met de maatschappij. Van het etiket dat de jongere denkt opgeplakt te krijgen, is immers geen sprake. Voor ons als begeleiders is het steeds mooi te zien hoe de motiverende ingesteldheid van de social profit de jongeren kan prikkelen. Jongeren doen een positieve, vaak eerste (werk)ervaring op en hun zelfbeeld wordt positief gestimuleerd.

De social profit geeft jongeren de kans om te leren uit hun fouten én een dienst te leveren aan de gemeenschap. Niettemin streven we vanuit de werking van gemeenschapsdienst naar een win-win. De organisaties krijgen een paar extra helpende handen waardoor de dienstverlening kwaliteitsvoller kan gebeuren.

Een greep uit de reacties van prestatieplaatsen naar de jongeren toe:

“Ge zijt een verstandige, vriendelijke en toffe jongen. Ge hebt alles wat ge nodig hebt om aan het leven te beginnen. Het is belangrijk dat ge 2 keer nadenkt voordat ge iets doet.”
‘Ik denk dat er heel veel in u zit, inzichten en kwaliteiten om het ver te schoppen.’
“Echt chapeau voor uw inzet. Deze was beter dan sommige stagiaires.
Ge toonde meer interesse dan anderen die dit als schoolrichting kiezen.’
“We zijn blij met de extra helpende handen. Ge zijt een extra hulp geweest.
Dit werk doen we normaal op drie dagen, nu hebben we er maar één dag voor nodig gehad.”
“Ik kan me niet voorstellen dat er geen winkel is die u niet zou willen.
Als ge ooit twijfels hebt over uzelf, bel ons, wij weten wat er in u zit!”

Een greep uit de reacties van de jongeren na hun gemeenschapsdienst:

‘Ik had echt het gevoel dat ik iets betekende voor de bewoners.’
‘Ik voel me meer deel van de samenleving omdat ik hetzelfde doe als de rest. Ik werk voor geld.’
‘Ik ben blij dat ik door de gemeenschapsdienst goed uit te voeren, ik heb kunnen aantonen dat ik iets wil doen om het goed te maken en dat ik kan laten zien dat ik geen slechte gast ben.’
‘Ik heb geleerd dat het werk van de technische dienst zwaarder is dan het lijkt en dat veel mensen afval op straat gooien.
Ik vind het goed dat ze zich hier dagelijks inzetten om het afval op te ruimen.’
‘Werken is een kans om er over na te denken. Ik ben fout geweest en besef dit nog meer.’
‘Ik heb de gevolgen nu gevoeld. Ik ga beter nadenken in de toekomst.’

Appreciatie naar prestatieplaatsen

Tweemaal per jaar geeft het team gemeenschapsdienst een **nieuwsbrief** uit. Hierin wordt telkens een aspect van de gemeenschapsdienst belicht.

In het exemplaar van juli stond er een interview te lezen met de teamverantwoordelijken van de sociale diensten voor gerechtelijke jeugdhulpverlening van de jeugdrechtbanken Hasselt en Tongeren. Zij gaven hun visie op gemeenschapsdienst mee. Daarnaast werd de nieuwsbrief aangevuld met informatie over onze nieuwsbrief en het nieuws van het aankomend jeugddelinquentiedecreet.

In het exemplaar van december brachten we 20 jaar gemeenschapsdienst in beeld én een aantal wist-je-datjes van de afgelopen 20 jaar. Daarnaast gaven we een overzicht van het aantal jongeren dat per stad of gemeente heeft gewerkt in 2019.

Deze nieuwsbrieven kan je vinden op www.baallimburg.be onder de rubriek ‘gemeenschapsdienst’.

Op 21 mei 2019 organiseerde het team gemeenschapsdienst een rondrit langs 10 prestatieplaatsen. Het doel hiervan is om een ontmoeting tussen het volledige team gemeenschapsdienst en de prestatieplaatsen te organiseren, maar ook om onze appreciatie voor de samenwerking met BAAL uit te drukken met een presentje. We merken dat dit informeel contact een meerwaarde vormt in de samenwerking met deze prestatieplaatsen.

Zorg naar prestatieplaatsen

Vanuit onze zorg voor de prestatieplaatsen bieden we de plaatsen een duidelijke omkadering aan:

- We geven een afgetekende lijn aan volgens welke een gemeenschapsdienst moet lopen, hetgeen is opgenomen in een overeenkomst waarvan de prestatieplaats ook een exemplaar krijgt.
- Dit bespreken we transparant met de jongere, zijn/haar ouders alsook de prestatieplaats.
- Belangrijk hierbij is dat we de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de opvolging niet volledig bij de prestatieplaatsen leggen. Vanuit de rol van begeleider gemeenschapsdienst nemen we expliciet zowel een controlerende als een begeleidende rol op ons.
- Dit maakt dat indien de dingen niet lopen zoals vooraf afgesproken, de begeleiders van gemeenschapsdienst, vlot te contacteren zijn.
- Het belangrijkste is en blijft dat we proberen een zo nauw mogelijk contact te hebben met de prestatieplaatsen tijdens de uitvoering van de gemeenschapsdienst. We moeten onze oren openhouden voor de beslommingen, bedenkingen, vragen en ook de positieve verhalen rond de uitvoering van gemeenschapsdienst door de minderjarigen.

De uitvoering van een gemeenschapsdienst verloopt niet altijd zoals gewenst. In 2019 zagen we 9 jongeren die moeite hadden om te handelen zoals de overeenkomst omschrijft, met een stopzetting als gevolg. Voor een prestatieplaats kan een stopzetting een impact betekenen in hun werking: de moeite die zij staken in het geven van taken, in de zorg en in de begeleiding had niet het gewenste resultaat. Naast het geven van de nodige erkenning en een luisterend oor, proberen we hier zo goed mogelijk aan tegemoet te komen door zeker in een navolgende tewerkstelling de juiste match te maken tussen prestatieplaats en jongere.

6.4. Leerprojecten

6.4.1. Omschrijving, doelstellingen en profiel

6.4.1.1. Leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M)

Omschrijving:

'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige daders van misdrijven. Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. Vanuit die reactie wordt een proces op gang gebracht van responsabilisering van de dader en erkenning van het slachtoffer.

De slachtofferdimensie wordt binnengebracht bij de minderjarige dader, waarbij het gepleegde feit en de daaruit volgende schade de focus vormen van het leerproject SIB-M. SIB-M is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' wil bij de dader stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in slachtofferschap en schade vergroten;
- het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer versterken;
- aan de jongere de stimulans bieden om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid, waarbij erkenning ten aanzien van het slachtoffer en de schade een wezenlijk element is.

Profiel:

De delicten:

- alle misdrijven komen in aanmerking, met uitzondering van zedendelicten en loutere drugdelicten (druggerelateerde feiten worden wel opgenomen);
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer of een benadeelde partij (als die gepersonaliseerd kan worden).

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimum 14 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten;
- heeft een minimaal inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer en/of heeft een beperkt schade-inzicht.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.4.1.2. Leerproject 'Seksualiteit en Relaties in Balans' (SRIB)

Omschrijving:

'Seksualiteit en Relaties in Balans' (SRIB) is een leerproject dat zich richt op minderjarige daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. SRIB is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Het leerproject SRIB is een samenwerkingsverband tussen BAAL en CAW Limburg. Er is gekozen voor deze werking omwille van de jarenlange expertise die het HSD-team (Hulpverlening aan Seksuele Delinquenten) van CAW Limburg heeft opgebouwd in het werken met daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Seksualiteit en Relaties in Balans' streeft volgende doelstellingen na:

- kennis en inzicht bij de jongere zelf bevorderen, hem/haar de gevolgen van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag bijbrengen, met als doel het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het bevorderen van zelfcontrole en het aanleren van vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan;
- het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer;
- het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Profiel:

De delicten:

- alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 12 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.4.1.3. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA)

Omschrijving:

'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige druggebruikers en/of dealers.

Vanuit die reactie wordt een herstelproces op gang gebracht van responsabilisering ten aanzien van het eigen druggebruik/dealen.

Het leerproject is een reactie op het plegen van druggerelateerde feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Drugs,(ver)Antwoord?' wil bij de jongere stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in zijn druggebruik/dealen verschaffen;
- bewustmaken van de gevolgen van het gebruik/dealen;
- de jongere stimuleren om verantwoord om te gaan met drugs, waarbij niet gebruiken en niet dealen de meest verantwoorde keuze is.

Profiel:

De delicten:

- alle druggerelateerde feiten worden opgenomen.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- gebruikt(e)/deal(t/de) drugs,
- heeft een beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen ervan.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.4.2. Werkmethode

Zowel het leerproject SIB-M, SRIB als DVA bestaat uit een programma van 20 uren. Er wordt telkens gewerkt met groepen van maximum 6 jongeren die worden uitgenodigd om in hun vrije tijd het leerproject te komen volgen.

De leerprojecten worden steeds vooraf gegaan door een kennismakingsgesprek met de jongere en de ouders of andere context. Deze kennismakingsgesprekken gaan normaal gezien steeds door tijdens een huisbezoek.

Bij SIB-M en DVA worden deze 20 uren verdeeld in 16 uren groepssamenkomsten en 4 uren individuele sessies, dewelke dan weer zijn onderverdeeld in een kennismakingsgesprek van 1 uur, een tussentijds gesprek van 1 uur en een afsluitend gesprek van 2 uren.

Voor het leerproject SRIB wordt er gekozen voor de verhouding 12,5 uren groepssamenkomsten versus 7,5 uren individuele sessies.

De groepsbenadering is essentieel voor de drie leerprojecten. We vinden dat er in de reactie op feiten een gerichtheid moet zijn op herstel. Een feit wordt beschouwd als een conflictsituatie waarbij drie partijen zijn betrokken, namelijk het slachtoffer en de dader (met hun respectievelijke omgeving) en de samenleving. De dader heeft iets goed te maken ten aanzien van het slachtoffer en de samenleving. De samenleving heeft enerzijds schade geleden en draagt anderzijds de verantwoordelijkheid om aan de betrokken partijen de kans te bieden om de geleden schade te “herstellen”. De dader en de samenleving kunnen worden beschouwd als twee aparte entiteiten die opnieuw “verbonden” moeten worden. Een groep kan beschouwd worden als een verbindende schakel tussen individu en samenleving.¹ Ondanks het negatieve uitgangspunt - er zijn feiten gepleegd - proberen we positief confronterend te werken, om zo het vertrouwen in de samenleving een stukje te “herstellen”.

In de eerste plaats biedt de groepsbenadering een meerwaarde omwille van de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie die de jongeren voor elkaar kunnen hebben.

Deze onderlinge herkenbaarheid zorgt voor een werkbare groepsdynamiek die het de jongeren mogelijk maakt elkaar te confronteren met verschillende waarden en opvattingen, waardoor het inzicht in hun gedrag wordt aangescherpt.

De groepsbenadering impliceert ook dat we binnen de leerprojecten een forum willen bieden aan jongeren die feiten hebben gepleegd. Dit forum dient ertoe om de gevolgen van hun misdrijf (voor hun slachtoffer, voor zichzelf en voor de omgeving) te bespreken in een groep waarin de vertrouwelijkheid zeer belangrijk is. De sfeer en de confrontatie met de feiten maken het de jongeren moeilijk om de feiten en de gevolgen ervan te blijven minimaliseren.

Ten slotte kan een groepsbenadering de nood aan verandering versterken en ertoe bijdragen om meer gepaste manieren om problemen op te lossen te ontwikkelen en te aanvaarden.² Uit de praktijk blijkt eveneens dat een groepsbenadering het effectiefst is voor de aanpak van ontkenning.³

Anderzijds kunnen we tijdens de individuele sessies meer op maat werken en dieper ingaan op de persoonlijke noden en aandachtspunten van de jongere tijdens zijn herstelproces.

Zoals reeds aangegeven zijn er binnen SRIB in verhouding meer individuele momenten dan binnen SIB-M en DVA. Dit heeft te maken met het feit dat we bij SRIB vanuit het levensverhaal van de jongere de link leggen naar de gepleegde feiten. Deze meer persoonlijke en gevoelige insteek en thema's vragen dan ook om meer individuele gespreksmomenten. De groepssamenkomsten worden dan vooral gebruikt voor thema's als seksuele voorlichting, relaties en rollenpatronen, internet en seksualiteit, slachtofferschap binnen seksueel grensoverschrijdend gedrag in het algemeen en de justitiële context.

Bij uitzondering wordt er voor alle drie de leerprojecten ook soms geopteerd om het volledige traject individueel te begeleiden, omdat het in deze gevallen niet opportuun is om de jongeren te laten deelnemen aan groepssamenkomsten. Dit kan bijvoorbeeld zijn omwille van een beperkte beheersing van het Nederlands of omwille van externe redenen zoals

¹ REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

² REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

³ BEHROOZI, C.S., 'A model for social work with involuntary applicants in groups', in *Social Work with Groups*, 1992, 15 (2-3), 223-238

werk- of schoolsituatie of een plaatsing in een gesloten instelling. In deze trajecten wordt er dan ook wel meer gebruik gemaakt van andere methodieken zoals bijv. filmmateriaal, creatieve opdrachten enz.

De beslissing om een traject volledig individueel te laten verlopen wordt doorgaans genomen na het kennismakingsgesprek, op basis van de daar vergaarde info of info van de verwijzers.

Voor uitgebreide praktijkvoorbeelden van de leerprojecten: zie www.baallimburg.be

6.4.3. Overleg

6.4.3.1. Team SIB-M Vlaanderen

In 2004 werd het team SIB-M Vlaanderen in het leven geroepen. Dit team evolueerde in 2006 naar enerzijds een praktijkteam dat op geregelde basis blijft samenkomen en anderzijds een coördinatorenoverleg. Vanzelfsprekend is er op structurele wijze afstemming tussen beiden.

In 2019 nam de gezamenlijke betrokkenheid op de HCA-trajecten in de GI opnieuw een prominente rol in en sloot ook HCA-dienst ADAM aan en werd de agenda breder dan alleen SIB-M.

In 2019 bestonden dus zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg uit de volgende diensten: BAAL, BIC, CAFT, Elegast en ADAM. Zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg worden per jaar voorgezeten door dezelfde dienst om zo een meer werkbare brugfunctie te creëren tussen beide overlegorganen.

Het praktijkteam bleef als doelstelling behouden dat SIB-M in Vlaanderen overal op eenzelfde manier wordt aangeboden met dezelfde procedure en hetzelfde programma. Daarnaast werd in 2019 dit praktijkteam ook het forum voor de begeleiders uit de HCA-diensten voor de herstelgerichte trajecten in de GI. Het praktijkteam werd aangevuld met de begeleiders van de andere trajecten ('Over grenzen' en 'Impuls'). De planning, de evaluatie en de inhoud van de trajecten werden hier voorbereid en besproken.

Begin 2019 was er ook een uitwisselingsmoment met de collega's van Oost- en West-Vlaanderen rond methodieken en de programma's in de GI.

Er zijn in dit overleg ook een aantal vaste, praktijk-gerelateerde agendapunten: stand van zaken per dienst en uitwisseling van nieuwe methodieken. Ook de samenwerking met de collega's van SIB voor meerderjarigen wordt hier opgevolgd.

Het praktijkteam kwam in 2019 samen op 04/02, 03/06 en 30/09.

Het coördinatorenoverleg is in 2019 samengekomen op 02/02, 06/04, 08/06 en 12/10. Naast de aanvankelijke doelstelling van dit overleg, namelijk een aanspreekfunctie voor SIB-M, wordt de inhoud van deze vergaderingen van het coördinatorenoverleg bepaald door opvolgingspunten die uit het praktijkteam komen, de stand van zaken binnen de verschillende diensten en de opvolging en ondersteuning van de bredere samenwerking rond de HCA-trajecten in de GI. In 2019 besteedde dit orgaan extra aandacht aan de onderlinge overlegstructuur om zo de best mogelijke samenwerking te kunnen realiseren.

6.4.3.2. Overleg 'Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren' (SGGJ)

Begin 2002 ging het SGGJ-overleg van start. Het is een sectoroverschrijdend overleg waarin bijna alle sectoren die een aanbod hebben voor deze doelgroep zijn vertegenwoordigd: het algemeen welzijnswerk, de geestelijke gezondheidszorg, de bijzondere jeugdzorg, de kinder- en jeugdpsychiatrie, vertrouwenscentra kindermishandeling, Sensoa en HCA-diensten.

Doel van dit overleg is expertise uitwisselen en opbouwen met betrekking tot het hulpverleningsaanbod voor jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag stellen. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het uitbouwen van een netwerk van hulpverleners die met deze doelgroep aan de slag gaan.

Het SGGJ-overleg vindt tweemaandelijks plaats, waarbij in het voormiddag gedeelte een stand van zaken van de diensten en een overzicht van (gevolgde) opleidingen en studiedagen wordt gegeven. In de namiddag wordt er ruimte gemaakt voor casus- en themabesprekingen, al dan niet met gastsprekers. In 2019 kwam SGGJ samen op 18/02, 16/09 en 18/11. BAAL werd steeds vertegenwoordigd door een medewerker vanuit het leerproject SRIB.

6.4.3.3. Overleg CAW Limburg en BAAL

Tweemaandelijks komen de begeleiders van beide diensten samen rond een stand van zaken en uitwisseling van methodieken in de begeleiding van plegers van SGG. Omwille van de specifieke problematiek wordt er op dit overleg ook dossierinterviews gedaan.

6.4.3.4. Overleg Sociale Diensten Jeugdrechtsbank (SDJ) Hasselt en Tongeren

Het overleg vond plaats op 20/06/2019 in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team

6.4.4. Team Leerprojecten

6.4.4.1. Samenstelling

Het team leerprojecten bestaat uit de BAAL-medewerkers van de drie leerprojecten:

Lieselotte Aerts	(Leerproject SRIB)
Lise Hendrickx	(Leerproject SRIB – Leerproject DVA) (uit dienst sinds 02/05/2019)
Bert Ilsen	(Teamverantwoordelijke – Leerproject SIB-M, DVA en SRIB)
Junior Leroux	(Leerproject DVA)
Ann Ooms	(Leerproject SRIB – Leerproject SIB-M) (uit dienst sinds 09/12/2019)
Ine Quintiens	(Leerproject SIB-M) (uit dienst sinds 17/06/2019)
Katleen Schellingen	(Leerproject SIB-M) (vervangingscontract tot 30/09/2019)
Katrien Sordons	(Leerproject DVA)
Bart Verbeeck	(Leerproject SIB-M)

6.4.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Het team leerprojecten kwam in 2019 wekelijks samen. De bedoeling van dit overleg is om afstemming en ondersteuning te creëren tussen de verschillende leerprojecten rond procedures en planning, elkaars methodieken te leren kennen en uit te wisselen, gezamenlijke thema's te bespreken en er voor te zorgen dat iedereen inzetbaar is binnen alle leerprojecten indien de praktijk dit vereist. Er wordt ook aandacht gegeven aan dossierbespreking over de leerprojecten heen.

Dit overleg heeft een aantal vaste agendapunten:

- Stand van zaken van de praktijk
- Dossierbespreking
- Verdelen van nieuwe dossiers
- Terugkoppeling van de evaluatie van de afgeronde dossiers en leerprojecten
- Het bespreken van de geformuleerde intervisievragen of casusbesprekingen
- Caseload en planning van leerprojecten
- Voorbereidingen en terugkoppelingen van thematische besprekingen voor algemeen BAAL-team en specifieke thema's voor team leerprojecten
- Introduceren en evalueren van nieuwe methodieken
- Opvolging stages
- Digitale communicatie: plannen, zoeken en schrijven van thema's voor artikels en posts op de sociale media

6.5. Innovatie en expertisedeling

Doorheen 2019 werd BAAL vooral gevat door de impact van het nieuwe jeugddelinquentiedecreet. Tot dan dachten we na over en werkten we mogelijke wijzigingen uit maar vanaf september 2019 mochten we er concreet mee aan de slag. Tot en met de zomer van 2020 leggen we onze focus op deze implementatie en zullen zo de kernopdracht Innovatie en Expertisedeling concreet invulling geven.

Junior Leroux beëindigde door deze afspraak ook zijn opdracht om deze taak expliciet te behartigen op BAAL. Dankzij al het voorbereidend denken kunnen we nu gemakkelijk het doen ook echt gaan doen. Dank je wel voor je innoverende inzet, Junior!

Heel wat innovatieve ideeën krijgen nu ook de kans om hands-on in de praktijk gezet te worden. We denken hier in het bijzonder aan het Positief Project zoals te lezen in punt 6.2. alsook aan de uitbreiding van het aanbod leerprojecten met het 10uren aanbod en het nieuwe leerproject CTRL-ACT.

We starten dit hoofdstuk graag met dit nieuwe leerproject en het aanbod van 10 uren leerprojecten maar we zoomen in dit hoofdstuk ook graag in op onze samenwerking in GI De Kempen.

6.5.1. Leerproject CTRL-ACT

Al sinds een aantal jaren wordt er nagedacht over het al dan niet aanbieden van een psycho-fysiek leerproject in Limburg. In maart 2019 volgden 3 medewerkers een opleiding tot Rots en Water trainer van het GADAKU-instituut. Na afloop van deze opleiding groeide de overtuiging dat dit aanbod een meerwaarde kon betekenen voor onze doelgroep.

Het structureel en complementair aanbieden van een psycho-fysiek traject met specifieke methodieken en doelstellingen, zorgt ervoor dat we beter kunnen voorzien in eventuele noden en vragen van onze verwijzers, de doelgroep of de samenleving. Daarnaast kan dit traject een meerwaarde creëren voor de bestaande trajecten binnen BAAL omdat er nieuwe methodieken kunnen ingezet worden die meer ervaringsgericht zijn. Dit gaat verrijkend en aanvullend zijn zowel voor groepsdynamische werk alsook voor het specifieke maatwerk.

Als dienst proberen we ook steeds innovatief te zijn in ons streven naar het verhogen van de kwaliteit van onze opdracht. Een psycho-fysiek traject kan een goede aanvulling zijn van ons aanbod in functie van o.a. het Positief Project. Op termijn kan deze aanpak ook van betekenis zijn bij een uitbreiding van de doelgroep. Bijv. ook slachtoffers kunnen gebaad zijn met het werken rond de doelstellingen van een psycho-fysiek traject. Zelfs een goed afgebakende en begeleide mix van daders en slachtoffers zou een meerwaarde kunnen zijn voor iedereen.

In de psycho-fysieke trajecten zal er in eerste instantie gewerkt worden aan tools om zelf in alle bewustzijn goede keuzes te maken. In tweede instantie worden de feiten en de gevolgen voor alle betrokkenen gebruikt ter aanvulling en versterking van dit persoonlijk traject.

Het psycho-fysieke leerproject is een herstelgerichte reactie op een jeugddelict waarin wordt gewerkt binnen de driehoek dader-slachtoffer-samenleving. Herstel naar zichzelf realiseren door de jongere inzicht te laten verwerven in het gedrag en handvaten te bieden om in de toekomst om te gaan met risicovolle situaties. Herstel naar samenleving trachten te bereiken door verantwoordelijkheid op te nemen voor het gestelde gedrag en er ernaar te streven dat verdere overlast beperkt blijft door geen feiten meer te plegen. Verantwoordelijkheid naar slachtoffer door na te denken bij de grenzen van anderen en zichzelf en hoe deze in toekomst te respecteren. Naast de herstelgerichte doelstellingen heeft dit traject dus ook een expliciet preventieve doelstelling.

In de toekomst blijft het een optie om deze trajecten ook open te stellen voor slachtoffers om te leren op een gepaste en assertieve manier te reageren in risicosituaties en zo toekomstig slachtofferschap te vermijden.

Omschrijving:

Het psycho-fysieke leerproject is een leerproject dat zich richt tot minderjarige plegers van jeugddelicten en wordt voorgesteld door het Parket in Jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechter. Deze psycho-fysieke reactie richt zich op de oorzaken en gevolgen van het grensoverschrijdend gedrag zowel vanuit dader- als slachtoffer perspectief en wil in groep op een actieve fysieke manier een proces op gang brengen om jongeren in de toekomst meer handvaten te geven om positieve en sociale competenties te ontwikkelen (voor risicovolle situaties). Centrale thema's zijn communicatie, agressie, assertiviteit en groepsdruk.

De bedoeling is om door actieve en fysieke oefeningen en hierover samen te reflecteren een evenwicht te vinden tussen enerzijds een streven naar autonomie, zelfkennis en zelfvertrouwen (rots-eigenschappen) en anderzijds samen willen en kunnen leven in verbondenheid en respect (watereigenschappen).

Doelstellingen:

Het psycho-fysieke traject wil jongeren ondersteunen in hun sociaal-emotionele ontwikkeling door eerst te werken aan **zelfbeheersing** waarbij gestreefd wordt om zowel lichamelijk als geestelijk bewust te zijn van de eigen kracht en energie. Vervolgens komen tot **zelfreflectie** om inzicht te krijgen in eigen acties en reacties en de impact hiervan op de omgeving zodat gedachten en emoties bewuster geuit kunnen worden. Tot slot wordt het **zelfvertrouwen** en de **weerbaarheid** versterkt waardoor er bewustwording is rond eigen kwaliteiten en grenzen en dit steeds in respect voor zichzelf en de omgeving.

Het psycho-fysieke leerproject wil en op een actieve manier de volgende doelstellingen bereiken:

- Vergroten van communicatie- en positieve sociale vaardigheden;
- Impulscontrole / zelfbeheersing / agressiebeheersing;
- Vergroten en versterken van assertiviteit / zelfvertrouwen / weerbaarheid;
- Grenzen (h)erkennen en respecteren bij zichzelf en anderen.

Profiel:

De delicten:

- Alle delicten komen in aanmerking.

De jongere:

- Is minderjarig op het moment van de feiten;
- Is minimum 12 jaar;
- Woont in Limburg;
- Geeft aan bereid te zijn om actief te werken rond zijn/haar gedrag.

Zowel jongens als meisjes komen in aanmerking maar de groepen worden niet gemengd. Ook wordt er in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de leeftijd in het indelen van de groepen.

Dit profiel van jongeren onderscheidt zich van dat voor de andere leerprojecten omdat een psycho-fysiek traject meer aangewezen is bij jongeren die willen werken aan de onderliggende oorzaken die leiden tot het delinquent gedrag, zoals zich moeilijk kunnen handhaven bij groepsdruk, gebrek assertiviteit, gebrek aan zelfvertrouwen en problemen met impulscontrole.

Verwijzer:

- Als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- Als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- Als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter.

Vrijwillig:

- Als onderdeel van een plan binnen het positief project bij Jeugdrechter of Parket.

Werkmethode

Het psycho-fysieke leerproject is een programma van 20 uren of 10 uren. De versie van 20 uren zal 17 uren groep (verspreid over 7 samenkomsten) zijn en 3 individuele uren. Het traject van 10u bevat 8u groep en 2 individuele uren. Er wordt idealiter gewerkt met groepen van 6 tot 10 jongeren. Jongens en meisjes worden niet gemengd omdat er te veel verschillen zijn in de psycho-fysieke aanpak van jongens en meisjes. Het werken met groepen is essentieel voor dit leerproject omdat net het omgaan met anderen de focus is en dit ook voortdurend wordt ingeoefend. Ook zorgen de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie voor een werkbare groepsdynamiek waarin het mogelijk is om geconfronteerd te worden met verschillende waarden en normen.

In de vorming gaan we door fysieke oefeningen een sterke, fysieke basis creëren en worden psycho-sociale vaardigheden aangeleerd. Momenten van actie, reflectie en kringgesprekken worden voortdurend met elkaar afgewisseld. Naast de fysieke oefeningen wordt er ook gewerkt met rollenspelen om de vaardigheden en inzichten in te oefenen in alledaagse situaties.

Het onderscheid tussen de trajecten is dat bij de 10 uren de focus ligt op de basis (lichaam- en zelfbewustzijn) en er minder toepassingen zijn en er minder wordt geoefend in levensechte situaties.

In de 20u-trajecten zal er ook dieper ingegaan worden op communicatieve vaardigheden en zelfverdediging.

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor verdere groei en ontwikkeling van elke jongere. Gevoelens van onveiligheid zorgen ervoor dat jongeren muren rond zich optrekken die zorgen voor verstoorde sociale-emotionele ontwikkeling. Daarom is het belangrijk om in de groepen van dit leerproject een veilige sfeer te creëren en te waarborgen voor optimale resultaten. Een belangrijk element voor deze veiligheid is respect voor alle deelnemers en begeleiding. Dit proberen we te realiseren door ervoor te zorgen dat niemand over zijn/haar grenzen of die van anderen gaat. Het is dus volledig ok om bij een bepaalde oefening een stap achteruit te zetten en niet actief deel te nemen. Er zal bij elke samenkomst en oefening ook gestart worden met een groet die dit symboliseert. In het groeten betuig je je partner respect. De groet drukt tevens uit dat je je zult houden aan de gestelde spelregels. Deze groet gebeurt steeds met volledig oogcontact.

Bovenstaande wordt gerealiseerd door de 4 rode draden van het leerproject:

1. Het leren gronden (stevig en ontspannen staan), centreren (adem in de buik) en concentreren (het richten van de aandacht/ focus).
2. De ontwikkeling van de psycho-fysieke driehoek: lichaamsbewustzijn, emotioneel bewustzijn – zelfbewustzijn. Emoties drukken zich in het lichaam uit in de vorm van spierspanningen. Meer bewustzijn van het lichaam kan daarom leiden tot meer inzicht en ervaring van de eigen reactiepatronen, hetgeen zowel een kans biedt tot verdieping van het emotioneel- en zelfbewustzijn als het vermogen tot zelfbeheersing aanzienlijk vergroot.
3. De ontwikkeling van fysieke communicatievormen als basis voor de ontwikkeling van andere, meer verbaal georiënteerde vormen, van communicatie.
4. Het rots en water concept. In een rots en watertraining wordt geleerd dat elke actie en communicatie kan worden ingedeeld door het toepassen van het rots en water begrippenkader met als schijnbare tegenpolen de harde, onwrikbare rotshouding versus de beweeglijke, verbindende waterhouding. Rots en water zijn beide eervolle, respectabele principes. De situatie bepaalt welk principe op dat moment het best kan worden toegepast. Maar je kunt alleen een keuze maken tussen een rotsactie of een wateractie als je rustig en beheerst de situatie kan beoordelen.
Het concept wordt in het leerproject toegepast op fysiek, verbaal en relationeel niveau.

De focus van dit leerproject ligt dus niet in de eerste plaats op de gepleegde jeugddelicten en de gevolgen voor alle betrokken partijen meer veeleer op het voorkomen van vergelijkbaar gedrag in de toekomst. Hoewel de omstandigheden en de impact op alle betrokkenen vanzelfsprekend wel onderwerp kunnen zijn in de reflecties over de oefeningen.

In geval van tegenindicaties kan er ook afgeweken worden van de standaard methodisch-didactische aanpak. Er kunnen individuele sessies voorzien worden, de sessies kunnen op voorhand goed doorgesproken worden met de jongere, er kan worden gewerkt met vaste partners of de jongere kan bijv. een aantal risico-oefeningen niet meedoen en enkel observeren.

De procedure loopt gelijk met de procedure van de andere leerprojecten op BAAL.

Tot slot, een naam...

Omdat het belangrijk is om toch ook een bestaand traject een stuk lokaal in te vullen, leek een eigen en originele naam van het traject een meerwaarde.

Leerproject CTRL – ACT

In deze naam zit een verwijzing naar termen 'controle' & 'actie of actief of (to) act (gedrag)'.

Het verwijst ook naar de functie CTRL ALT DEL op pc om alles te wissen en schone lei terug te starten.

6.5.2. Aanbod Leerprojecten 10u

Het nieuwe JDD geeft het Parket meer bevoegdheden in het reageren op een jeugddelict. Zo is het mogelijk om een leerproject als voorwaarde voor te stellen aan de jongere. In de zoektocht om in een passend aanbod te voorzien, tekende zich snel af dat er niet enkel leerprojecten van 20 uren – zoals tot op heden aangeboden op Jeugdrechtbankniveau – maar ook pakketten van 10 uren gewenst waren.

In de uitwerking van deze 10 uren pakketten hebben we in de bespreking stil gestaan bij de eventuele wijzigingen of nuanceringen wat betreft de doelgroep, de doelstellingen, de duur en de inhoud van het programma.

Eind 2019 werden deze 10 uren leerprojecten SIB-M, SRIB, DVA en CTRL-ACT opgenomen in het BAAL-aanbod.

6.5.3. De convenant van het innovatieve project 'HCA-aanbod voor minderjarigen in GI De Kempen en de Grubbe'.

Ook in 2019 is er verder doorgegaan op de ingeslagen weg in de samenwerking rond het HCA-aanbod in de GI. In de samenwerking tussen de HCA-diensten en de GI De Kempen nam BAAL opnieuw een actieve rol op. Op verschillende fronten werd er samengezeten en werd het respectievelijke aanbod verder op elkaar afgestemd, uiteraard met als voornaamste doelstelling een zo goed mogelijke herstelgerichte invulling van de begeleiding van de doelgroep, zijnde de jongeren die in De Hutten of De Markt verblijven.

De achterliggende visie bij deze samenwerking is dat het belangrijk en noodzakelijk is dat een herstelgerichte benadering van delicten zich niet beperkt tot de doorverwijzingen naar de HCA-diensten. Het is belangrijk in het traject van de jongeren om het herstelgerichte denken en handelen reeds te ontwikkelen tijdens een verblijf in de gemeenschapsinstelling (GI).

Om deze visie om te zetten in de realiteit werd er naast de concrete herstelgerichte trajecten met de jongeren van de GI ook een ondersteunende structuur opgezet. Naast overleg tussen de praktijkwerkers kwamen ook de leidinggevendenden van alle betrokken instanties geregeld samen in de stuurgroep HCA – GI.

Bovenstaande visie heeft er ook voor gezorgd dat de procesgroep in het leven is geroepen die ook in 2019 samenkwam.

Procesgroep

Van in het begin van de samenwerking was er de overtuiging dat het leerproject SIB-M binnen de GI beter niet op zich stond, maar best kaderde in een bredere herstelgerichte visie en werking binnen GI De Kempen. Zo werd begin 2015 een ondersteunende structuur opgericht om in eerste instantie de afdeling De Markt van GI De Kempen te begeleiden naar meer herstelgericht werken. Ondertussen is ook afdeling De Hutten vertegenwoordigd. Deze procesgroep heeft als doel om vanuit casuïstiek op een concrete manier te bekijken waar beide partners elkaar kunnen versterken en het aanbod kunnen verbeteren. De dienst BAAL is aanwezig in deze procesgroep om vanuit de HCA-diensten de nodige ervaring en knowhow te delen. Door de samenwerking met HCA-diensten leert de GI het HCA-aanbod en de mogelijkheden ervan beter kennen, zodat de jongeren meer kansen kunnen krijgen om ook herstelgericht te kunnen werken tijdens hun verblijf. Op deze manier zou dit ook een positieve invloed kunnen hebben op de in- en uitstroom binnen de GI. In 2019 is de procesgroep, naast met concrete casussen, ook bezig geweest met het opstellen van een zo correct, bruikbaar en volledig mogelijk overzicht van alle HCA-diensten voor de mensen van de GI. Ook werden de methodieken rond 'herstel', zoals ze gehanteerd werden in sommige leefgroepen, onder de loep genomen door de procesgroep. In deze hoedanigheid functioneert de procesgroep dan ook als klankbord voor de werkgroepen 'herstel' van de GI De Kempen.

Sinds 2019 werd op vraag van de stuurgroep ook een inventaris en registratie gemaakt van alle vragen die er voorgelegd werden in de procesgroep. De vraag, het geformuleerde antwoord en de opvolging worden bijgehouden.

De procesgroep kwam in 2019 samen op 25/03, 17/06 en 04/11.

Stuurgroep HCA-GI

De stuurgroep, die de herstelgerichte trajecten in de GI ondersteunt, kwam in 2019 samen op 20/03, 08/05, 07/10. Op de agenda van deze stuurgroep stonden in 2019 de vaste punten, zoals de evaluatie van de voorbije HCA-trajecten, de planning en organisatie van de komende trajecten en de opvolging en de aansturing van de andere overlegmomenten zoals de procesgroep en de praktijkgroep. Daarnaast werd in 2019 ook stilgestaan bij de mogelijke impact van het nieuwe decreet op de jeugddelinquentie op de samenwerking tussen de GI en de HCA diensten. De opvolging van de regio-oefening met de collega HCA-diensten die aan het werk zijn in Everberg en in GI De Zande stond ook op de agenda in 2019.

Praktijkgroep HCA-GI

1 à 2 maal per jaar komen de betrokken praktijkwerkers van de HCA-diensten samen met de medewerkers van de GI, die als contactpersonen betrokken waren op de HCA-trajecten. Dit overleg neemt de planning voor volgende periode onder de loep ter voorbereiding van de bespreking op de Stuurgroep. De Praktijkgroep brengt ook de evaluaties van alle afzonderlijke trajecten samen in functie van een globale evaluatie op de Stuurgroep. Daarnaast is het doel van dit overleg om de praktische organisatie te verbeteren. Er zijn in 2019 een aantal procedurele en administratieve verbeteracties geformuleerd. Ook een bespreking van het thema 'veiligheid voor de begeleiding' tijdens de trajecten in de GI werd verder gezet.

De praktijkgroep kwam in 2019 samen op 02/10.

HCA-trajecten in GI De Kempen

In juli 2016 ontvingen de coördinatoren van de betrokken HCA-diensten via een brief van de algemeen directeur van GI De Kempen, Geert Bots, de vragen en wensen van de GI ten aanzien van de HCA-diensten.

Op basis van enerzijds de positieve ervaringen rond het binnenbrengen van 'Slachtoffer In Beeld-Minderjarigen' vanuit de HCA-partners in de werking van de GI en de duidelijke meerwaarde in het aanbieden van themagerichte leerprojecten, en anderzijds de mogelijkheden van de nieuwe goedgekeurde innovatie-aanvraag, werd ook de vraag gesteld aan de HCA-diensten voor een aanvullend aanbod rond de volgende drie thema's:

- Agressie-regulatie en impulscontrole
- Relaties en seksualiteit
- Verantwoord omgaan met sociale media

Het thema 'sociale media' is wel een onderdeel van het programma rond SGG, maar is bij geen enkele dienst een apart aanbod. Op termijn wenst men in de GI breder in te steken op dit thema, maar voorlopig is het voldoende dat er op dit thema gefocust wordt binnen het SGG aanbod.

Als te hanteren werkwijze wordt de ervaring van SIB-M in de GI als richtingaangevend beschouwd.

Op basis van een rondvraag rond vraag een aanbod van deze thema's werd eind 2016 een globaal aanbod vanuit de HCA-diensten voorgelegd. De vraag vanuit de GI resulteerde, net als in 2017 en 2018 ook in 2019 in een praktijk van 3 herstelgerichte trajecten:

1. Het leerproject SIB-M
2. Het leerproject 'Impuls'
3. Het leerproject 'Over grenzen'

Leerproject SIB-M

Dit aanbod is in 2019 verder gegarandeerd door de reeds betrokken diensten: BAAL, BIC, CAFT en Elegast.

Reeds in de loop van 2006 werd het praktijkteam SIB-M bevraagd vanuit de gemeenschapsinstelling De Kempen (De Markt en De Hutten) naar de mogelijkheden voor een leerproject SIB-M in de gemeenschapsinstelling, in het kader van een meer herstelgerichte begeleiding binnen de GI. Het leerproject SIB-M wordt grotendeels op dezelfde manier aangeboden aan de jongeren van GI De Kempen als aan de jongeren binnen het reguliere aanbod van dit leerproject binnen het HCA-aanbod. Het grote verschil zit in het feit dat het in GI De Kempen op vrijwillige basis wordt aangeboden aan de jongeren.

In de periode van 2007 tot en met 2011 werden er 13 leerprojecten SIB-M gegeven in GI De Kempen. In 2012 en 2013 was er geen praktijk van het leerproject SIB-M in GI De Kempen omwille van het gebrek aan een financieel kader.

Het geloof in het product, de win-winsituatie voor alle betrokken partijen en de mogelijkheden door de middelen van het innovatief project maakten dat er in 2014 opnieuw werd gestart met de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI De Kempen.

De dienst BAAL werkt voor SIB-M in GI De Kempen samen met andere HCA-diensten, nl. CAFT, BIC en Elegast.

In 2019 waren er 3 groepen jongeren uit de GI die het leerproject SIB-M effectief volgden. Dit waren 3 groepen in De Hutten in de periodes februari, september en november.

De jongeren die niet geselecteerd werden, zijn jongeren met wie er wel een eerste verkennend gesprek is geweest, maar

Geselecteerde jongeren	18
Niet-geselecteerde jongeren	6
Totaal aangemelde jongeren	24

waarvan de begeleiding de inschatting gemaakt heeft dat de deelname niet opportuun is voor de groepsdynamiek of die reeds een ander vergelijkbaar traject gevolgd hebben.

Volledig afgerond	17
Voortijdig gestopt	1
Totaal	18

Van de 18 jongeren die in 2019 gestart zijn met het leerproject SIB-M zijn er 17 die het leerproject volledig en positief hebben afgerond. 1 jongere heeft het leerproject niet afgerond. De redenen van het voortijdig stoppen was het naar huis mogen gaan tijdens de uitvoering.

Impuls

Naar aanleiding van de evaluatie eind 2017 werd beslist om de naam van dit traject in de communicatie naar de jongeren te veranderen. De term 'Agressie' zou een afschrikkend effect hebben. Daarom werd gekozen om vanaf 2018 de naam 'Impuls' aan dit traject te geven.

In 2019 koos BAAL er opnieuw voor om actief betrokken te worden op dit traject en effectief mee een groep te begeleiden. Op deze manier kon er rond deze werkvorm kennis en ervaring opgedaan worden. Concreet nam in september een BAAL-medewerker de rol van co-begeleider op, samen met de dienst ADAM.

In 2019 gingen er drie groepen door. De eerste werd in mei in De Hutten gegeven door ADAM en Elegast en de tweede werd in september in De Markt voor de jongens gegeven door ADAM en BAAL. Door uitvallen van de BAAL-begeleider werd deze groep door 2 begeleiders van ADAM gegeven. De laatste groep was een meisjesgroep in De Markt in oktober gegeven door CAFT.

Geselecteerde jongeren	18
Niet-geselecteerde jongeren	7
Totaal aangemelde jongeren	25

De redenen van de niet-selectie zijn een gebrek aan motivatie, niet het juiste profiel en extern school lopen.

Volledig afgerond	18
Voortijdig gestopt	0
Totaal	18

Eén jongere heeft traject wel individueel afgerond.

'Over grenzen'

BAAL nam in 2017 voor deze vraag het voortouw omdat BAAL het meest specifieke programma in het aanbod heeft in de vorm van het leerproject SRIB. In 2018 nam ook de HCA-dienst BIC samen met BAAL een begeleidersrol op in dit traject. Het leerproject rond SGG werd 'Over grenzen' genoemd om de link met SGG (seksueel grensoverschrijdend gedrag) niet te opvallend te maken, omdat dit voor de jongeren een hogere drempel vormt en bijgevolg een reden is om niet te willen instappen. Het is ook geen vereiste dat de jongeren geplaatst zijn omwille van SGG. Het volstaat dat de jongere zelf of de begeleiding in de GI de inschatting maken dat dit traject een positieve invloed kan hebben.

'Over grenzen' start met 2 individuele gesprekken om enerzijds voor de begeleiding een zicht te krijgen op de noden en

vragen van de jongeren en anderzijds om de jongeren voldoende op hun gemak te stellen om dit thema bespreekbaar te maken. Vervolgens organiseren we 6 groepssamenkomsten met de volgende onderwerpen:

- Seksuele voorlichting
- Relaties en rollenpatronen
- Internet en seksualiteit
- De wet en het stuurwiel bij SGG
- Slachtoffers van SGG
- Ervaringsgerichte training rond SGG

Voor de ervaringsgerichte samenkomst (met een meer psycho-fysieke insteek), die in de voorlaatste groepssamenkomst wordt gepland, doen we beroep op externe begeleiders. We kiezen hiervoor omdat we vanuit BAAL nog niet de nodige knowhow hebben op dit gebied en omdat we als begeleiders van het traject dan mee de sessie als deelnemer kunnen doen en voelen, om dan beter de transfer te kunnen maken naar het specifieke gedrag van de individuele deelnemers en de meer cognitieve inhoud van de andere samenkomsten.

Na de groepssamenkomsten rond de algemene thema's voorzien we nog één of twee individuele gesprekken om verder door te gaan op de individuele noden en vragen. Tot slot wordt er een individueel afsluitend en evaluatiegesprek gedaan met de jongere waarop ook zijn context en een vertrouwenspersoon uit de GI kunnen aansluiten.

In 2019 werd 'Over grenzen' driemaal georganiseerd in groep en waren er 2 individuele trajecten. Een eerste groep ging door in De Markt voor de meisjes in april. De tweede groep ging in juni door in De Hutten en de laatste groep was in oktober ook in De Hutten.

Er waren in 2019 dus 2 volledig individuele trajecten rond SGG in de GI vanuit de HCA-diensten.

Geselecteerde jongeren	18
Niet-geselecteerde jongeren	7
Totaal aangemelde jongeren	25

De reden van niet-selectie was telkens een keuze van de jongere zelf.

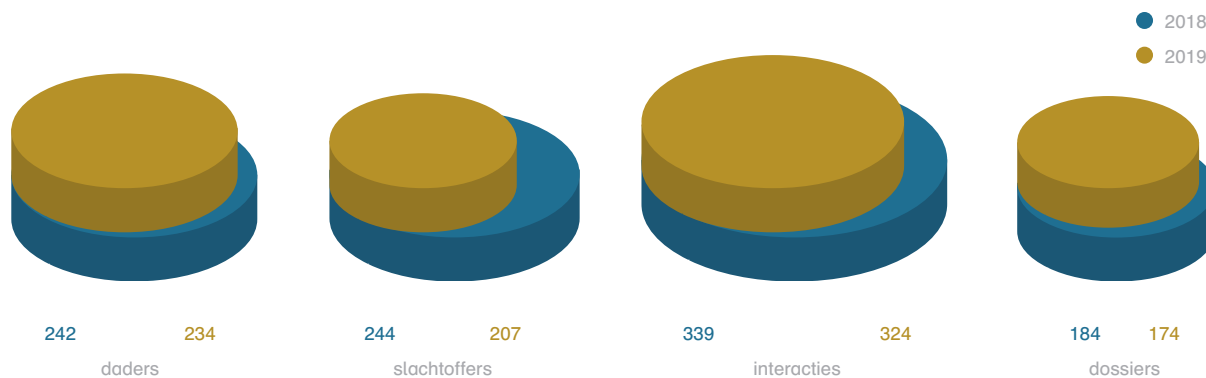
Volledig afgerond	18
Voortijdig gestopt	0
Totaal	18

Meer gegevens over een aantal van de geselecteerde jongeren voor de HCA-trajecten in 2019 is terug te vinden in de praktijkstatistieken (zie Hoofdstuk 8). Dit gaat dan over jongeren uit de groepen waarin BAAL effectief bij de begeleiding betrokken was en die voor BAAL mogen meegeteld worden in functie van de financiering.

7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS

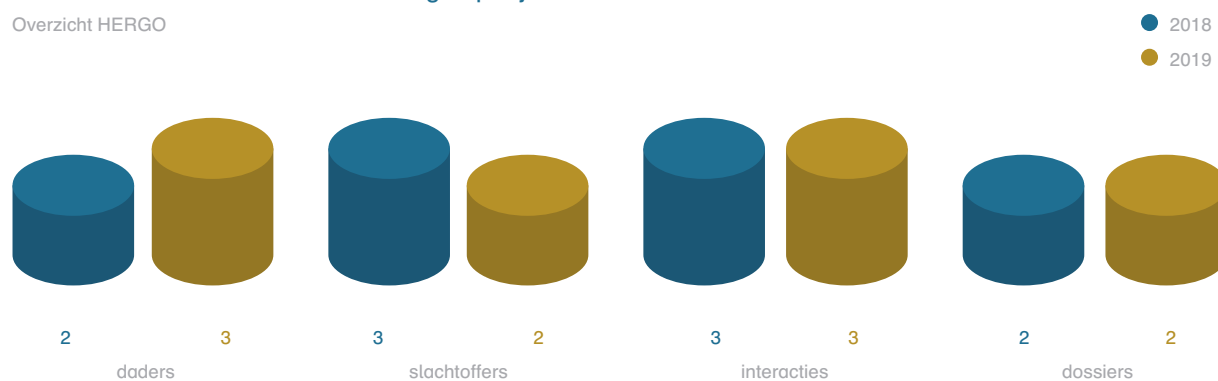
Overzichtstabel 1: aantal meldingen per jaar voor herstelbemiddeling

Overzicht herstelbemiddeling



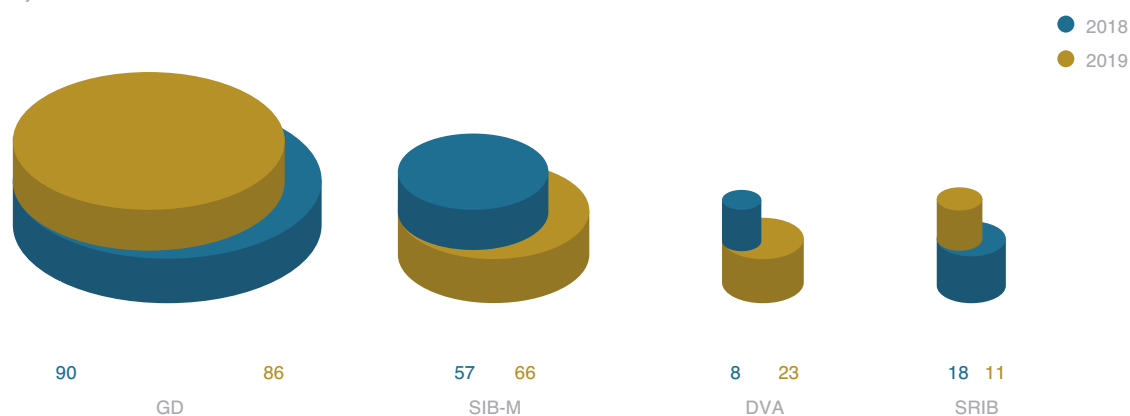
Overzichtstabel 2: aantal meldingen per jaar voor HERGO

Overzicht HERGO



Overzichtstabel 3: aantal meldingen per jaar per opgelegde maatregel

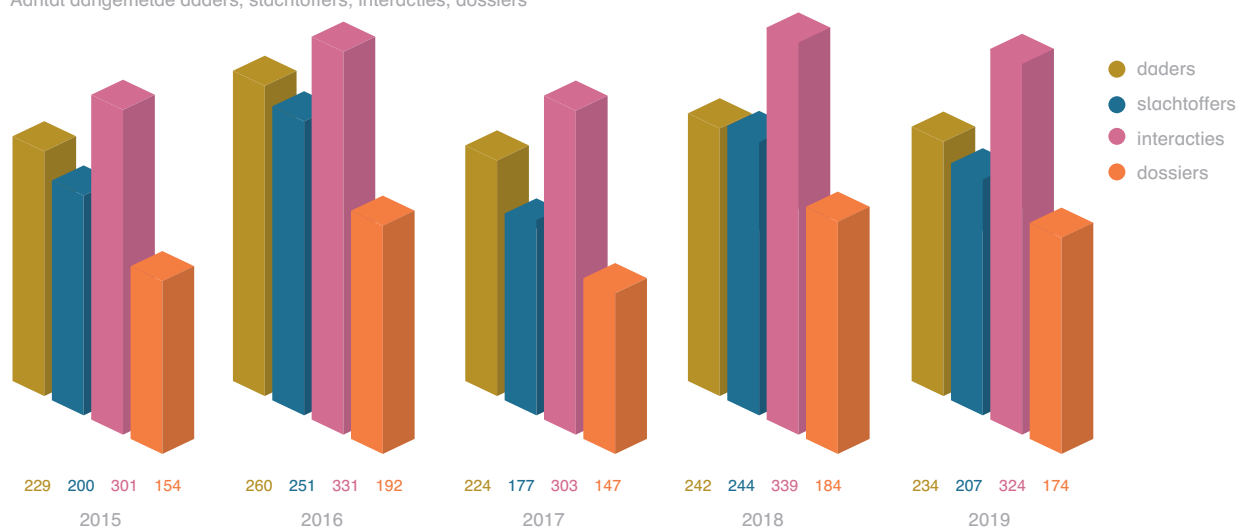
Overzicht cijfers 2015-2016



HERSTELBEMIDDELING

Tabel 1: aantal daders, slachtoffers, interacties, dossiers in de aangemelde dossiers

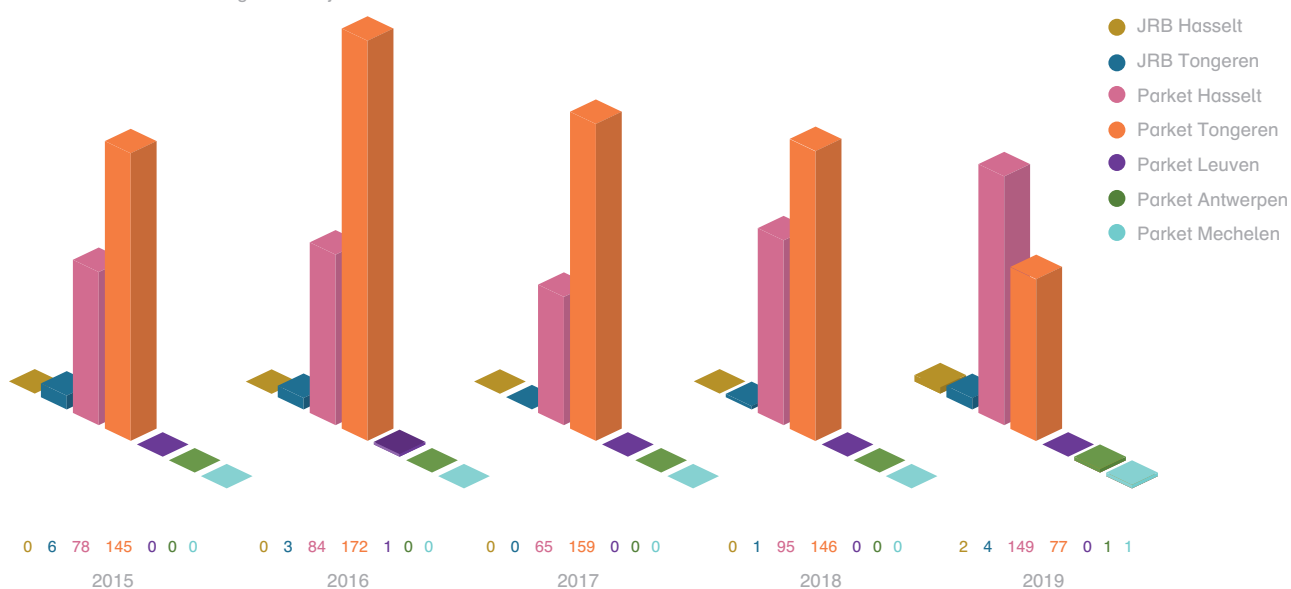
Aantal aangemelde daders, slachtoffers, interacties, dossiers



Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

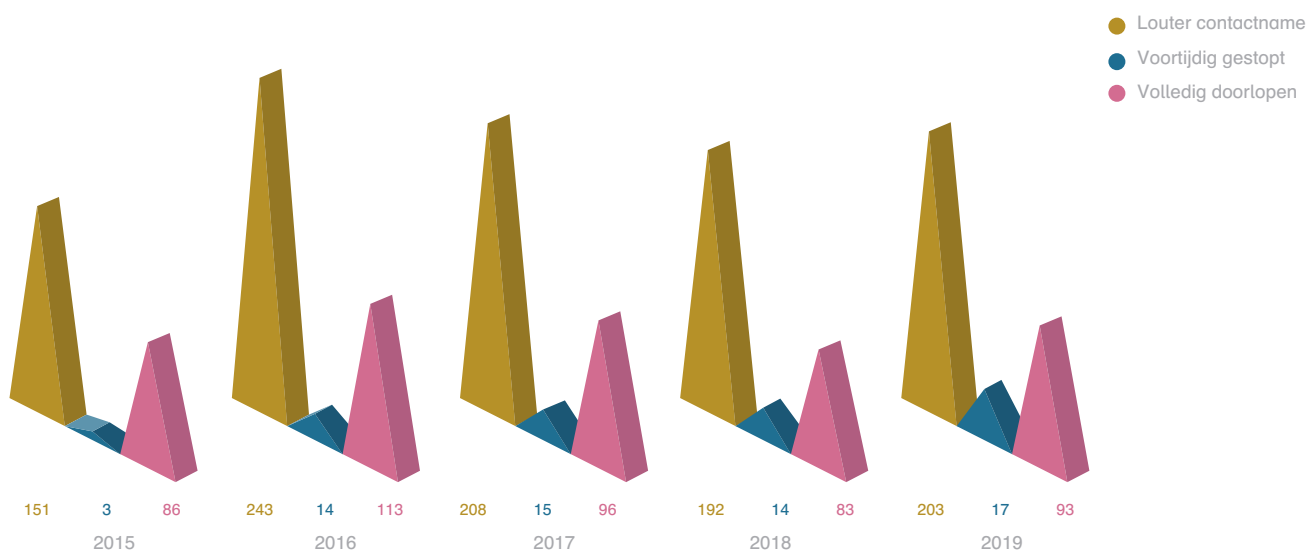
Tabel 2: arrondissement daders volgens verwijzer in de aangemelde dossiers

Arrondissement daders volgens verwijzer



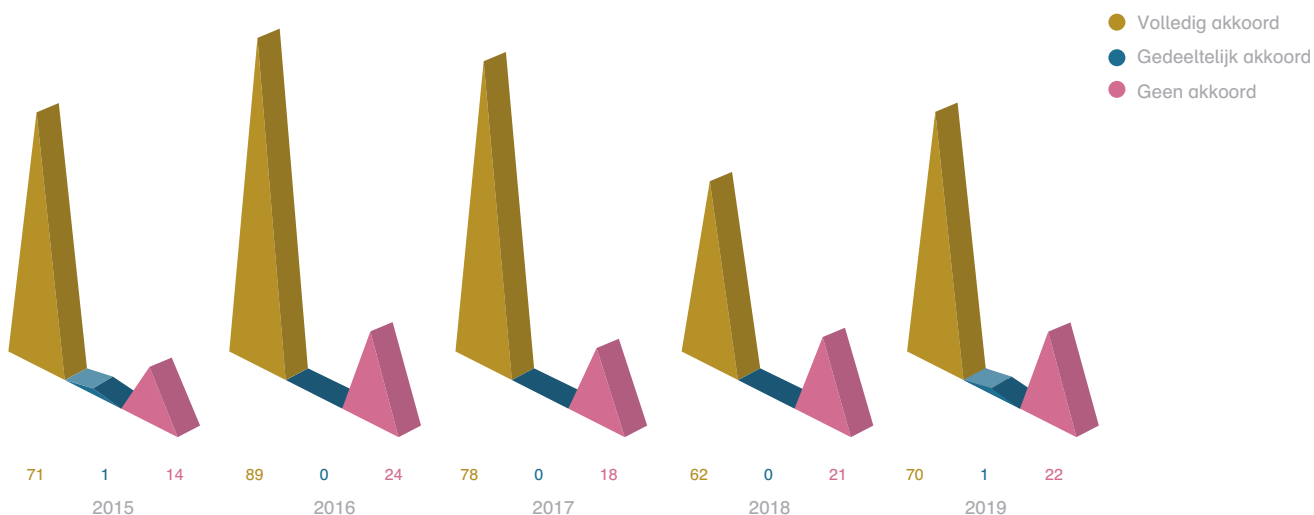
Tabel 3: aard van het proces in de afgesloten interacties

Aard van het proces (aantal interacties)



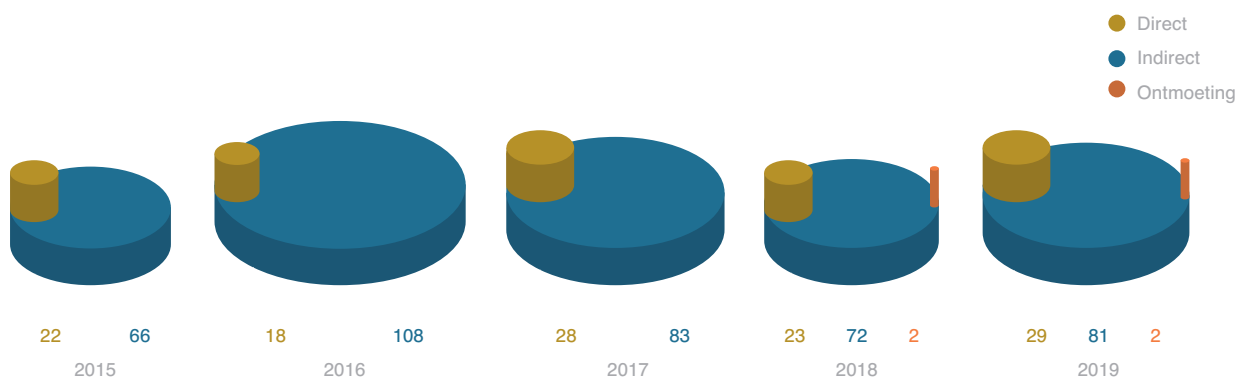
Tabel 4: aard van het proces in volledig doorlopen interacties

Aard van het proces bij volledig doorlopen dossiers (aantal interacties)



Tabel 5: overzicht direct of indirect bij volledig doorlopen interacties

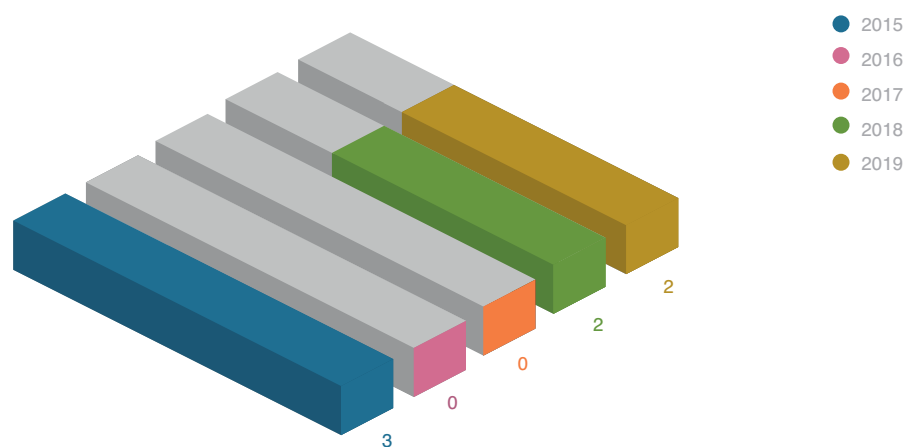
Direct of indirect



HERGO

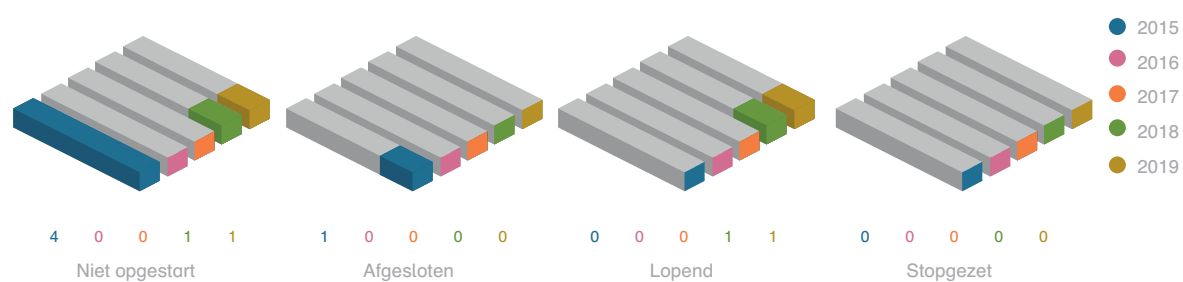
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



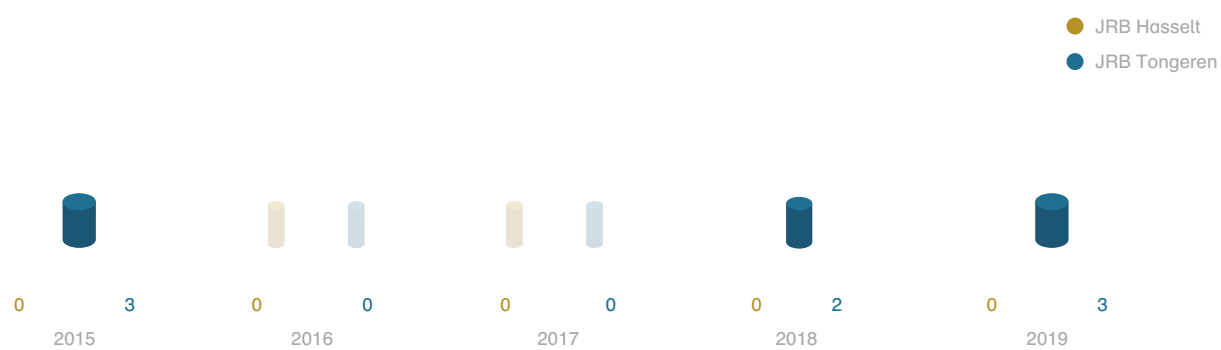
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Aantal dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

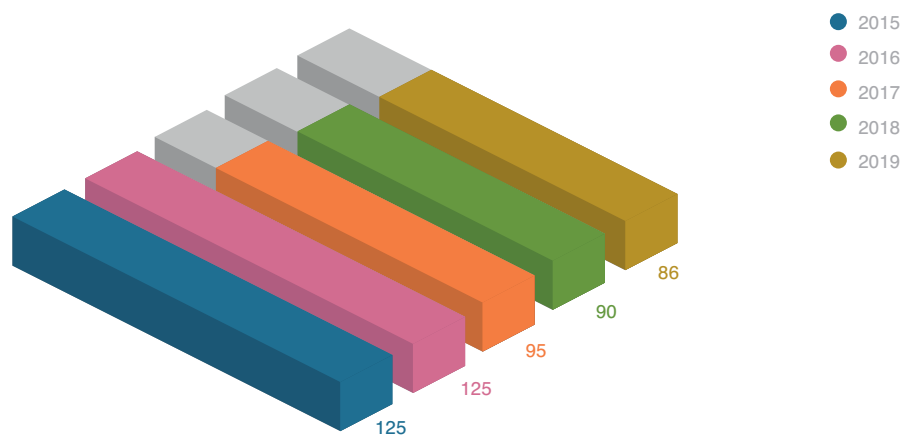
Arrondissement daders



GEMEENSCHAPSDIENST

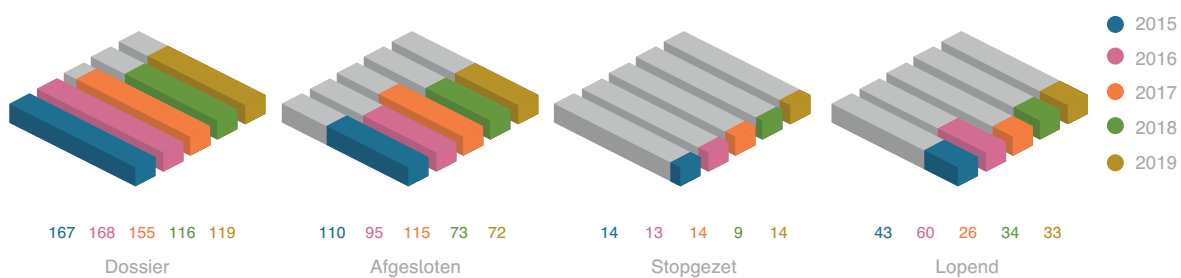
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



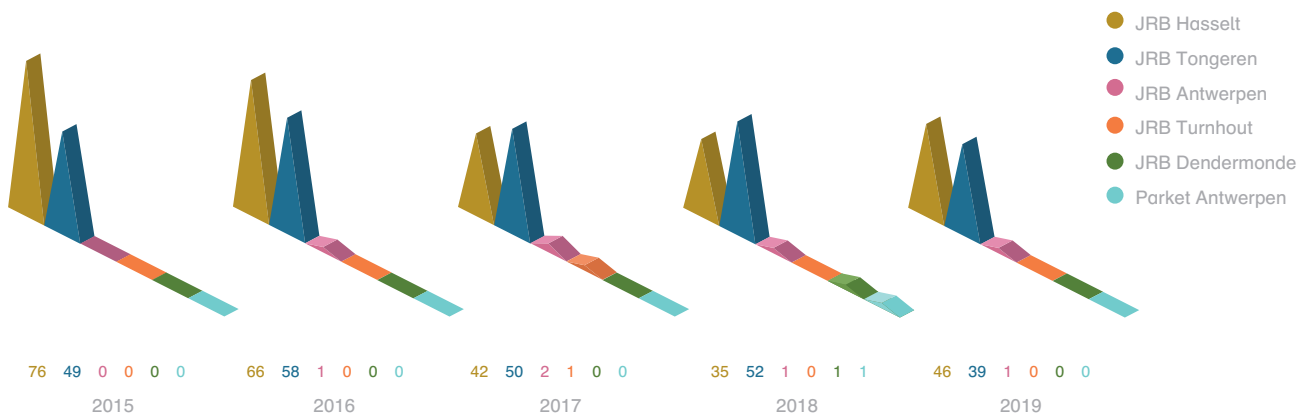
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

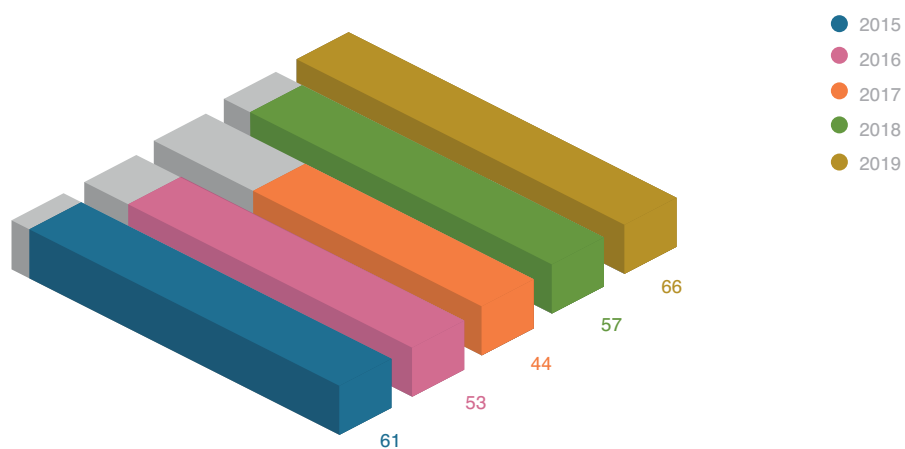
Arrondissement daders



LEERPROJECT SLACHTOFFER IN BEELD - MINDERJARIGEN

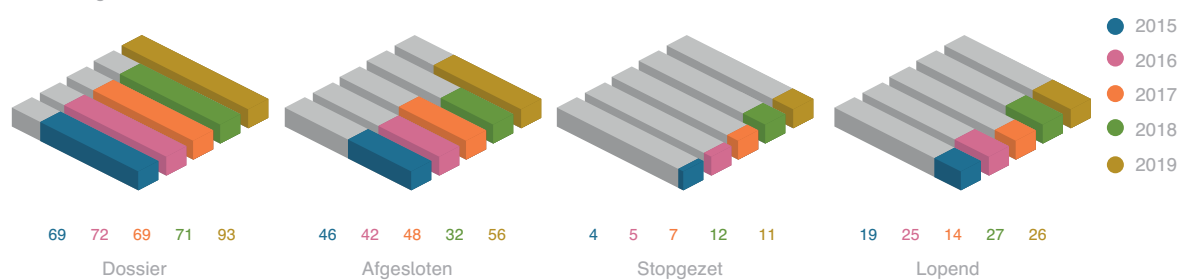
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



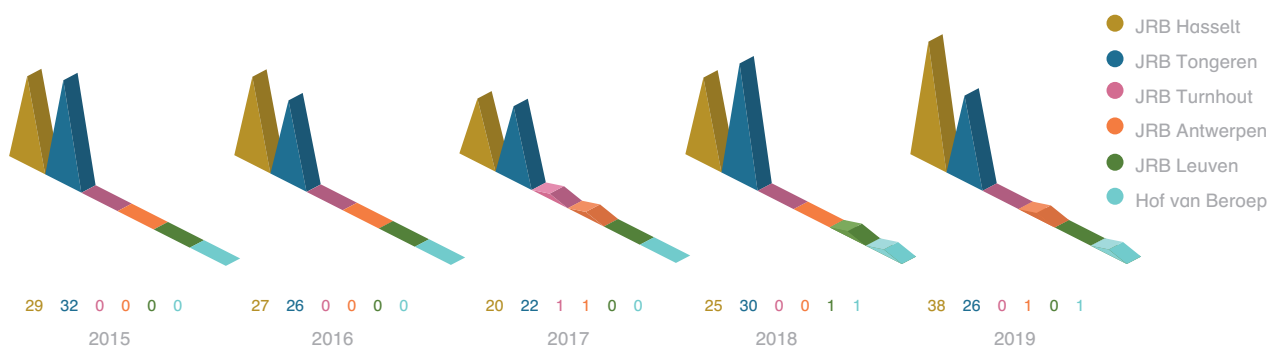
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

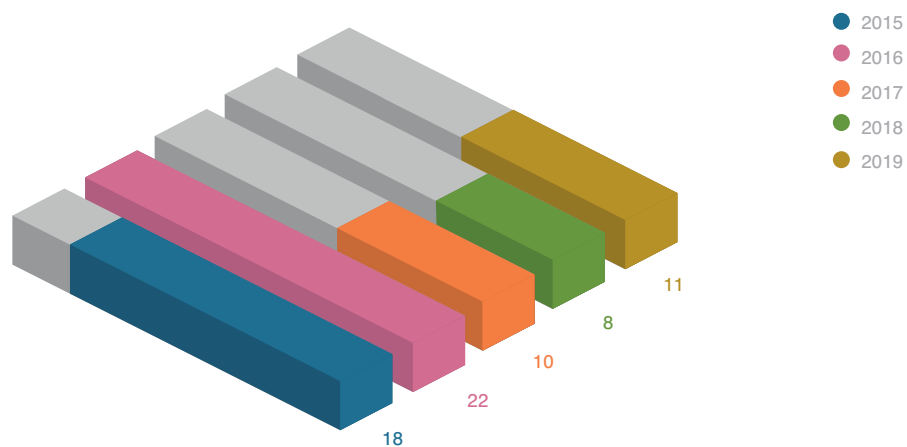
Arrondissement daders



LEERPROJECT SEKSUALITEIT EN RELATIES IN BALANS

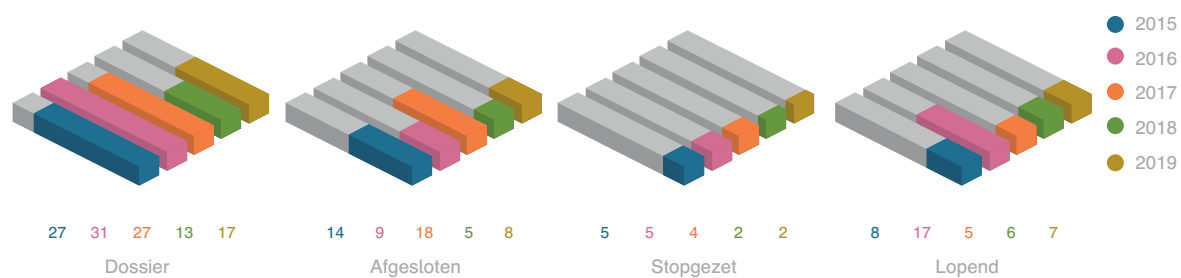
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



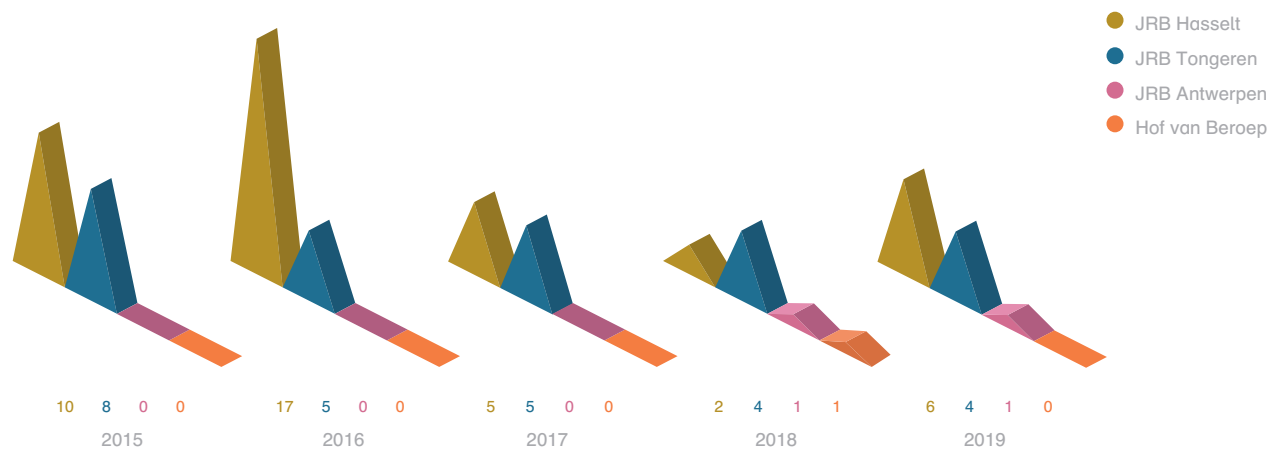
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

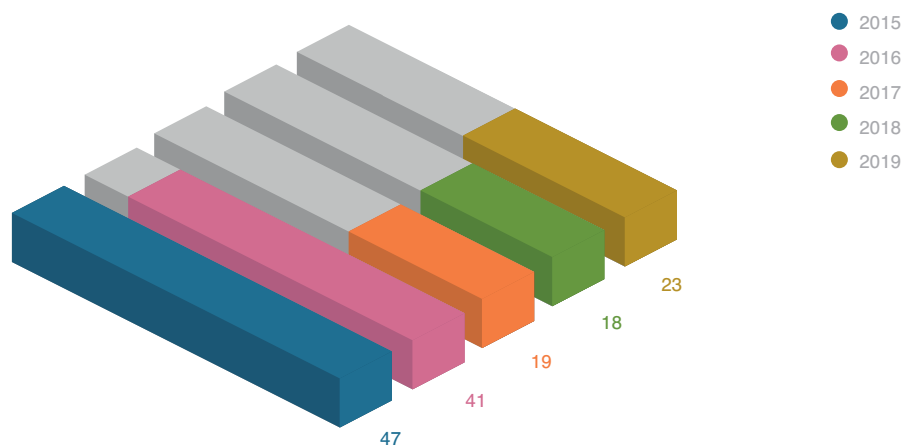
Arrondissement daders



LEERPROJECT DRUGS, (VER)ANTWOORD?

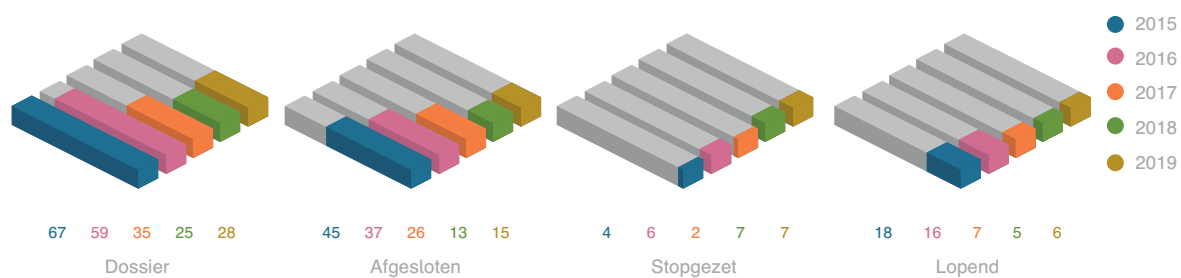
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



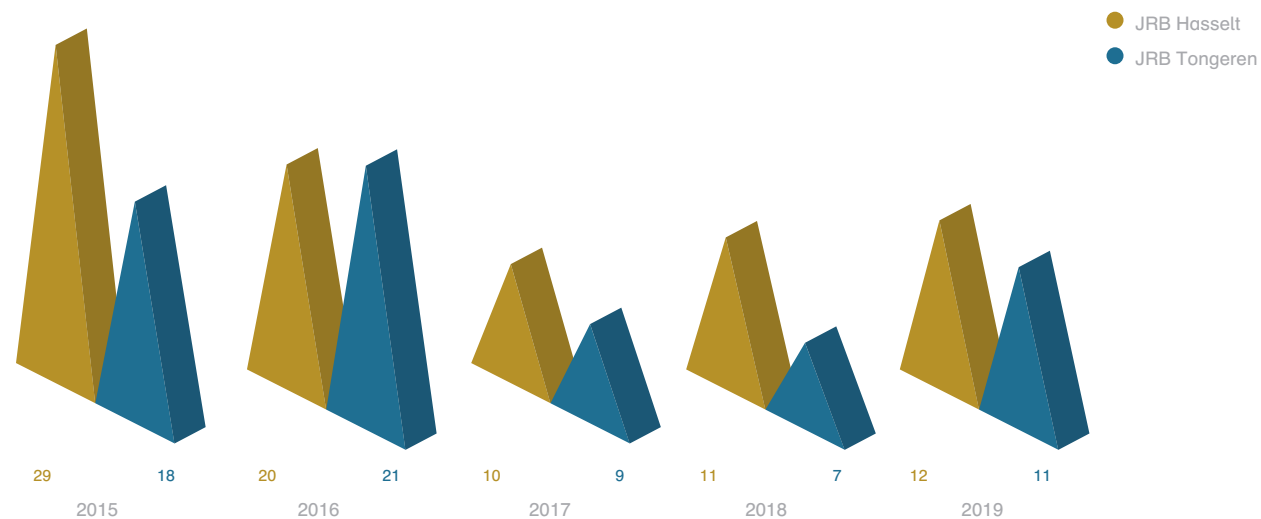
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

Arrondissement daders

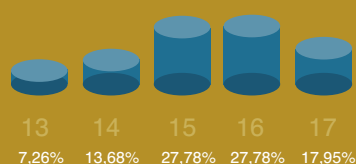


8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN

8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

DADERS

Leeftijd (bij de feiten) (top5) TABEL 5



Geslacht TABEL 7



Mannelijk: 87,18%

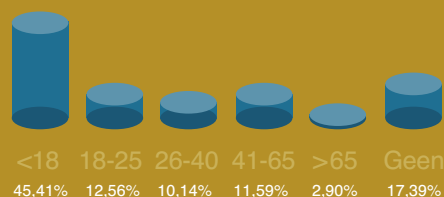
Vrouwelijk: 12,82%

Aard van het proces TABEL 13



SLACHTOFFERS

Leeftijd slachtoffers in groepen TABEL 9



Geslacht TABEL 11

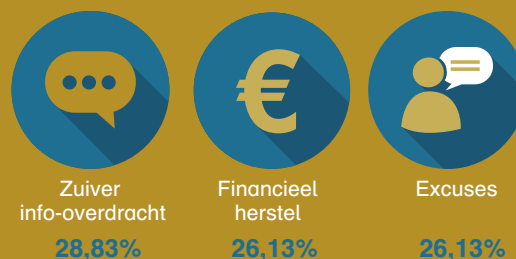


Mannelijk: 44,93%

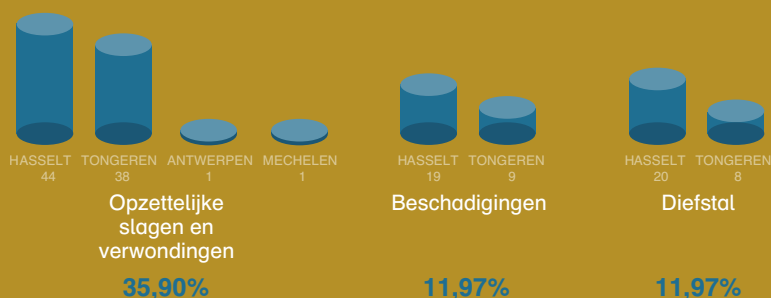
Vrouwelijk: 37,68%

Leeg: 17,39%

Aard van herstel (top 3) TABEL 15



Aard van de feiten (top 3) TABEL 4



8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

TABEL 1. AANTAL DADERS, SLACHTOFFERS, INTERACTIES en DOSSIERS

Deze tabel gaat over dossiers in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/19	67	13	80	63	11	74	110	24	134	48	7	55
Aangemeld tussen 01/01/19-31/12/19	161	73	234	141	66	207	203	121	324	124	50	174
Totaal	228	86	314	204	77	281	313	145	458	172	57	229

In 2019 werden 234 daders en 207 slachtoffers aangemeld in 174 dossiers.

In vergelijking met vorig jaar zien we dat we 10 dossiers minder kregen aangemeld. Ook het aantal daders en slachtoffers kent een daling. Ten opzichte van 2018 werden er 8 daders en 37 slachtoffers minder aangemeld.

Verder blijkt uit tabel 1 dat er in 2019 in 229 dossiers werd gewerkt, waarvan 55 dossiers nog dossiers waren van voornamelijk 2018. Zeven daarvan lopen nog verder in 2019.

Van de aangemelde dossiers in 2019 zijn er nog 50 dossiers lopende, met 73 daders en 66 slachtoffers.

124 dossiers met 161 daders, 141 slachtoffers en 203 interacties die in 2019 aangemeld werden, waren op 31/12/2019 afgesloten. In totaal zijn er in 2019 172 dossiers met 313 interacties afgesloten.

Tabellen 13 tot en met 16 handelen over deze 313 afgesloten interacties. In de onderstaande tabellen 2 tot en met 12 wordt er gewerkt met 234 daders en 207 slachtoffers die in 2019 werden aangemeld.

Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

Handleiding bij tabellen

Het juist lezen van onderstaande tabellen (tabel 2 tot en met 16) en het interpreteren van de cijfers is niet evident. Daarom geven we dit woordje uitleg. De onderstaande tabellen vormen twee grote delen.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de dossiers die in 2019 werden aangemeld voor herstelbemiddeling. Aangemeld wil zeggen dat een kopie van de brieven verstuurd naar de partijen met een ‘voorstel tot herstelbemiddeling’ zijn overgemaakt aan BAAL.

Het tweede deel (tabellen 13 t.e.m. 16) beschrijft de in 2019 afgesloten bemiddelingen. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende gerechtelijke instantie.

In het tweede deel (13b t.e.m. 16) wordt in de laatste kolom ook vaak de vergelijking gemaakt met het totaal aantal interacties van de afgesloten dossiers.

Tabellen 2 t.e.m. 12 gaan over de 234 daders en de 207 slachtoffers in de 174 dossiers die in 2019 werden aangemeld.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Arrondissement	Daders	%
Jeugdrechtbank	Hasselt	2	0,85
Jeugdrechtbank	Tongeren	4	1,71
Parket	Hasselt	149	63,68
Parket	Tongeren	77	32,91
Parket	Antwerpen	1	0,43
Parket	Mechelen	1	0,43
Totaal		234	100

We merken op dat ongeveer 97% van de daders komt vanuit het parket Limburg. De verhouding binnen het Parket Limburg tussen afdeling Hasselt en afdeling Tongeren is opvallend veranderd ten opzichte van 2018. In 2018 nam Tongeren 60,33% van de aangemelde daders voor zijn rekening. Hasselt meldde 39,26% van het totaal aangemelde jongeren aan.

Belangrijk om te vermelden is ook dat we in 2019 opmerkten dat een groot aantal jongeren – via de jeugdrechtbank – werd aangemeld voor een opgelegde maatregel en (tegelijkertijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kreeg. Vermits het concrete aanbod naar alle partijen per brief vertrokken is vanuit het parket, vinden we ze in bovenstaande tabel terug als zijnde aangemeld op parketniveau.

Bij de opgelegde maatregelen worden deze dossiers soms op jeugdrechtbankniveau vermeld als zijnde een combinatie met herstelbemiddeling.

TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS
PER DOSSIER

Daders / Slachtoffers	1	2	3	9	Totaal
1	118	16	1	0	135
2	20	4	0	1	25
3	7	1	0	0	8
4	3	2	1	0	5
5	1	0	0	0	1
Totaal	149	23	1	1	174

Uit deze tabel blijkt dat 67,82% van de dossiers bestaat uit één dader en één slachtoffer.

Samenwerking met andere diensten:

Niet terug te vinden in een tabel, maar wel het vermelden waard, is dat er in een aantal dossiers werd samengewerkt met volgende collega HCA-diensten: ADAM, Alba Brussel, Alba Leuven, Elegast en DIVAM.

Samenwerking met andere diensten kan aangewezen zijn omwille van de betrokkenheid van minderjarigen uit andere arrondissementen, meerderjarige medeverdachten en/of slachtoffers uit andere arrondissementen. In dergelijke dossiers wordt samen bekeken hoe er zal worden samengewerkt: wie de slachtoffers contacteert, of ieder “zijn” minderjarigen contacteert of dat er geopteerd wordt om het volledige dossier door één dienst te laten doen.

TABEL 4. AARD VAN DE FEITEN

In onderstaande tabel zien we dat het aantal juridische kwalificaties overeenstemt met het aantal daders. Een dader kan voor meerdere feiten doorverwezen worden. Bij de telling werd enkel het hoofdfeit geregistreerd.

FEITEN	AANTAL DADERS					
	Hasselt	Tongeren	Antwerpen	Mechelen	Totaal	%
Vermogensdelicten (43,17%)						
Beschadigingen	19	9	0	0	28	11,97
Diefstal	20	8	0	0	28	11,97
Diefstal met verzwarende omstandigheden	20	3	0	0	23	9,83
Oplichting met internet	1	0	0	0	1	0,43
Opzettelijke brandstichting	12	0	0	0	12	5,13
Poging afpersing met geweld	0	4	0	0	4	1,71
Poging diefstal	0	3	0	0	3	1,28
Poging diefstal met verzwarende omstandigheden	2	0	0	0	2	0,85
Persoonsdelicten (56,83%)						
Aanzetten tot ontucht	0	1	0	0	1	0,43
Aanranding eerbaarheid	2	0	0	0	2	0,85
Bedreigingen	1	1	0	0	2	0,85
Belaging	1	1	0	0	2	0,85
Beledigingen	0	1	0	0	1	0,43
Cyberpesten	1	0	0	0	1	0,43
Gewapende weerspanningheid	1	2	0	0	3	1,28
Kinderpornografie	4	0	0	0	4	1,71
Laster	1	0	0	0	1	0,43
Misbruik van vertrouwen	1	1	0	0	2	0,85
Onopzettelijke slagen en verwondingen	1	0	0	0	1	0,43
Opzettelijke slagen en verwondingen	44	38	1	1	84	35,90
Seksueel grensoverschrijdend gedrag	1	1	0	0	2	0,85
Verkrachting	2	0	0	0	2	0,85
Verspreiden van pornografisch materiaal	0	2	0	0	2	0,85
Verspreiden van voorwerpen van de goede zeden	0	5	0	0	5	2,14
Wederzijdse slagen en verwondingen	0	1	0	0	1	0,43
Zedenfeiten	17	0	0	0	17	7,26
Totaal	151	81	1	1	234	100

Het percentage persoonsdelicten is gestegen ten opzichte van vorig jaar. Voor 2019 komt dit neer op 56,83%. In 2018 was dit 51,24%.

Bij de persoonsdelicten werden voornamelijk dossiers met opzettelijke slagen en verwondingen aangemeld.

TABEL 5. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
9	1	0,43
10	2	0,85
11	1	0,43
12	9	3,85
13	17	7,26
14	32	13,68
15	65	27,78
16	65	27,78
17	42	17,95
Totaal	234	100

De gemiddelde leeftijd van de jongere (15,14 jaar) is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	104	44,44
Armenië	1	0,43
België	64	27,35
Dominicaanse Republiek	1	0,43
Indië	1	0,43
Irak	1	0,43
Italië	4	1,71
Jemen	1	0,43
Kazachstan	1	0,43
Kosovo	1	0,43
Macedonië	1	0,43
Marokko	17	7,26
Nederland	14	5,98
Polen	1	0,43
Rusland	1	0,43
Servië	2	0,85
Slowakije	1	0,43
Spanje	1	0,43
Syrië	1	0,43
Turkije	16	6,84
Totaal	234	100

Ons registratiesysteem is gebaseerd op etnische afkomst. Dit is niet hetzelfde als nationaliteit. In de tabel zien we een hoog percentage in de categorie 'Niet bevraagd'. Vanuit BAAL opteren we er voor om deze etnische afkomst te registreren op basis van bevraging van de betrokken partijen, hetgeen niet altijd mogelijk is. Bovendien worden verscheidene dossiers niet opgestart. In deze dossiers kan de etniciteit niet bevraagd worden.

TABEL 7. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	204	87,18
Vrouwelijk	30	12,82
Totaal	234	100

De tendens blijft dat de meerderheid van de aangemelde daders mannelijk is.

TABEL 8. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	171	82,61
Rechtspersoon	36	17,39
Totaal	207	100

Naast de natuurlijke personen, die het grootste deel van de slachtoffergroep vormen, zijn er ook rechtspersonen die door feiten benadeeld werden. Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die in de herstelbemiddeling doorgaans wel vertegenwoordigd worden door een persoon. Ten opzichte van 2018 zien we dat het percentage van het aantal rechtspersonen vergelijkbaar is met dat van 2019.

TABEL 9. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%	%
< 18	94	45,41	54,97
18-25	26	12,56	15,20
26-40	21	10,14	12,28
41-65	24	11,59	14,04
> 65	6	2,90	3,51
(Geen leeftijd)	36	17,39	
Totaal	207	100	100

De categorie '(Geen leeftijd)' bevat de 36 rechtspersonen. De tendens blijft dat de grootste leeftijdsgroep gevormd wordt door minderjarigen. Ten opzichte van 2018 (65,22%) zien we echter een daling tot 54,97% in 2019.

TABEL 10. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	120	57,97
België	73	35,27
Ex-Joegoslavië	1	0,48
Indië	1	0,48
Irak	1	0,48
Italië	1	0,48
Nederland	2	0,97
Polen	2	0,97
Spanje	1	0,48
Turkije	5	2,42
Totaal	207	100

Gelijkaardig aan tabel 6 zien we een hoge categorie 'Niet bevraagd'. Dit heeft onder andere te maken met het aantal rechtspersonen en het aantal slachtoffers waarvan we de etniciteit niet kennen. De verklaring hiervoor is terug te vinden onder tabel 6.

TABEL 11. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht	Aantal	%	%
(leeg)	36	17,39	
Mannelijk	93	44,93	54,39
Vrouwelijk	78	37,68	45,61
Totaal	207	100	100

De categorie '(leeg)' met 36 eenheden wordt gevormd door de rechtspersonen.

TABEL 12. RELATIE TUSSEN DADER EN SLACHTOFFER

Soorten interacties	Aantal	%
Geen	142	43,83
Buren	4	1,23
Instelling	3	0,93
School/werk	44	13,58
Vaag/van ziens/van horen zeggen	36	11,11
Vrienden/kennissen/Koppel	13	4,01
Familie	1	0,31
Onbekend	81	25
Totaal	324	100

Deze tabel geeft de verhoudingen weer in interacties. Het begrip 'interacties' werd toegelicht bij tabel 1. In 43,83% van de aangemelde interacties is er geen relatie tussen dader en slachtoffer.

De procedure voor herstelbemiddeling maakt dat we beperkte informatie hebben over de betrokkenen en de feiten in de dossiers waarin de bemiddeling niet wordt opgestart.

Tabellen 13 tot en met 16 gaan over de 313 interacties in de 172 dossiers die in 2019 zijn afgesloten.

Afgesloten wil zeggen dat er een definitieve verslaggeving is overgemaakt aan de verwijzende instantie.

TABEL 13. AARD VAN HET PROCES

Proces	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen	93	29,71
Voortijdig gestopt	17	5,43
Louter contactname	203	64,86
Totaal	313	100

29,71% van de afgesloten interacties werd volledig doorlopen. Ten opzichte van 2018 (29,07%) is dit vergelijkbaar. In de louter contactnames zien we eveneens vergelijkbare cijfers (66,44% in 2018). Met 'Louter contactname' wordt bedoeld dat het na één of enkele contacten met één of meerdere partijen duidelijk is dat de herstelbemiddeling niet wordt opgestart.

TABEL 13.a. Reden van louter contactname en voortijdig gestopt

Reden	Aantal	%
Louter contactname: Alles is al geregeld	15	6,82
Louter contactname: Benadeelde heeft intussen geen vraag meer	53	24,09
Louter contactname: Minstens 1 van de partijen is onbereikbaar	5	2,27
Louter contactname: Ontkennende dader(s)	2	0,91
Louter contactname: Dader wenst geen bemiddeling	36	16,36
Louter contactname : Slachtoffer wenst geen bemiddeling	91	41,36
Louter contactname : Voldoet niet aan wettelijk criterium	1	0,45
Voortijdig gestopt: Dader haakt af	4	1,82
Voortijdig gestopt: Slachtoffer haakt af	13	5,91
Totaal	220	100

In bovenstaande tabel zien we dat de voornaamste redenen van de louter contactnames te vinden zijn bij het slachtoffer: ofwel wenst het slachtoffer geen gebruik te maken van het bemiddelingsaanbod, ofwel heeft het slachtoffer geen vragen of verwachtingen meer ten aanzien van de dader. In totaal komt dit neer op ongeveer 65,45% van de louter contactnames. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2018 (64,56%).

TABEL 13.b. Resultaat van het proces bij volledig doorlopen interacties.

Resultaat	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen: Volledig akkoord	70	75,27
Volledig doorlopen: Gedeeltelijk akkoord	1	1,08
Volledig doorlopen: Geen akkoord	22	23,66
Totaal	93	100

Deze tabel gaat verder op de 93 interacties waarvan het bemiddelingsproces volledig is doorlopen (zie tabel 13).

We zien in deze tabel dat indien een dader en een slachtoffer een bemiddelingsproces doorlopen, zij in 75,27% van deze gevallen een volledig akkoord bereiken, hetgeen meer is dan vorig jaar (74,70%). We zien een lichte daling in het aantal geen akkoorden (23,66% ten opzichte van 25,30% in 2018).

TABEL 13.c. Reden van geen akkoord

Reden volledig doorlopen: geen akkoord	Aantal	%
Teveel onenigheid in verband met de feiten zelf	12	54,55
Geen overeenstemming in verband met schadebepaling	6	27,27
Geen akkoord over manier van herstel	1	4,55
Andere	3	13,64
Totaal	22	100

Deze tabel duidt de redenen aan waarom partijen niet tot een akkoord komen.

TABEL 14. DIRECT OF INDIRECT

Direct /indirect	Interacties	%	% (op totaal interacties)
Direct	29	26,36	8,95
Indirect	81	73,64	25
Totaal	110	100	33,95
Totaal aantal interacties	324		

Deze tabel gaat verder op de 93 volledig doorlopen interacties en op de 17 interacties die voortijdig gestopt werden.

Ten opzichte van 2018 zien we een lichte stijging van het percentage directe gesprekken (23,71% in 2018 ten opzichte van 26,36% in 2019). Een direct gesprek betekent dat er in het kader van de herstelbemiddeling en in aanwezigheid van de herstelbemiddelaar een gesprek is geweest tussen de betrokken partijen.

TABEL 15. AARD VAN HET HERSTEL + WIJZE VAN FINANCIËLE VERGOEDING

Aard van herstel	Aantal	%
Financieel herstel	29	26,13
Belofte	13	11,71
Werkprestatie	8	7,21
Excuses	29	26,13
Zuiver info-overdracht	32	28,83
Totaal	111	100

Deze tabel beschrijft alle interacties die volledig doorlopen zijn. In tegenstelling tot tabel 13, waarin er melding wordt gemaakt van 93 volledig doorlopen interacties, geeft deze tabel informatie over 111 interacties. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat er in één interactie meerdere vormen van herstel mogelijk zijn.

In 26,13% van de doorlopen interacties gebeurt er financieel herstel. Dit is een daling ten opzichte van 2018 (32,22%). De twee onderstaande subtabellen gaan verder op de 29 interacties waarin er financieel herstel heeft plaatsgevonden.

Tabel 15.a. Aard van het financieel herstel

Soorten financieel herstel	Aantal	%	% (op totaal interacties)
Financiële vergoeding materiële schade	21	72,41	6,71
Financiële vergoeding menselijke schade	2	6,90	0,64
Financiële vergoeding materiële en menselijke schade samen	6	20,69	1,92
Totaal	29	100	9,27
Totaal aantal interacties	313		

In vergelijking met de voorbije jaren hebben de meeste financiële vergoedingen betrekking op de materiële schade.

Tabel 15.b. Wijze van financiële vergoeding

Wijze van financiële vergoeding	Aantal	%
Betaald werk	5	14,29
Vereffeningfonds	5	14,29
Zakgeld	6	17,14
Spaargeld	1	2,86
Ouders	10	28,57
Verzekering	7	20,00
Onbekend	1	2,86
Totaal	35	100

In deze tabel staat het totaal van 35 in plaats van de 29 interacties van de voorgaande tabellen, aangezien in een geval de financiële vergoeding gecombineerd tot stand kwam. Bijvoorbeeld: een deel wordt door de ouders vergoed en voor de rest gaat de jongere werken.

In 48,58% van de interacties komt de schadevergoeding van de minderjarige zelf. Dit door middel van betaald werk, met spaargeld, zakgeld of via het Vereffeningfonds. Dit is een lichte daling. In 2018 lag dit percentage op 50%.

In bovenstaande tabel wordt aangegeven dat er in vijf interacties een financiële vergoeding van de geleden schade is betaald via het Vereffeningfonds. In totaal zijn er in 2019 ook vijf aanvragen ingediend bij het Vereffeningfonds.

TABEL 16. BEMIDDELINGSDUUR**Tabel 16.a. Duur tussen feiten en verwijzing**

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	27	8,63
1 tot 2 maanden	19	6,07
2 tot 3 maanden	52	16,61
3 tot 4 maanden	52	16,61
4 tot 5 maanden	29	9,27
5 tot 6 maanden	20	6,39
6 tot 7 maanden	32	10,22
7 tot 8 maanden	17	5,43
8 tot 9 maanden	9	2,88
9 tot 10 maanden	11	3,51
10 tot 11 maanden	32	10,22
11 tot 12 maanden	5	1,60
12 tot 13 maanden	1	0,32
13 tot 14 maanden	5	1,60
14 tot 15 maanden	1	0,32
15 tot 16 maanden	0	0
16 tot 17 maanden	0	0
17 tot 18 maanden	0	0
18 tot 19 maanden	0	0
19 tot 20 maanden	0	0
20 tot 21 maanden	0	0
21 tot 22 maanden	0	0
22 tot 23 maanden	0	0
23 tot 24 maanden	0	0
meer dan 24 maanden	1	0,32
Totaal	313	100

Gemiddeld verlopen er 4 maanden tussen feiten en doorverwijzing. Dit is ongeveer 2 maanden minder lang in vergelijking met 2018.

Tabel 16.b. Duur tussen verwijzing en eerste contact (datum start)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	312	99,68
1 tot 2 maanden	1	0,32
Totaal	313	100

Op één interactie na worden alle interacties binnen de maand opgestart of er is op zijn minst binnen de maand contact geweest tussen de bemiddelaar en minstens één van de betrokken partijen. Dit beantwoordt aan de voorziene procedure voor herstelbemiddeling.

Tabel 16.c. Duur tussen eerste contact (datum start) en eind- of uitvoeringsverslag (datum einde)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	78	24,92
1 tot 2 maanden	41	13,10
2 tot 3 maanden	36	11,50
3 tot 4 maanden	22	7,03
4 tot 5 maanden	21	6,71
5 tot 6 maanden	38	12,14
6 tot 7 maanden	1	0,32
7 tot 8 maanden	13	4,15
8 tot 9 maanden	15	4,79
9 tot 10 maanden	1	0,32
10 tot 11 maanden	2	0,64
11 tot 12 maanden	4	1,28
meer dan 12 maanden	41	13,10
Totaal	313	100

In 38,02% van de interacties wordt er al een eindverslag overgemaakt aan de verwijzende instantie binnen 2 maanden na de start. Dit zijn doorgaans de dossiers waar er wel contact is geweest met de partijen, maar waar de bemiddeling niet wordt aangevat.

De gemiddelde duur van een bemiddeling bedraagt 3 maanden. Dit is vergelijkbaar met 2018.

Bemiddelingen die meerdere maanden in beslag nemen, zijn doorgaans de dossiers met een lange afbetalingstermijn of waarin de familiale verzekering van één of meerdere minderjarigen betrokken is en waar de schadebepaling en/of tussenkomst lange tijd op zich laat wachten. Zowel de partijen als de bemiddelaar kunnen niet anders dan dit standpunt afwachten.

Onderstaande tabellen behandelen de 5 aanvragen bij het Vereffeningsfonds uit de periode 01/01/2019 tot 31/12/2019.

6.1.7.3. Dossiers behandeld in 2019

Onderstaande tabellen behandelen de 5 aanvragen bij het Vereffeningsfonds uit de periode 01/01/2019 tot 31/12/2019.

TABEL 17. AANTAL AANVRAGEN IN 2018 VOLGENS
HET GESLACHT VAN DE AANVRAGERS

Geslacht	Aantal daders
Mannelijk	4
Vrouwelijk	1
Totaal	5

In 2019 hebben 5 daders een aanvraag gedaan bij het Vereffeningsfonds. In 2018 waren dit er 4.

TABEL 18. DE BEDRAGEN VAN DE AANVRAGEN

Totaal bedrag goedgekeurd door Comité V in 2019	1148,36
Kleinste goedgekeurd bedrag	40,00
Grootste goedgekeurd bedrag	300,00
Gemiddeld goedgekeurd bedrag	229,67
Totaal uitbetaald bedrag	746,66 euro

Het totaal uitbetaalde bedrag is eigenlijk de som van de bedragen die in 2019 werden uitbetaald en die voortvloeiden zowel uit aanvragen van 2018 als uit sommige aanvragen van 2019. Er zijn aanvragen van 2019 die nog zullen uitbetaald worden in 2020.

TABEL 19. LEEFTIJD AANVRAGERS

Jongste – oudste – gemiddeld	Leeftijd
Jongste	13
Oudste	16
Gemiddeld	14,4

De gemiddelde leeftijd bedroeg 14 jaar.

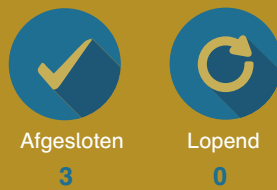
TABEL 20. AARD VAN DE FEITEN GEPLEEGD DOOR DE
AANVRAGERS

Aard van de feiten	Aantal aanvragen
Diefstal	3
Grijpdiefstal	2
Totaal	5

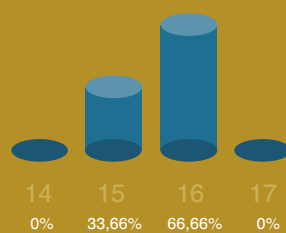
8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2019 TABEL 1



Leeftijd Daders TABEL 3



Geslacht Daders TABEL 6



Aard van de feiten TABEL 11



8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg: dossiers

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in 2019 bij BAAL werden aangemeld. De HERGO-dossiers situeren zich altijd op niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers stelden de jeugdrechters – door middel van een beschikking of vonnis – de minderjarigen onder toezicht van de sociale dienst van de jeugdrechtbank en gaven ze BAAL het mandaat om na te gaan of een herstelgericht groepsoverleg kon opgestart worden.

De jeugdrechter laat een afschrift van zijn beslissing inzake HERGO toekomen op BAAL. Een nieuw dossier wordt echter pas als aangemeld beschouwd wanneer op BAAL de kopieën toekomen van de brieven die aan de betrokken partijen, zijnde aan dader(s) en zijn ouder(s) alsook aan slachtoffer(s) en eventueel de ouder(s), worden verstuurd met het voorstel tot deelname aan een HERGO, vergezeld van een begeleidend schrijven.

De dossiers worden opgenomen door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg, die eveneens de rol van moderator en co-moderator invullen.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

Deze tabel gaat over de dossiers waarin gewerkt werd tussen 01/01/2019 en 31/12/2019.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/19	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Aangemeld tussen 01/01/19 -31/12/19	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2
Totaal	4	0	4	4	0	4	5	0	5	3	0	3

Tabellen 2 tot en met 11 handelen over 2 dossiers die zijn aangemeld in 2019.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

JRB, afdeling	Aantal daders	%	Beschikking of vonnis
Tongeren	3	100	3 beschikkingen
Hasselt	0	0	
Totaal	3	100	3 beschikkingen

TABEL 3. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
15	1	33,33
16	2	66,66
17	0	0
Totaal	3	100

TABEL 4. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Marokkaans	2	66,66
Turks	1	33,33
Totaal	3	100

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert er voor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

TABEL 5. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	3	100
Vrouwelijk	0	0
Totaal	3	100

TABEL 6. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	2	100
Rechtspersoon	0	0
Totaal	2	100

Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die tijdens een HERGO doorgaans wel duidelijk gepersonaliseerd worden door een verantwoordelijke.

TABEL 7. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
18-25	1	50
> 65	1	50
Totaal	2	100

In de categorie ‘(geen leeftijd)’ vinden we de rechtspersonen of natuurlijke personen waarvan we de leeftijd niet kennen.

TABEL 8. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Niet bevraagd	1	50
Pools	1	50
Totaal	2	100

De categorie ‘Niet bevraagd’ verwijst naar het aantal natuurlijke personen waarvan we de etnische afkomst (nog) niet konden bevragen.

TABEL 9. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht slachtoffers	Aantal	%
Mannelijk	1	50
Vrouwelijk	1	50
(leeg)	0	0
Totaal	2	100

TABEL 10. OVERZICHT AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER HERGO-DOSSIER

	Aantal daders	Aantal slachtoffers	Aantal slachtoffers die deelnemen	Aantal slachtoffers aanwezig op de HERGO-bijeenkomst
Dossier 1	1	1	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Dossier 2	2	1	Niet van toepassing	Niet van toepassing

De vermelding 'Niet van toepassing' verwijst naar dossiers die niet opgestart werden of nog in een verkennende fase zitten.

TABEL 11. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Maatregel	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Poging tot doodslag, bezit en dracht zonder vergunning van een vergunningplichtig vuurwapen en munitie	HERGO	T	1
Woninginbraak	HERGO + SIB-M + GD	T	2
Totaal		Tongeren: 3 Hasselt: 0	3

Tabel 12 handelt over de dossiers die tussen 01/01/2019 en 31/12/2019 werden afgesloten.

TABEL 12. PERIODES

Tabel 12.a. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmeldingen

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	3	%
0 tot 1 maand	2	66,66
1 tot 2 maanden	1	33,33

Een HERGO-dossier wordt als aangemeld beschouwd, wanneer – naast de beschikking of het vonnis – ook de kopieën van de brieven (aan alle partijen met het aanbod tot deelname aan HERGO) toekomen op onze dienst.

Tabel 12.b. Datum van aanmelding - datum van eerste contact

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	3	%
0 tot 1 maand	3	100

Tabel 12.c. Datum van aanmelding - datum HERGO-samenkomst

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	3	%
Niet van toepassing	3	100

Vermits de dossiers niet werden opgestart, is deze periode niet van toepassing.

Tabel 12.d. Datum van aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	3	%
2 tot 3 maanden	2	66,66
3 tot 4 maanden	1	33,33

Tabel 12.e. Datum eerste contact - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	3	%
1 tot 2 maanden	1	33,33
2 tot 3 maanden	2	66,66

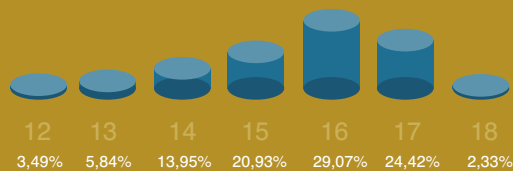
8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2019 TABEL 1



Leeftijd TABEL 4



Geslacht TABEL 6



Mannelijk: 93,02%

Vrouwelijk: 6,98%

Aard van de feiten (top 3) TABEL 7



8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in de periode van 01/01/2019 tot en met 31/12/2019 bij BAAL aangemeld werden of waarin gewerkt werd en waarin gemeenschapsdienst opgelegd werd. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers kunnen de jeugdrechters van Hasselt en Tongeren de minderjarigen de volgende maatregelen opleggen:

- “Onder toezicht plaatsen van de sociale dienst bij de jeugdrechtbank met als voorwaarde: een prestatie van opvoedkundige aard verrichten van hoogstens 150 uur (bij de definitieve fase) en maximaal 30 uur (bij de voorlopige fase als onderzoeksmaatregel)”,
- gemeenschapsdienst autonoom opleggen zonder toezicht van de sociale dienst.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld voor 01/01/2019	29	0	4	33
Aangemeld tussen 01/01/2019 en 31/12/2019	43	33	10	86
Totaal	72	33	14	119

In 2019 werden er 86 jongeren aangemeld. Van de 86 jongeren werden 43 reeds afgerond. 33 dossiers werden eind 2019 nog niet (volledig) afgerond en 10 werden stopgezet.

Van de 33 dossiers die vóór 01/01/2019 aangemeld waren, zijn er geen lopend meer. Naast de 29 jongeren die in 2019 werden afgerond, werden 4 jongeren stopgezet.

Van de 86 dossiers waarin een eindverslag werd opgemaakt, zijn er 14 stopzettingen. Hiervan werden 9 jongeren stopgezet omdat ze de werkafspraken niet nakwamen, 2 jongeren zijn nooit gestart omwille van stopzetting van hun leerproject, 1 jongere weigerde de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst, 1 jongere kon helemaal niet bereikt worden en 1 jongere zijn dossier werd opgeheven.

In het totaal zijn er 72 dossiers positief afgerond, 33 dossiers zijn nog lopende. In 2019 werd in totaal in 119 dossiers gewerkt.

In vergelijking met vorig jaar kregen we dit jaar 4 dossiers minder aangemeld en werkten we in 3 dossiers meer.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen enkel over de 86 dossiers die in 2019 aangemeld werden.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	Dossiers	%	Beschikking of vonnis
Hasselt	46	53,49	38 beschikkingen en 8 vonnissen
Tongeren	39	45,35	36 beschikkingen en 3 vonnissen
Antwerpen	1	1,16	1 arrest
Totaal	86	100	74 beschikkingen, 11 vonnissen en 1 arrest

In 2019 werd meer dan de helft van de dossiers aangemeld vanuit jeugdrechtsbank Hasselt. Ten opzichte van 2018 is de verhouding in aanmelding vanuit jeugdrechtsbank Hasselt en Tongeren gewisseld: vanuit Hasselt werden toen 35 dossiers aangemeld, vanuit Tongeren 52 dossiers.

Gemeenschapsdienst wordt voornamelijk bij beschikking opgelegd, waarbij we dit jaar een daling zien van het aantal vonnissen.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

Combinatie	Aantal	%
Enkel GD	24	27,91
Combinatie met LP SIB-M	38	44,18
Combinatie met LP DVA	12	13,95
Combinatie met LP SRIB	5	5,81
Combinatie met LP SIB-M + HB	5	5,81
Combinatie met LP SIB-M + HERGO	2	2,33
Totaal	86	100

In bovenstaande tabel gaat het over mogelijke combinaties binnen BAAL. Hiernaast kan het ook zijn dat maatregelen van BAAL gecombineerd worden met bv. huisarrest, volgen van YAR, begeleiding bij CAD, training rond agressiebeheersing, zoeken van een hobby, of andere voorwaarden zoals niet meer met politie in aanraking komen, iedere dag naar school gaan, ...

We zien dat in meer en meer dossiers gemeenschapsdienst een combinatie met een leerproject opgelegd wordt. In 2019 gebeurde dit zelfs in 72% van de dossiers (2018: 54%). De stijging zien we vooral in de combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord? (2018: 7,78%) en in de combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (2018: 2,22%). De combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen is ongeveer gelijkaardig met vorig jaar.

In deze tabel met combinaties is er één combinatie meer met SIB-M. Dit komt omdat één jongere zijn leerproject SIB-M heeft uitgevoerd bij een andere dienst waardoor dit dossier niet wordt meegeteld. Het blijft dan wel een combinatie dossier voor gemeenschapsdienst.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	Aantal	%
12	3	3,49
13	5	5,84
14	12	13,95
15	18	20,93
16	25	29,07
17	21	24,42
18	2	2,33
Totaal	86	100

We kiezen ervoor om in deze tabel de leeftijd op het moment van de aanmelding weer te geven omdat we niet altijd beschikken over de exacte datum waarop de feiten zijn gepleegd, en soms zit er ook een periode tussen de datum van de feiten en de effectieve doorverwijzing naar BAAL.

De meerderheid van de aangemelde jongeren is 16 jaar. De gemiddelde leeftijd van de jongeren is 15,49 jaar, hetgeen hetzelfde is als vorige jaren. Ook het aantal -16-jarigen is gelijkaardig met vorig jaar, namelijk 40%. Wel kregen we, in tegenstelling tot andere jaren, drie 12-jarigen aangemeld. Andere jaren ontvangen we geen 12-jarige of één enkeling.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	7	8,14
België	25	29,07
Bulgarije	1	1,16
Indië	1	1,16
Irak	4	4,65
Italië	6	6,98
Kazachstan	2	2,33
Kosovo	2	2,33
Macedonië	1	1,16
Marokko	11	12,79
Nederland	8	9,30
Servië	3	3,49
Syrië	1	1,16
Tsjetsjenië	1	1,16
Turkije	13	15,12
Totaal	86	100

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

In de categorie 'nog niet bevraagd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst (nog) niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er (nog) geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Vrouwelijk	6	6,98
Mannelijk	80	93,02
Totaal	86	100

Het aantal aangemelde meisjes is dit jaar lichtjes gedaald.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Aantal uren	JRB	Aantal	Totaal
Beschadigingen	20u	H	1	1
Beschadigingen + diefstal + verspreiden van afbeeldingen in strijd met de goede zeden	30u + LP SIB-M	T	1	1
Bedreiging + poging tot afpersing	15,5u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M + HB	T T	1 3	4
Bedreiging + poging tot afpersing + opzettelijke slagen en verwondingen	30u + LP SIB-M + HB	T	1	1
Bedreigingen + belaging	20u + LP SIB-M	T	1	1
(opzettelijke) Brandstichting	30u	H	1	2
Diefstal	20u 30u	T T	1 1	2
Diefstallen	10u 30u	H H	1 2	3
Diefstallen + beschadigingen + opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapendracht	80u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen	20u + LP SIB-M	H	1	1
Diefstal + bezit en handel in verdovende middelen	12u + LP DVA 30u + LP DVA	H H	1 1	2
Diefstal + verboden wapendracht	8u	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden	20u 20u + LP SIB-M + HERGO 30u 30u 15u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M + HB 45u + LP SIB-M	H T T H H H T T H	1 2 1 1 1 2 1 1 3	13
Diefstal met verzwarende omstandigheden + beschadigingen	18u	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstal	30u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + verboden wapendracht	20u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	T H	2 1	3
Diefstal met verzwarende omstandigheden + aanranding van de eerbaarheid	30u	T	1	1
Poging diefstal met verzwarende omstandigheden	20u	T	1	1
Pogingen diefstal met verzwarende omstandigheden + bedreigingen	30u + LP SIB-M	H	1	1
Poging diefstal met verzwarende omstandigheden + misbruik van vertrouwen	50u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstallen met verzwarende omstandigheden + informaticafraude + misbruik van vertrouwen	30u + LP SIB-M	H	1	1

Bezit van verdovende middelen	30u 30u + LP DVA	H T	1 1	2
Handel in verdovende middelen	10u + LP DVA 30u + LP DVA	T H	2 1	3
Bezit en handel van verdovende middelen	20u + LP DVA 30u + LP DVA 30u + LP DVA	T H T	2 1 2	5
Bezit en gebruik van verdovende middelen	30u	T	1	1
Bezit van verdovende middelen + opzettelijke slagen en verwondingen	20u + LP DVA 20u + LP SIB-M	T H	1 1	2
Opzettelijke slagen en verwondingen	15u 15u + LP SIB-M 20u 20u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 60u + LP SIB-M	H H H H T H T	1 1 1 2 2 4 1	12
Opzettelijke slagen en verwondingen + belaging	30u + LP SIB-M	T	2	2
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapendracht + schriftelijke bedreigingen	20u + LP SIB-M	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bedreigingen + vernielingen + weerspanningheid	30u	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bedreigingen + poging afpersing + verboden wapendracht + misbruik van vertrouwen	30u	H	1	1
Misbruik van vertrouwen	30u + LP SIB-M	H	1	1
Misbruik van vertrouwen + misbruik van zwakke toestand + informaticabedrog	24u + LP SIB-M	H	1	1
Aanranding van de eerbaarheid + afpersing	20u + LP SRIB	T	1	1
Aanranding van de eerbaarheid + diefstal + misbruik van vertrouwen + bezit van verdovende middelen	16u + LP SRIB	H	1	1
Aanranding van de eerbaarheid + poging afpersing + misbruik van telecommunicatie + informaticavervalsing + bezit en verspreiding van kinderpornografie	30u + LP SRIB	H	1	1
Verspreiden van oneerbare prenten + diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen + bedreigingen	30u + LP SRIB	H	1	1
Verkrachting + aanranding van de eerbaarheid + verspreiden van beeldopname van een ontbloot persoon	30u + LP SRIB	H	1	1
Verboden wapendracht	20u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	T T	1 1	2
Poging doodslag + inbreuk op de wapenwetgeving	30u	Hof van beroep	1	1
Verboden wapendracht + verkeersovertredingen	30u	T	1	1
Verkeersbelemmering	20u 30u	H H	1 1	2
Verkeersbelemmering + weerspanningheid	30u + LP SIB-M	H	1	1
Totaal		H: 46 T: 39 A: 1		86

**TABEL 8. AANTAL UREN GEMEENSCHAPSDIENST
OPGELEGD PER AFDELING**

Aantal uren	Afdeling Hasselt	Afdeling Tongeren
8u	1	0
10u	1	0
10u + LP DVA	0	2
12u + LP DVA	1	0
15u	1	0
15u + LP SIB-M	2	1
16u + LP SRIB	1	0
18u	1	0
20u	4	2
20u + LP SIB-M	5	4
20u + LP DVA	0	3
20u + LP SRIB	0	1
20u + LP SIB-M + HERGO	0	2
24u + LP SIB-M	1	0
30u	8	5
30u + LP SIB-M	11	9
30u + LP DVA	3	3
30u + LP SRIB	3	0
30u + LP SIB-M + HB	0	4
45u + LP SIB-M	3	0
50u + LP SIB-M	0	1
60u + LP SIB-M	0	1
80u + LP SIB-M	0	1
Totaal: 2293 uren	1198 uren	1095 uren

Van de 2293 uren gemeenschapsdienst werden 1198 uren opgelegd vanuit de jeugdrechtsbank Hasselt en 1095 uren vanuit de jeugdrechtsbank Tongeren.

In jeugdrechtsbank Limburg werd een gemiddelde van 27 uren gemeenschapsdienst opgelegd. Dit is iets meer dan vorig jaar.

Voor afdeling Hasselt gaat het over een gemiddelde van 26,04 uren (2018: 24,62 uren). Voor afdeling Tongeren gaat het over een gemiddelde van 28,07 uren (2018: 28,46 uren).

In 2019 werd er meer gevarieerd in het aantal opgelegde uren gemeenschapsdienst:

- Van de 85 aangemelde jongeren vanuit Jeugdrechtsbank Limburg kreeg ongeveer de helft, nl. 46 jongeren, 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd. Vanuit Jeugdrechtsbank Hasselt werd 30 uren opgelegd voor 25 van de 46 jongeren (54%) en vanuit jeugdrechtsbank Tongeren voor 21 van de 39 jongeren (54%). In 2018 bedroeg dit aantal respectievelijk 60% en 83%.

- Vanuit Jeugdrechtsbank Hasselt kregen 18 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en 3 jongeren meer dan 30 uren gemeenschapsdienst. Vanuit Jeugdrechtsbank Tongeren kregen 15 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en 3 jongeren meer dan 30 uren gemeenschapsdienst.

Wat betreft het aantal combinaties opgelegd per afdeling doen we volgende vaststellingen:

- De combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen werd in 22 dossiers vanuit afdeling Hasselt opgelegd (48%) en in 17 dossiers opgelegd vanuit afdeling Tongeren (44%). In 2018 bedroegen deze aanmeldingen respectievelijk 46% en 38%. Daarnaast werden er vanuit afdeling Tongeren 2 combinaties opgelegd met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen én Herstelgericht Groepsoverleg en 4 combinaties met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen én herstelbemiddeling.

- De combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord werd in 4 dossiers vanuit afdeling Hasselt opgelegd en in 8 dossiers opgelegd vanuit afdeling Tongeren. Voor Hasselt is dit gelijkaardig met 2018, voor Tongeren zijn dit 5 dossiers meer.

- De combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans werd in 4 dossiers vanuit Hasselt opgelegd en in 1 dossier enkel vanuit afdeling Tongeren opgelegd.

TABEL 9. PERIODES

Tabel 9.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
0 tot 1 maand	83	96,51
1 tot 2 maanden	2	2,33
5 tot 6 maanden	1	1,15

- Gemiddelde: 8 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 169 dagen

Tabel 9.b. Datum aanmelding -
datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	2	2,33
0 tot 1 maand	50	58,14
1 tot 2 maanden	18	20,93
2 tot 3 maanden	6	6,98
3 tot 4 maanden	4	4,65
4 tot 5 maanden	2	2,33
6 tot 7 maanden	1	1,16
8 tot 9 maanden	1	1,16
9 tot 10 maanden	1	1,16
12 tot 13 maanden	1	1,16

- Gemiddelde: 51 dagen
- Minimum: 0 dag
- Maximum: 444 dagen

In 58% van de dossiers vond er binnen de maand een kennismakingsgesprek plaats bij de jongere en ouder(s). In 78% van de dossiers gebeurt dit binnen de 2 maanden. Redenen waarom dit langer duurt dan 2 maanden: eerst uitvoeren van een andere maatregel, prioritaire hulpverlening, verblijf in een gemeenschapsinstelling of psychiatrische voorziening,

In 2 dossiers vond er geen kennismakingsgesprek plaats. Het gaat over 1 dossier waarin de jongere niet bereikt konden worden en over 1 dossier dat werd stopgezet bij het leerproject vooraleer er een kennismakingsgesprek kon plaatsvinden.

Tabel 9.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	6,98
0 tot 1 maand	45	52,33
1 tot 2 maanden	23	26,74
2 tot 3 maanden	5	5,81
3 tot 4 maanden	1	1,16
4 tot 5 maanden	4	4,65
5 tot 6 maanden	1	1,16
6 tot 7 maanden	1	1,16

- Gemiddelde: 40 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 182 dagen

Iets meer dan de helft van de jongeren startte binnen een maand na het kennismakingsgesprek met de effectieve uitvoering van de gemeenschapsdienst. 79% van de jongeren startte binnen de 2 maanden.

Deze periode is in vele gevallen afhankelijk van het feit of er een schoolvakantie in het vooruitzicht is of niet. Bij de jongeren waarbij deze periode bijna een jaar bedraagt, is dit te wijten aan prioritaire hulpverlening.

In 6 dossiers heeft er geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden en/of is de jongere nooit gestart met de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst. Deze dossiers vallen samen met de jongeren die nooit zijn gestart met hun gemeenschapsdienst.

*Tabel 9.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	6,98
0 tot 1 maand	73	84,88
1 tot 2 maanden	4	4,65
2 tot 3 maanden	2	2,33
6 tot 7 maanden	1	1,16

- Gemiddelde: 13 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 185 dagen

85% van de jongeren had na de effectieve start van de gemeenschapdienst binnen een maand ook gedaan met werken.

De reden dat een uitvoering langer duurt, kan te maken hebben met het feit dat de uren gemeenschapdienst in weekenden of over twee schoolvakanties werden ingepland.

*Tabel 9.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	6,98
0 tot 1 maand	42	48,84
1 tot 2 maanden	32	37,21
2 tot 3 maanden	5	5,81
3 tot 4 maanden	1	1,16

- Gemiddelde: 34 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 92 dagen

In 85% van de dossiers bedraagt de periode tussen het beëindigen van de gemeenschapdienst en het versturen van het eindverslag hoogstens 2 maanden. In deze periode wordt het 1e deel van het eindverslag besproken met de jongere en ouders thuis in een afsluitend gesprek. Op hun beurt krijgen jongere en ouders de kans hun verhaal weer te geven in het eindverslag (deel 2). Wanneer al deze informatie is verwerkt in het eindverslag krijgen zij dit ter nalezing toegestuurd. Na deze procedure wordt het eindverslag ten slotte verstuurd naar de verwijzers.

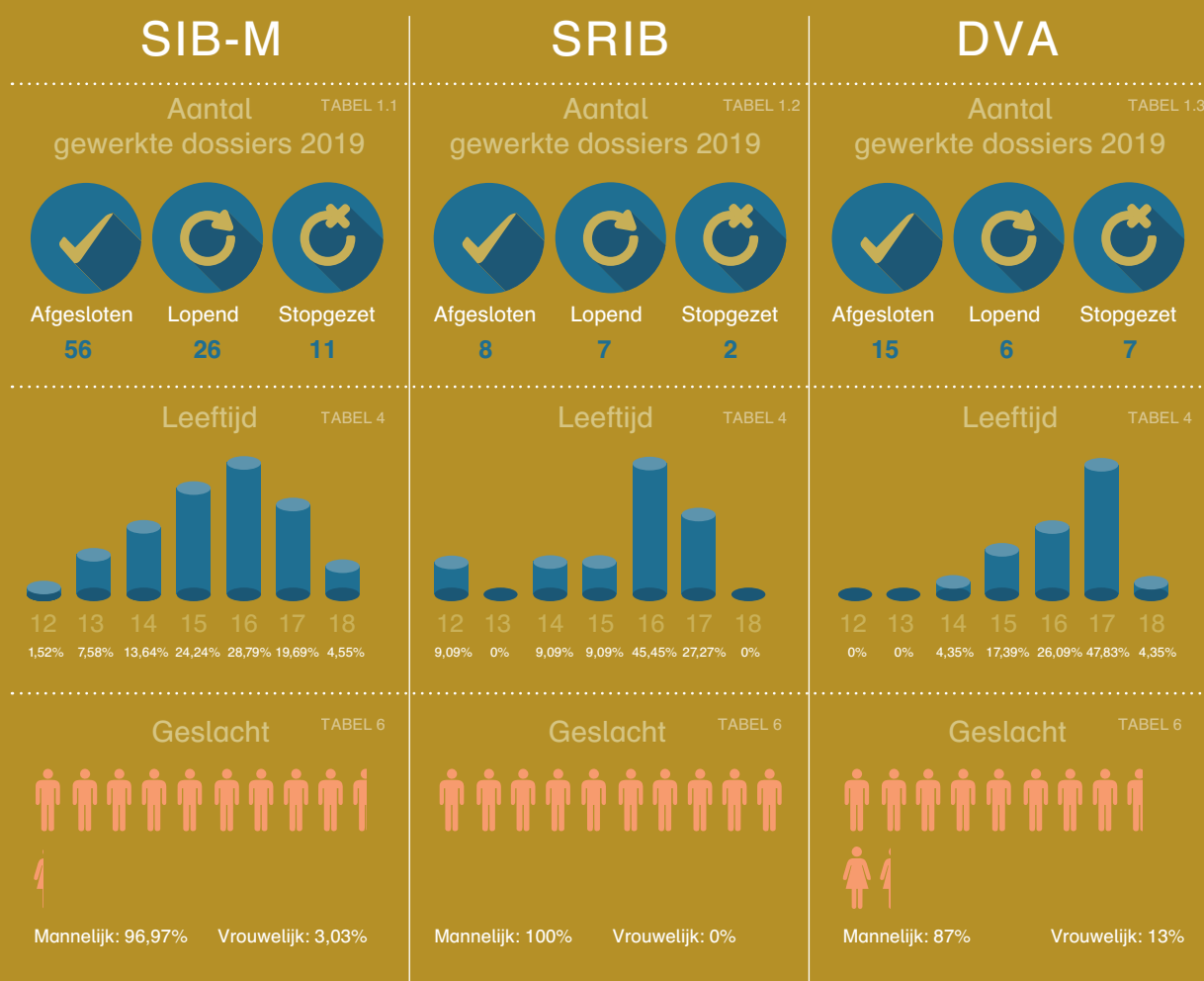
*Tabel 9.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	86	100%
0 tot 1 maand	2	2,33
1 tot 2 maanden	3	3,49
2 tot 3 maanden	26	30,23
3 tot 4 maanden	16	18,60
4 tot 5 maanden	19	22,09
5 tot 6 maanden	5	5,81
6 tot 7 maanden	2	2,33
7 tot 8 maanden	5	5,81
8 tot 9 maanden	2	2,33
9 tot 10 maanden	1	1,16
10 tot 11 maanden	1	1,16
11 tot 12 maanden	2	2,33
12 tot 13 maanden	1	1,16
15 tot 16 maanden	1	1,16

- Gemiddelde: 136 dagen
- Minimum: 27 dagen
- Maximum: 463 dagen

82% van de dossiers werd na aanmelding binnen de 6 maanden volledig afgerond. Langere periodes hebben vaak te maken met afstemming met de hulpverlening, die vaak prioriteit krijgt.

8.4. De praktijk van de leerprojecten



8.4. De praktijk van de leerprojecten

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers waarin werd gewerkt in de 3 leerprojecten in 2019. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank.

De jeugdrechter kan volgende maatregelen nemen:

- bij beschikking, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (bijvoorbeeld berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

De aanmelding bij BAAL heeft betrekking op het ontvangen van de schriftelijke begeleidingsopdracht op de dienst. Dit kan zijn aan de hand van een doorverwijzingsformulier of via een afschrift van een beschikking of vonnis.

De volgende tabellen gaan over dossiers waarin gewerkt werd in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019.

In 2016 besliste onze financierende overheid dat vanaf dat jaar ook de jongeren van de leerprojecten in GI De Kempen mee geregistreerd, mochten worden. Ook in 2019 waren medewerkers van BAAL actief betrokken in de herstelgerichte trajecten in GI De Kempen.

Meer uitleg en cijfers over de leerprojecten in GI De Kempen zijn terug te vinden in hoofdstuk 6.

De jongeren worden evenredig verdeeld over de betrokken HCA-diensten. De gegevens over deze jongeren die door BAAL zijn geregistreerd staan telkens *cursief* en *apart* vermeld onderaan de tabellen van de leerprojecten. Gegevens over alle jongeren die vanuit de GI een traject hebben gevolgd, zijn terug te vinden in hetzelfde hoofdstuk als hierboven beschreven.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

TABEL 1.1 AANTAL DOSSIERS SIB-M

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2019	24	1	2	27
Aangemeld tussen 01/01/2019 en 31/12/2019	32	25	9	66
Totaal	56	26	11	93

Op 01/01/2019 waren er 27 dossiers uit 2018 en 2017 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. 26 van deze dossiers werden in de loop van 2019 afgesloten. Van de dossiers van vóór 2019 werden 2 dossiers stopgezet en 24 dossiers positief afgerond.

Van de 66 in 2019 aangemelde dossiers werden 32 dossiers volledig opgestart en positief afgesloten. 9 dossiers werden stopgezet, 25 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2019 dus 56 eindverslagen en 11 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat de jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met 2018 is er een duidelijke stijging van het aantal aangemelde dossiers. Toen waren er 57 aangemelde dossiers in 2019 dus 66. In totaal werd er in 2019 in 93 dossiers gewerkt.

TABEL 1.2. AANTAL DOSSIERS SRIB

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2019	5	0	1	6
Aangemeld tussen 01/01/2019 en 31/12/2019	3	7	1	11
Totaal	8	7	2	17

Op 01/01/2019 waren er 6 dossiers uit 2018 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 6 dossiers werden er in de loop van 2019 5 dossiers positief afgesloten en 1 dossier werd stopgezet.

Van de 11 in 2019 aangemelde dossiers werden 3 dossier positief afgerond. 1 dossier werd stopgezet en 7 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2019 dus 8 eindverslagen en 2 stopzittingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat beide jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met vorig jaar is er een stijging van het aantal aangemelde dossiers. Vorig jaar waren er 8 aangemelde dossiers, dit jaar waren er 11 aangemelde dossiers.

TABEL 1.3. AANTAL DOSSIERS DVA

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2019	2	0	3	5
Aangemeld tussen 01/01/2019 en 31/12/2019	13	6	4	23
Totaal	15	6	7	28

Op 01/01/2019 waren er 5 dossiers van 2019 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 5 dossiers werden afgelopen jaar 2 dossiers afgesloten en 3 dossiers werden stopgezet.

Van de 23 in 2019 aangemelde dossiers werden 13 dossiers volledig opgestart en afgesloten. 4 dossiers werden stopgezet. In totaal werden er in 2019 dus 15 eindverslagen en 7 stopzittingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. 6 dossiers zijn nog lopende en zullen waarschijnlijk in 2020 uitgevoerd worden.

In 2019 werden 5 dossiers meer aangemeld dan in 2018.

TABEL 1.4. AANTAL DOSSIERS IN DE GI

<i>Aangemeld in GI De Kempen in 2019</i>	Afgesloten	Stopgezet	Totaal
Aangemeld voor Impuls	1	0	1
Aangemeld voor SIB-M	5	0	5
Aangemeld voor Over Grenzen	6	2	8
Totaal	12	2	14

De jongere die BAAL in 2019 kon registreren voor het leerproject Impuls werd positief afgesloten.

In 2019 was BAAL verantwoordelijk voor de begeleiding van 5 jongeren die LP SIB-M in GI De Kempen volgden.

In 2019 kon BAAL 8 jongeren in het leerproject 'Over grenzen' in GI De Kempen registreren. Hierbij zijn 2 individuele trajecten. De stopgezette dossiers betreft een jongere die zelf besliste om de begeleiding te stoppen en een jongere waarvan de begeleiding na de plaatsing nog doorliep, maar die onbereikbaar werd.

In totaal registreerde de dienst BAAL dus 14 jongeren uit de HCA trajecten in de GI De Kempen. Deze jongeren komen uit de trajecten waarop BAAL in 2019 betrokken was. Het gaat concreet over 1 groepstraject Impuls, 2 individuele trajecten Over Grenzen, 3 groepstrajecten Over Grenzen en 2 trajecten SIB-M.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen over de 114 dossiers die zijn aangemeld in 2019 voor de 3 leerprojecten en de trajecten in GI De Kempen.

Bij een aantal tabellen staan er ook gegevens over de 14 dossiers van de leerprojecten in GI De Kempen. Deze 14 dossiers (5 bij SIB-M, 8 bij Over Grenzen en 1 bij Impuls) komen niet in alle tabellen terug. De gegevens uit GI De Kempen staan steeds onderaan en cursief gedrukt.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

SIB-M

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	38	57,58	36 beschikkingen en 2 vonnissen
Tongeren	26	39,38	23 beschikkingen en 3 vonnissen
Hof van Beroep	1	1,52	1 arrest
Antwerpen	1	1,52	1 beschikking
Totaal	66	100	60 beschikkingen, 5 vonnissen en 1 arrest

SRIB

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	6	54,54	6 beschikkingen
Tongeren	4	36,36	3 beschikkingen en 1 vonnis
Antwerpen	1	9,09	1 beschikking
Totaal	11	100	10 beschikkingen, 1 vonnis

DVA

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	12	52,2	11 beschikkingen en 1 vonnis
Tongeren	11	47,8	11 beschikkingen
Totaal	23	100	22 beschikkingen en 1 vonnis

Dit jaar ligt het aantal aanmeldingen vanuit jeugdrechtbank Hasselt voor de 3 leerprojecten in verhouding hoger dan de aanmeldingen vanuit jeugdrechtbank Tongeren. Dit was de voorbije jaren steeds andersom. Het leerproject werd in 2019 voornamelijk per beschikking opgelegd voor alle leerprojecten.

Impuls	Aantal	%
Hasselt	1	7,14
Totaal Impuls	1	100
SIB-M	Aantal	%
Antwerpen	3	21,43
Tongeren	2	14,28
Totaal SIB-M	5	100
Over Grenzen	Aantal	%
Tongeren	3	21,43
Mechelen	1	7,14
Antwerpen	4	28,57
Totaal O.G.	8	100
Totaal	14	100

In de GI volgen alle jongeren het traject op vrijwillige basis. Er is dus geen sprake van beschikkingen of vonnissen. Voor onze registratie is de verwijzer steeds de GI, maar in bovenstaande tabel is terug te vinden vanuit welk gerechtelijk arrondissement de jongeren verwezen werden naar de GI.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

SIB-M

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SIB-M	21	31,82
Combinatie met GD	37	56,06
Combinatie met GD en HB	5	7,57
Combinatie met GD en HERGO	2	3,03
Combinatie met LP SRIB	1	1,52
Totaal	66	100

De 44 dossiers die in combinatie met gemeenschapsdienst zijn aangemeld, vormen 2/3 van de aangemelde dossiers. Dat is dezelfde verhouding als vorig jaar. Deze tabel kent bij gemeenschapsdienst één combinatie meer met SIB-M. Dit komt omdat één jongere zijn leerproject SIB-M heeft uitgevoerd bij een andere dienst waardoor dit dossier hier niet wordt meegeteld. Het blijft dan wel een combinatie dossier voor gemeenschapsdienst.

SRIB

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SRIB	5	45,45
Combinatie met GD	5	45,45
Combinatie met LP SIB-M	1	9,10
Totaal	11	100

Ten opzichte van vorig jaar zijn er in de aangemelde dossiers minder combinaties met andere maatregelen opgelegd.

DVA

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP DVA	11	47,8
Combinatie met GD	12	52,2
Totaal	23	100

In ongeveer de helft van de dossiers wordt het leerproject gecombineerd met gemeenschapsdienst opgelegd. Voorbije jaren werd het leerproject DVA vaker zonder combinatie opgelegd.

TABEL 4. LEEFTIJD JONGEREN

Deze tabel geeft de leeftijd van de jongere op het moment van de aanmelding weer omdat de datum van de feiten niet steeds bekend is voor ons.

Leeftijd bij aanmelding	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	1	1,52	1	9,09	0	0
13	5	7,58	0	0	0	0
14	9	13,64	1	9,09	1	4,35
15	16	24,24	1	9,09	4	17,39
16	19	28,79	5	45,45	6	26,09
17	13	19,69	3	27,27	11	47,83
18	3	4,55	0	0	1	4,35
Totaal aantal dossiers	66	100	11	100	23	100

Voor SIB-M is in vergelijking met vorig jaar de gemiddelde leeftijd licht gedaald naar 15,5 jaar.

De gemiddelde leeftijd voor SRIB is 15,6 jaar. Dit is vergelijkbaar met 2018 (15,4 jaar).

De gemiddelde leeftijd voor DVA is 16,3 jaar. Dit is vergelijkbaar met 2019 (16,5 jaar).

Leeftijd bij aanmelding	Impuls		SIB-M		Over Grenzen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
15	1	100	0	0	5	62,5
16	0	0	2	40	2	25
17	0	0	3	60	0	0
18	0	0	0	0	1	12,5
Totaal aantal dossiers	1	100	5	100	8	100

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
België	18	27,27	6	54,54	15	65,22
Bulgarije	1	1,52				
Domenicaanse Republiek	1	1,52				
Ghana	1	1,52				
Indië	1	1,52			1	4,35
Irak	3	4,55				
Italië	2	3,03			2	8,7
Kazachstan	1	1,52				
Kosovo	1	1,52				
Macedonië	1	1,52				
Marokko	11	16,67			1	4,35
Nederland	2	3,03	1	9,09		
Polen	1	1,52				
Servië	1	1,52				
Suriname	2	3,03				
Syrië	1	1,52				
Tsjetsjenië	1	1,52				
Turkije	11	16,67	3	27,27	3	13,03
Niet bevraagd	6	9,09	1	9,09	1	4,35
Totaal aantal dossiers	66	100	11	100	23	100

Ons registratiesysteem opteert er voor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van de afkomst van de vader.

'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is geweest en waarin de etnische afkomst dus nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog niet is geregistreerd omdat het dossier nog lopende is.

In de dossiers van de trajecten in GI De Kempen wordt er niet gevraagd naar etnische afkomst.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	64	96,97	11	100	20	87
Vrouwelijk	2	3,03	0	0	3	13
Totaal	66	100	11	100	23	100

Sinds de start van het leerproject SIB-M begin 2000 werden er in totaal 73 meisjes doorverwezen, waarvan 2 in 2019. Het aantal meisjes is gedaald ten aanzien van vorige jaren.

In 2019 werden er geen meisjes aangemeld voor SRIB.

In 2019 werden er 3 meisjes aangemeld voor DVA.

Geslacht	Impuls		SIB-M		Over Grenzen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	1	100	5	100	7	66,66
Vrouwelijk	0	0	0	0	1	33,33
Totaal	1	100	5	100	8	100

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

In deze tabellen kan men ook de combinatiedossiers onderscheiden.

SIB-M

Aard van de feiten	Maatregel SIB-M	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M 20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+60u GD) 20u SIB-M (+15u GD) 20u SIB-M 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M	H H H H T T T T H H H Hof van Beroep	12
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T H H	3
Opzettelijke slagen en verwondingen x2 + beschadigingen + bedreigingen	20u SIB-M	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspanningheid	20u SIB-M	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens + bedreigingen	20u SIB-M (+20u GD)	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + schriftelijke bedreigingen + misbruik telecommunicatie	20u SIB-M	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + beschadigingen	20u SIB-M	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + belaging	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + diefstal	20u SIB-M (+20u GD)	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + drugsbezit	20u SIB-M (+20u GD)	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + bezit en verspreiden kinderporno	20u SIB-M (+ LP SRIB)	A	1
Bedreigingen	20u SIB-M	T	1
Bedreigingen + belaging	20u SIB-M (+20u GD)	T	1
Bedreigingen + poging tot afpersing	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T T	2
Bedreigingen + afpersing	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Bedreigingen + poging tot afpersing + opzettelijk slagen en verwondingen	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Bedreigingen + handelingen met wapen	20u SIB-M	H	1
Bendevoorming + belaging + bedreigingen + beschadigingen + diefstal met braak	20u SIB-M 20u SIB-M	H H	2
Bendevoorming + opzettelijke slagen en verwondingen + belaging + bedreiging	20u SIB-M	H	1
Informaticabedrog + misbruik van vertrouwen + misbruik zwakke toestand	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+24u GD)	H H	2
Verboden wapens	20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T T	2
Afpersing + informaticafraude + diefstal met braak + diefstal + misbruik van vertrouwen	20u SIB-M (+30u GD)	H	1

Diefstal met braak	20u SIB-M (+15u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+20u GD+HERGO) 20u SIB-M (+20u GD + HERGO)	H T T T	4
Diefstallen met braak	20u SIB-M	H	1
Diefstal met braak + diefstal	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Diefstal met geweld	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M 20u SIB-M 20u SIB-M 20u SIB-M (+45u GD) 20u SIB-M (+45u GD) 20u SIB-M (+45u GD) 20u SIB-M (+30u GD + HSB)	H H H H H H H T	8
Diefstal met geweld + opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M	H	1
Diefstal met geweld + wapenvertoon	20u SIB-M (+30u GD)	H	1
Diefstal met geweld + verboden wapens	20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T T H	3
Diefstal met geweld + misbruik van vertrouwen	20u SIB-M (+50u GD)	T	1
Diefstal met geweld + opzettelijke slagen en verwondingen + belaging	20u SIB-M	H	1
Poging diefstal met geweld + opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M 20u SIB-M	H H	2
Poging tot inbraak + poging diefstal met geweld	20u SIB-M (+30u GD)	H	1
Diefstallen x 4 + beschadigingen x2 + verboden wapen + opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M (+80u GD)	T	1
Verkeersbelemmering + ongewapende weerspanningheid	20u SIB-M (+30u GD)	H	1
Beschadigingen + diefstal + verspreiden afbeeldingen in strijd met goede zeden	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Totaal	1320 u LP SIB-M	H : 38 T : 26 A : 1 Hof v.B.: 1	66

SRIB

Aard van het delict	Maatregel SRIB	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Verspreiding aan minderjarigen van oneerbare prenten, afbeeldingen of voorwerpen die de verbeelding kunnen prikkelen + diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen + bedreigingen	20u SRIB (+30u GD)	H	1
Aanranding van de eerbaarheid van een minderjarige + diefstal + misbruik van vertrouwen + bezit verdovende middelen	20u SRIB (+16u GD)	H	1
Aanranding van de eerbaarheid van een minderjarige	20u SRIB 20u SRIB	T H	2
Bezit en verspreiding van kinderporno	20u SRIB (+20u SIB-M)	A	1
Afpersing + aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging van een minderjarige beneden de leeftijd van 16 jaar	20u SRIB (+20u GD)	T	1
Meermaals verkrachting van minderjarigen + meermaals aanranding van de eerbaarheid + verspreiden van beeldopname van ontbloot persoon	20u SRIB (+30u GD)	H	1
Verkrachting van een minderjarige tussen 14 en 16 jaar + aanranding van eerbaarheid van een minderjarige onder de 16 jaar	20u SRIB	T	1
Verkrachting van een minderjarige jonger dan 10 jaar met misbruik van zijn gezagspositie	20u SRIB	H	1
Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging van minderjarigen onder de 16 jaar + bezit en verspreiding van kinderpornografische beelden/belaging/aanmatiging van namen + poging afpersing + misbruik van telecommunicatie + informatica vervalsing	20u SRIB (+30u GD)	H	1
anranding van de eerbaarheid van minderjarigen beneden de leeftijd van 16jaar (meermaals) + bezit kinderpornografie	20u SRIB	H	1
Totaal	220u LP SRIB	H : T : A :	7 3 1 11

DVA

Aard van de feiten	Maatregel DVA	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Inbreuken op de drugwetgeving met de verzwarende omstandigheid dat de feiten werden gepleegd t.a.v. minderjarigen	20u DVA	H	1
Plegen van inbreuken op de drugwetgeving + verboden wapen-dracht	20u DVA 20u DVA	H H	2
Dealen van drugs	20u DVA	T	1
Verkoop of te koop aanbieden van verdovende middelen	20u DVA (+10u GD) 20u DVA (+10u GD)	T T	2
Bezit van verdovende middelen met het oog op verkoop	20u DVA (+30u GD)	T	1
Bezit en verkoop, te koop aanbieden of afleveren van verdovende middelen/psychotrope stoffen zonder machtiging aan o.a. minder-jarigen	20u DVA	H	1
Bezit en handel in psychotrope stoffen	20u DVA (+20u GD)	T	1
Handel en bezit verdovende middelen	20u DVA	H	1
Handel en bezit verdovende middelen t.a.v. minderjarigen	20u DVA 20u DVA 20u DVA 20u DVA (+20u GD) 20u DVA (+30u GD)	H H T T T	5
Handel en bezit in verdovende middelen t.a.v. minderjarigen boven de 16 jaar + handel en bezit in verdovende middelen	20u DVA (+10u GD)	T	1
Verkoop van cannabis	20u DVA (+30u GD)	H	1
Bezit en handel van verdovende middelen + diefstal	20u DVA (+12u GD) 20u DVA (+30u GD)	H H	2
Bezit van verdovende middelen	20u DVA	H	1
Bezit van verdovende middelen, ook t.a.v. minderjarigen	20u DVA	H	1
Bezit van verdovende middelen voor eigen gebruik + opzettelijke slagen en verwondingen + opzettelijke slagen en verwondingen t.a.v. een minderjarige	20u DVA (+20u GD)	T	1
Bezit van verdovende middelen voor eigen gebruik + dragen van een vrij verkrijgbaar wapen zonder wettige reden	20u DVA	T	1
Totaal	360u LP DVA	H : 12 T : 11	23

Dit jaar was bezit en handel in verdovende middelen de meest voorkomende kwalificatie. Sinds 2011 specificeren we deze kwalificatie aan de hand van informatie uit de beschikkingen en vonnissen. Een aantal kwalificaties omvatten dezelfde feiten, maar worden in beschikkingen of vonnissen anders geformuleerd. Wij kiezen ervoor om deze formulering over te nemen.

**De onderstaande tabellen gaan over de 99 dossiers die zijn afgesloten binnen de 3 leerprojecten
in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019.**

De gegevens over de jongeren uit de trajecten in GI De Kempen zijn niet opgenomen in deze statistieken.

TABEL 8. PERIODES

SIB-M

De onderstaande tabellen gaan over 67 dossiers SIB-M die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019. Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 26 dossiers die vóór 2019 werden opgestart en afgesloten zijn in 2019 en over 41 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2019. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette, niet-opgestarte als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan over 67 dossiers.

**Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding**

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
0 tot 1 maand	64	95,52
1 tot 2 maanden	3	4,48

- Gemiddelde: 7 dagen
- Minimum: 1 dagen
- Maximum: 49 dagen

**Tabel 8.b. Datum aanmelding -
datum kennismakingsgesprek**

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	5,97
0 tot 1 maand	24	35,82
1 tot 2 maanden	21	31,34
2 tot 3 maanden	8	11,94
3 tot 4 maanden	4	5,97
4 tot 5 maanden	2	2,99
5 tot 6 maanden	2	2,99
12 tot 13 maanden	1	1,49
14 tot 15 maanden	1	1,49

- Gemiddelde: 61 dagen
- Minimum: 8 dagen
- Maximum: 444 dagen

De 4 dossiers waarvan minstens één datum niet is ingevuld, zijn alle 4 dossiers die zijn stopgezet bij gemeenschapdienst vooraleer er een kennismakingsgesprek met de begeleiding van SIB-M kon plaatsvinden. In deze dossiers werd dan ook enkel nog een stopzettingsverslag overgemaakt.

Het gemiddelde wordt vertekend door 2 dossiers waarin het lang heeft geduurd vooraleer er een kennismakingsgesprek doorging. In beide gevallen is het een langdurige plaatsing in de GI die voor deze vertraging heeft gezorgd.

**Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering**

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	5,97
0 tot 1 maand	31	46,27
1 tot 2 maanden	13	19,40
2 tot 3 maanden	6	8,96
3 tot 4 maanden	3	4,48
4 tot 5 maanden	5	7,46
5 tot 6 maanden	2	2,99
6 tot 7 maanden	2	2,99
10 tot 11 maanden	1	1,49

- Gemiddelde: 55 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 308 dagen

In de tabellen zijn er soms een aantal dossiers waarvan de verstreken periode wat langer is. Dit kan verklaard worden door een aantal mogelijkheden. De voornaamste oorzaken zijn het feit dat er eerst wordt gekozen voor de uitvoering van een andere, gecombineerde maatregel of dat de jongere bijvoorbeeld geplaatst is in een instelling waardoor de uitvoering op zich laat wachten.

De 4 dossiers waarvan er één van de twee data niet is ingevuld zijn de 3 dossiers waarnaar verwezen worden in de uitleg bij tabel 8.b.

*Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	5,97
0 tot 1 maand	33	49,28
1 tot 2 maanden	24	35,82
2 tot 3 maanden	3	4,48
3 tot 4 maanden	2	2,99
9 tot 10 maanden	1	1,49

- Gemiddelde: 37 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 275 dagen

Het dossier waarbij de duur van de uitvoering meer dan 9 maanden duurde, is een dossier waarin de jongere een individueel traject heeft gevolgd.

*Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	5,97
0 tot 1 maand	62	92,54
1 tot 2 maanden	1	1,49

- Gemiddelde: 6 dagen
- Minimum: 1 dagen
- Maximum: 38 dagen

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	67	100%
0 tot 1 maand	1	1,49
1 tot 2 maanden	6	8,96
2 tot 3 maanden	6	8,96
3 tot 4 maanden	17	25,37
4 tot 5 maanden	14	20,90
5 tot 6 maanden	7	10,45
6 tot 7 maanden	6	8,96
7 tot 8 maanden	2	2,99
8 tot 9 maanden	4	5,97
11 tot 12 maanden	1	1,49
14 tot 15 maanden	2	2,99
16 tot 17 maanden	1	1,49

- Gemiddelde: 154 dagen
- Minimum: 27 dagen
- Maximum: 508 dagen

Gemiddeld genomen neemt de volledige uitvoering van een dossier ongeveer 5 maanden in beslag. Dit gemiddelde wordt wel wat vertekend door uitschieters, maar is vergelijkbaar met vorig jaar.

SRIB

De onderstaande tabellen gaan over dossiers SRIB die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 6 dossiers die vóór 2019 werden opgestart en afgesloten zijn in 2019 en over 4 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2019. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan over 10 dossiers.

Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel - datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
0 tot 1 maand	9	90
1 tot 2 maanden	1	10

- Gemiddelde: 10 dagen
- Minimum: 1 dagen
- Maximum: 49 dagen

Tabel 8.b. Datum aanmelding - datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
0 tot 1 maand	4	40
1 tot 2 maanden	4	40
3 tot 4 maanden	1	10
4 tot 5 maanden	1	10

- Gemiddelde: 49 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 138 dagen

Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
0 tot 1 maand	8	80
1 tot 2 maanden	1	10
7 tot 8 maanden	1	10

- Gemiddelde: 38 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 224 dagen

Het gemiddelde wordt vertekend door een dossier waarbij de jongere tijdens het kennismakingsgesprek niet bleek gemotiveerd te zijn en bijgevolg werd stopgezet. Hij werd terug aangemeld door de jeugdrechter en er vond geen nieuw kennismakingsgesprek plaats.

Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
1 tot 2 maanden	1	10
2 tot 3 maanden	2	20
3 tot 4 maanden	3	30
4 tot 5 maanden	2	20
5 tot 6 maanden	1	10
6 tot 7 maanden	1	10

- Gemiddelde: 115 dagen
- Minimum: 36 dagen
- Maximum: 202 dagen

Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
0 tot 1 maand	10	100

- Gemiddelde: 4 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 21 dagen

Het eindverslag werd steeds binnen de maand na afloop van het leerproject opgestuurd naar de verwijzer.

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	10	100%
2 tot 3 maanden	1	10
3 tot 4 maanden	2	20
4 tot 5 maanden	1	10
6 tot 7 maanden	1	10
7 tot 8 maanden	1	10
8 tot 9 maanden	3	30
11 tot 12 maanden	1	10

- Gemiddelde: 206 dagen
- Minimum: 84 dagen
- Maximum: 357 dagen

Het leerproject is gedeeltelijk een individueel leerproject en de duur van de uitvoering is bijgevolg sterk dossiergebonden. Dit verklaart de verschillen in periodes die terug te vinden zijn in bovenstaande tabellen. Er dient meer rekening gehouden te worden met de individuele context van de jongeren.

Gemiddeld genomen kunnen we stellen dat een volledig afgerond leerproject ongeveer 6 maanden bedraagt. Dat is ongeveer een maand minder dan vorig jaar.

DVA

De onderstaande tabellen gaan over dossiers DVA die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2019 tot 31/12/2019.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 5 dossiers die vóór 2019 werden opgestart en afgesloten zijn in 2019 en over 17 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2019. In totaal 22 dossiers.

*Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
0 tot 1 maand	21	95,45
2 tot 3 maanden	1	4,55

- Gemiddelde: 8 dagen
- Minimum: 2 dag
- Maximum: 65 dagen

*Tabel 8.b. Datum van aanmelding -
datum van kennismakingsgesprek*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	18,18
0 tot 1 maand	11	50
1 tot 2 maanden	4	18,18
2 tot 3 maanden	1	4,55
3 tot 4 maanden	2	9,09

- Gemiddelde: 37 dagen
- Minimum: 5 dagen
- Maximum: 104 dagen

In 4 dossiers heeft geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden en is er dus ook geen verdere uitvoering geweest. In deze dossiers is enkel nog een stopzettingsverslag opgesteld. Het gaat om een dossier waarin de jongere ondertussen meerderjarig werd en waarvan het dossier werd afgesloten op de jeugdrechtbank. Bij één jongere werd de gecombineerde gemeenschapsdienst stopgezet voordat er een kennismakingsgesprek plaatsvond. Bij de 2 andere jongeren bleek het onmogelijk om een afspraak te maken voor een kennismakingsgesprek omdat ze op geen enkele manier reageerden.

*Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	18,18
0 tot 1 maand	13	59,09
1 tot 2 maanden	3	13,64
2 tot 3 maanden	1	4,55
3 tot 4 maanden	1	4,55

- Gemiddelde: 28 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 105 dagen

Er wordt gemiddeld genomen 20-tal dagen sneller gestart met de effectieve uitvoering van het leerproject dan voorbije jaar. De reden hiervoor is dat er geen dossiers van vorig jaar meer waren die moesten uitgevoerd worden en er een aantal kleinere groepen zijn gestart waardoor de wachttijd korter was.

*Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	18,18
0 tot 1 maand	11	50
1 tot 2 maanden	4	18,18
2 tot 3 maanden	2	9,09
12 tot 13 maanden	1	4,55

- Gemiddelde: 54 dagen
- Minimum: 12 dag
- Maximum: 379 dagen

De gemiddelde duur van effectieve uitvoering wordt vertekend door een jongere die tijdens de uitvoering geplaatst werd en tijdelijk andere prioriteiten had. Dit dossier is individueel afgerond.

*Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	18,18
0 tot 1 maand	18	81,82

- Gemiddelde: 3 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 15 dagen

De 4 dossiers waarvan minstens één van de data niet 1 ingevuld is, zijn dezelfde als bij tabel 8.c en 8.d.

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	22	100%
1 tot 2 maanden	4	18,18
2 tot 3 maanden	7	31,82
3 tot 4 maanden	4	18,18
4 tot 5 maanden	5	22,73
6 tot 7 maanden	1	4,55
17 tot 18 maanden	1	4,55

- Gemiddelde: 119 dagen
- Minimum: 42 dagen
- Maximum: 536 dagen

Ook hier zien we dat het gemiddelde een stuk lager ligt dan vorig jaar. De reden hiervoor is dezelfde als omschreven onder tabel 8 c.

TABEL 9. OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2019
SIB-M

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject SIB-M is doorgegaan in 2019.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
15/01/19 - 05/02/19	Genk	6	H: 1 T: 5	Positief: 6
06/02/19 - 04/03/19	Hasselt	5	H: 4 T: 3 A: 1	Positief: 5
12/03/19 - 02/04/19	Genk	5	H: 1 T: 4	Positief: 5
12/04/19 - 20/05/19	Hasselt	6	H: 4 T: 2	Positief: 6
29/05/19 - 24/06/19	Hasselt	5	H: 5	Positief: 3 Stopgezet: 2
26/06/19 - 10/07/19	Genk	6	H: 3 T: 3	Positief: 6
07/08/19 - 28/08/19	Hasselt	6	H: 5 T: 1	Positief: 6
04/09/19 - 25/09/19	Genk	6	H: 3 T: 3	Positief: 5 Stopgezet: 1
02/10/19 - 30/10/19	Hasselt	5	H: 3 T: 2	Positief: 3 Stopgezet: 2
05/11/19 - 27/11/19	Hasselt	6	H: 3 T: 2 A: 1	Positief: 5 Stopgezet: 1
25/11/19 - 11/12/19	Genk	4	H: 2 T: 2	Positief: 4
Totaal : 11	Hasselt: 6 Genk: 5	60	H: 31 T: 27 Antwerpen: 2	Positief: 54 Stopgezet: 6

De grote meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SIB-M positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd, en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgemaakt.

6 dossiers werden negatief afgerond. Deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongeren kwamen bijvoorbeeld meermaals te laat of kwamen niet meer opdagen. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SIB-M dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SIB-M wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze 6 jongeren een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Het verschil met de 67 of 68 afgeronde dossiers van tabel 1 zit in dossiers waarvan de effectieve uitvoering individueel is gebeurd, dit gaat over 4 dossiers. Bij 3 dossiers werd de combinatiemaatregel stopgezet waardoor er ook een stopzettingsverslag van SIB-M werd gemaakt. 1 dossier werd uitgevoerd in de GI.

SRIB

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van de groep van het leerproject SRIB is doorgegaan in 2019.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer
03/09/19 – 18/09/19	Hasselt	6	H: 5 T: 1

De tabel hierboven toont dat 6 jongeren de groep van 12,5 uren hebben gevolgd. Hiernaast moeten deze jongeren ook nog 7,5 uren individuele gesprekken volgen. Deze tabel zegt niets over het aantal positief afgeronde dossiers.

Het verschil met het aantal afgeronde dossiers in tabel 1 zit in dossiers die omwille van diverse redenen individueel werden opgenomen of het jaar voordien reeds een groep hadden doorlopen, en wiens individueel traject nog liep in 2019.

De meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SRIB positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd, en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter.

1 dossier werd negatief afgerond. Deze jongere hield zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongere kwam meermaals te laat of kwam niet opdagen op de afgesproken momenten. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SRIB dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SRIB wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze jongere een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

DVA

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject is doorgegaan in 2019.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
07/02/18 – 21/02/18	Genk	5	H: 1 T: 3	Positief: 4 Stopgezet: 1
29/06/18 – 24/07/18	Hasselt	5	H: 4 T: 1	Positief: 5
17/10/18 – 31/10/18	Hasselt	5	H: 3 H: 2	Positief: 3 Stopgezet: 2
Totaal: 3	Genk: 1 Hasselt: 2	15	H: 8 T: 7	Positief : 12 Stopgezet : 3

12 jongeren die aan het groepstraject zijn begonnen, hebben het leerproject DVA positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd, de afspraken hebben gerespecteerd en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgeemaakt. 3 jongeren hebben het leerproject niet afgerond en zijn stopgezet. Bij 2 jongeren werd het leerproject stopgezet omdat de jongeren de afspraken niet nakwamen. Bij 1 jongere werd de maatregel opgeheven tijdens de uitvoering aangezien deze de leeftijd van 18 had bereikt.

Het verschil met 20 afgesloten dossiers uit tabel 1 zit in 1 dossiers dat volledig individueel werd afgerond, de andere 4 jongeren zijn nooit gestart in een groep en werden ook stopgezet omwille van bijvoorbeeld weigering of onbereikbaarheid.

8.5. De combinaties in 2019

Combinatie	Aantal combinatiedossiers in 2019	2018
GD + LP SIB-M	38	38
GD + LP DVA	12	7
GD + LP SRIB	5	2
GD + LP SIB-M + HB	5	0
GD + LP SIB-M + LP SRIB	0	1
GD + LP SIB-M + HERGO	2	1
LP SIB-M + HB	0	1
LP SIB-M + LP SRIB	1	3
LP SIB-M + LP DVA	0	1
Totaal	63	56

Voor de uitvoering van combinatiedossiers wordt er doorgaans gekeken wat praktisch de meest haalbare volgorde van uitvoering is. We opteren er voor om de uitvoering van de verschillende maatregelen niet samen te laten lopen. Deze afspraak geldt niet voor de combinaties met HB of HERGO. De uitvoering van deze maatregel kan wel gelijktijdig verlopen.



**Dank je wel voor de interesse
en het vertrouwen**

BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2019
