



BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2018





BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG JAARVERSLAG 2018

Initiatief van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon
Bijzondere Jeugdbijstand
Agentschap Jongerenwelzijn – Vlaamse Overheid

Kattegatstraat 8 bus 8
3500 Hasselt

T 011-45.00.61
F 011-22.67.74
E baal@skynet.be

IBAN
BE55 7350 1395 4244

Indien u ons financieel wil steunen:

BPOST BE91 0000 1025 0876 of BNP PARIBAS FORTIS BE51 0112 5010 5062 van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, Martinus Van Gurplaan 45, 3920 Lommel, met eventuele vermelding van een concreet project of bestemming. De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is door het Ministerie van Financiën erkend als instelling die gemachtigd is attesten inzake belastingvrijstelling voor giften uit te reiken. Bij ontvangen steun vanaf € 40,00 tijdens een kalenderjaar, wordt na dat jaar een fiscaal attest afgeleverd.

Met oprechte dank vanwege heel de gemeenschap van de jongerenwerking!

INHOUDSOPGAVE

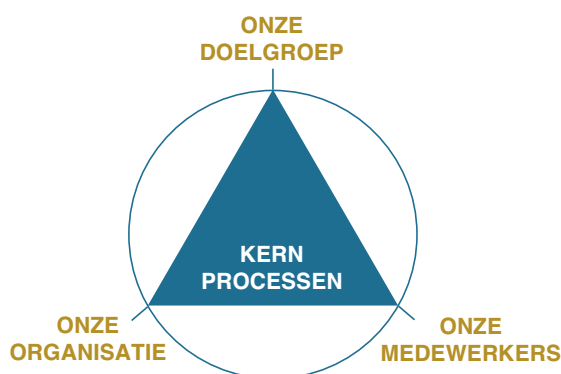
INHOUDSOPGAVE	3
OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG	4
AFKORTINGEN	5
WOORDJE VOORAF	6
1. BEPERKTE VOORSTELLING VAN DE VZW	7
1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING	7
1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW	8
2. ONZE ORGANISATIE	11
2.1. ORGANOGRAM	11
2.2. ORGANISATIE - LEIDERSCHAP	12
2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG	18
2.4. PERSONEELSBELEID	19
3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD	22
4. ONZE MEDEWERKERS	24
5. HET GROTER GEHEEL: DE GLOBE	26
5.1. OVERLEG EN SAMENWERKING	26
5.2. EXTERNE BELEIDSONTWIKKELINGEN	26
6. ONZE KERNPROCESSEN	28
6.1. HERSTELBEMIDDELING EN HERGO	29
6.2. GEMEENSCHAPSDIENST	35
6.3. LEERPROJECTEN	40
6.4. INNOVATIE EN EXPERTISEDELING	46
7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS	55
8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN	63
8.1. DE PRAKTIJK VAN HERSTELBEMIDDELING	63
8.2. DE PRAKTIJK VAN HERGO	75
8.3. DE PRAKTIJK VAN GEMEENSCHAPSDIENST	79
8.4. DE PRAKTIJK VAN LEERPROJECTEN	88
8.5. DE COMBINATIES VAN 2018	106

DE OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG

Het jaarverslag van 2018 is opgebouwd rond de kwaliteitsdriehoek. De kwaliteitsdriehoek is een aanpassing van het TGI (Themagecentreerd Interactie) -model en wordt binnen de vzw gehanteerd als analyse-instrument en kapstok om (beleids- en veranderings)processen te beheersen. Het vertrekt vanuit een driehoek waar drie polen (doelgroep, organisatie en medewerker) permanent in verbinding staan. De driehoek wordt omringd en beïnvloed door de vierde pool, de globe (externe invloeden, maatschappelijke evoluties). Binnen BAAL proberen we steeds om de missie te realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg binnen deze vier polen. In dit jaarverslag zijn de grote hoofdstukken opgebouwd rond de polen van de kwaliteitsdriehoek. Door deze indeling hopen wij de lezer voldoende te informeren over onze doelgroep, onze organisatie en onze medewerkers binnen een continue veranderende globe.

Onze doelgroep bestaat uit minderjarige delictplegers.

In dit jaarverslag worden ze afwisselend vernoemd onder de termen 'jongeren', 'verdachten' en 'daders', los van de gerechtelijke fase waarin ze zich op het moment van aanmelding bevinden.



AFKORTINGEN

ADAM	Antwerpse diensten alternatieve maatregelen
AM	Alternatieve Maatregel
APV	Algemene Personeelvergadering
BAAL	Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg
BIC	Begeleidingsdienst Ivo Cornelis
BJB	Bijzondere Jeugdbijstand
CAFT	Constructieve Afhandelingen Feiten Turnhout
CAW	Centrum Algemeen Welzijnswerk
CANO	Centrum voor Actieve NetwerkOntwikkeling en Omgevingsondersteuning
CO HCA	Coördinatorenoverleg HCA Vlaanderen
CPBW	Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk
DVA	Drugs,(ver)antwoord?
EFQM	European Foundation for Quality Management
GD	Gemeenschapsdienst
GI	Gemeenschapsinstelling
HB	Herstelbemiddeling
HCA	Herstelrechtelijke/herstelgerichte en Constructieve Afhandeling
HRM	Human Resource Management
HSD	Hulp Seksuele Delinquenten
IPRO	Interprovinciaal Overleg
IVO	InnovatieVerantwoordelijkeOverleg
JPS	Jongerenwerking Pieter Simenon
LP	Leerproject
2M	Materieel en Moreel
MOF	Misdrijf Omschreven Feit
PNO	Procesgerichte NetwerkOrganisatie
PV	Proces Verbaal
RTJ	Rechstreeks Toegankelijke Jeugdhulp
SAM	Steunpunt Mens en Samenleving
SGGJ	Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren
SIB-M	Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen
SOA	Seksueel Overdraagbare Aandoening
SRIB	Seksualiteit en Relaties in Balans
SWV	Samenwerkingsverband
TVO	TeamVerantwoordelijkeOverleg
UCLL	Universitair Centrum Limburg Leuven
VTE	Voltijds Equivalent
VTO	Vorming Training Opleiding
VZW	Vereniging Zonder Winstoogmerk

Hiep hiep hoera: wij mogen 20 kaarsjes uitblazen!

Beste lezer,

We presenteren u als trouwe lezer met trots het 20e BAAL-jaarverslag!
Meer dan 20 jaren van herstelgerichte actie staan op de BAAL- teller.

Met zo'n 8000 jongeren en zo'n 4000 slachtoffers timmerden we samen met onze partners dagelijks aan het pad tot herstel. In alle Limburgse bescheidenheid zeggen we dan al vlug 'wat ging het snel' of 'het ging als vanzelf', maar wie onze organisatie en de samenleving een beetje kan kaderen, weet maar al te goed dat het een volgehouden visie en inspanning vraagt om in alle polarisatie van een conflict steeds weer naar verbinding te zoeken en pogen te herstellen dat wat fout was.

De kern – of beter - het hart van ons bestaan is en blijft de overtuiging dat jongeren en hun context instaat zijn of dienen gesteld te worden om hun verantwoordelijkheid op een herstelgerichte manier op te nemen ten aanzien van hun slachtoffers en de samenleving.

Of simpel gezegd: wie feiten kan plegen, kan ze ook goedmaken. Dat is het minste waar slachtoffers immers recht op hebben. Goed proberen te maken daar waar ze in de fout gingen, dat is een kans die de samenleving deze jongeren en hun slachtoffers dient te bieden.

Onze maatschappelijke opdracht ligt in deze dagelijkse zoektocht naar gepaste, herstelgerichte antwoorden die we als team nog steeds met gedrevenheid en met goesting doen:

Omdat onze jongeren, hun context en hun slachtoffers ons daartoe iedere dag motiveren
Omdat alles op het eerste zicht hetzelfde lijkt te ogen maar toch dagelijks maatwerk is
Omdat we blijvend en onderbouwd zoeken naar verbetering
Omdat de samenleving ons uitdaagt om innoverend, zoals met het positief project,
aan de slag te gaan
Omdat de verhalen van iedere dag er toe doen in een groter geheel
Omdat we mogen rekenen op de steun en het vertrouwen van velen

Dank jullie wel en vier in november met ons mee op ons 20 jaar juBAALeum!
We wensen jullie een bijzondere lezing van dit jaarverslag!

BAAL is één van de 3 deelwerkingen binnen de vzw Jongerenwerking Pieter Simenon. Ook CANO Pieter Simenon en RTJ Pieter Simenon zijn deelwerkingen die vanuit hun kernopdrachten een jaarverslag opmaakten. Graag verwijzen we naar Hoofdstuk 1 alsook de website www.pietersimenon.be voor verdere info.

Het BAAL-team,

Ann, Bart, Bert, Birgitte, Ilse D., Ilse J., Ine, Junior, Katleen, Katrien, Lieselotte, Lise, Olga en Valeska.

1. BEPERKTE ALGEMENE INFORMATIE VZW

1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING

VZW JONGERENWERKING
PIETER SIMENON

- CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON
- HCA-DIENST BAAL
- RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

ORGANISATIE VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG (OVBJ) PIETER SIMENON

FORMELE ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/01/2018, WIJZIGINGEN ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/07/2018 IN HET CURSIEF

CANO PIETER SIMENON

CENTRUM VOOR ACTIEVE NETWERKONTWIKKELING EN OMGEVINGSONDERSTEUNING, LOMMEL

- 31 modules contextbegeleiding kortdurend intensief (33)
- 3 modules contextbegeleiding in functie van autonoom wonen (1)
- 12 modules verblijf
- 4 modules ondersteunende begeleiding (APPèL) (5)
- 5 modules contextbegeleiding laag intensief

RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

APPèL (PROJECTENDIENST)

MODULE ONDERSTEUNENDE BEGELEIDING PIETER SIMENON, LOMMEL

- 4 modules ondersteunende begeleiding (APPèL) (5)

DAGCENTRUM DE TEUTEN

DAGCENTRUM, LOMMEL

- 9 modules dagbegeleiding in groep
- 7 modules contextbegeleiding laag intensief (0)
- 4 modules contextbegeleiding breedsporig (11)

POSITIEVE HERORIËTERING

KRACHTGERICHTE KORTDURENDE CONTEXTBEGELEIDING, LOMMEL

- 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding

HCA-DIENST BAAL

BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG, HASSELT

HCA: Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling rond minderjarige delictplegers in het gerechtelijk arrondissement Limburg (Hasselt en Tongeren)

- Herstelbemiddeling
- Herstelgericht Groepsoverleg (HERGO)
- Gemeenschapdienst
- Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)
- Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)
- Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (DVA)

1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW

De missie van de vzw

De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is een privaat initiatief dat werkt in het kader van Jongerenwelzijn, Bijzondere jeugdbijstand en jeugdbescherming.

De missie werd voor de totale organisatie in 2003 vernieuwd als volgt:

"Wij engageren ons samen verbindend te werken om breuken tussen jongeren, hun leefomgeving en de samenleving te herstellen, in antwoord op maatschappelijke verwijzing. Wij willen dit realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg voor de doelgroepen, de medewerkers en de organisatie".

Deze missie onderschrijft twee belangrijke waarden:

- GELOOF IN DE KRACHT EN DE GROEIMOOGELIJKHEDEN IN VERBONDENHEID
- RESPECT VOOR IEDERS EIGENHEID EN ERNAAR HANDELEN

Beide waarden worden voor een beter begrip verduidelijkt door en verbonden met een aantal trefwoorden, die belangrijk zijn voor de organisatie:

positivisme responsabilisering gelijkwaardigheid zorgzaam emancipatorisch discretie

EMPOWERMENT OPENHEID eerlijkheid SOLIDARITEIT ECHTHEID realistisch

innoverend rechtvaardigheid evenwichtig subsidiair zichzelf in vraag stellend

Het CANO begeleidingstehuis Pieter Simonon

CANO Pieter Simonon is erkend voor een capaciteit van 34 intensieve begeleidingen opgedeeld in de volgende modules: module contextbegeleiding (31), module contextbegeleiding autonoom wonen (3), module verblijf (12), module ondersteunende begeleiding (4+4).

CANO begeleidingstehuis Pieter Simonon wordt georganiseerd op basis van het CANO-concept. CANO staat voor Centrum voor Actieve Netwerkontwikkeling en Omgevingsondersteuning en is een geïntegreerd multimodaal en flexibel totaalconcept voor moeilijk begeleidbare jongeren en hun omgeving.

Wij kiezen fundamenteel voor een specifieke doelgroep van vnl. adolescente jongens en hun leefomgeving die onderkend worden als maatschappelijk zeer kwetsbaar en zeer gekwetst. De problemen waar zij mee geconfronteerd worden, zijn vaak multicomplex en van die aard dat een gewoon functioneren als zeer moeilijk wordt ervaren. Onze jongeren komen vaak van een gemeenschapsinstelling en werden begeleid door meerdere andere hulpinstanties.

Het doel is het herstel van de gebroken samenhang tussen de jongere en zijn leefomgeving. Via een integrale begeleiding van de jongere en/in zijn leefomgeving worden enerzijds de competenties van de jongere vergroot en anderzijds wordt de draagkracht van de leefomgeving en de maatschappelijke instellingen vergroot. Het procesdoel is de individuele en maatschappelijke emancipatie. Methodisch wordt niet vertrokken vanuit één bepaald theoretisch kader, maar er wordt eerder eclectisch gewerkt vanuit verscheidene theorieën: voornamelijk zijn dat de maatschappelijke kwetsbaarheid, het ervaringsleren, cliëntgerichte begeleidingsrelatie, contextuele en systeemgerichte benadering.

De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en evolueerde zich de afgelopen jaren tot APPèL. Met APPèL willen we reguliere (hulpverlenings) trajecten ondersteunen. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie. De helft van de capaciteit van APPèL staat in functie van de jongeren in begeleiding in CANO.

Een bijkomende erkenning, betoelaagd door het Agentschap Jongerenwelzijn, verhoogt de samenwerking met en de doorstroming van jongeren vanuit de gemeenschapsinstelling(en). Vroeger was dit een projectwerking, nl. GKRB (Gestructureerde Kortdurende Residentiële Begeleiding), vanaf begin 2011 werd dit geregulariseerd in een bijkomende erkenning voor 16 capaciteitsenheden (binnen de bestaande capaciteit). In 2018 werd de bijkomende erkenning opgenomen in de reguliere enveloppe.

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp – Dagcentrum De Teuten, APPèL en Positieve Heroriëntering

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd. In 2017 werd dit geoperationaliseerd.

Het rechtstreeks toegankelijke luik van de werking van Jongerenwerking Pieter Simenon bestaat vanaf januari 2017 uit:

Dagcentrum De Teuten biedt 9 module dagbegeleiding aan en 11 modules contextbegeleiding breedsporig.

Kinderen, jongeren (0-18j) en hun gezin worden aangemeld door de consulenten van OCJ en SD en sinds 1 maart 2015 ook rechtstreeks door verschillende verwijzers zoals het CLB, huisarts, DAGG, CGG, Ligant, Kinderpsychiatrie enz.. Deze diensten kunnen beroep doen op ons dagcentrum voor diverse hulpvragen van het gezin.

Dagcentrum de Teuten spitst zich vooral toe op het aangrijpen en verhogen van kansen en mogelijkheden van jongeren, hun gezin en hun netwerk.

Als blijkt dat de pijlers van het dagcentrum niet de gepaste hulpverlening zijn, gaan wij samen op zoek naar een andere hulpverleningsbronnen. Wij engageren ons hen verder op weg te helpen.

APPèL, biedt 10 modules ondersteunende begeleiding aan, zowel voor RTJ als voor het CANO begeleidingstehuis van Jongerenwerking Pieter Simenon.

De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en groeide de afgelopen jaren uit tot APPèL. We ondersteunen reguliere begeleidingstrajecten. Onze jongeren worden zowel vanuit RTJ als vanuit NRTJ toegeleid. Er wordt beroep op ons gedaan als jongeren blokkeren en reguliere begeleiding niet langer voldoet. Elke jongere, elke vraag is uniek en krijgt bij ons een uniek antwoord. Samen met de jongere en zijn context, en de toeleider gaan we op zoek naar een 3-tal doelstellingen waarrond we kunnen werken. Elk traject is anders: duur, vorm, doelstellingen, intensiteit worden met de jongere

en op zijn/haar maat uitgewerkt. Wij werken laagdrempelig en aanklappend. Onze methodieken zijn gericht op activering, welbevinden, zelfinzicht verhogen en groeibevordering. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie.

Positieve Heroriëntering biedt 13 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan.

Positieve Heroriëntering is een manier van bemiddelen in gezinnen – géén begeleiding op zich – en zet de jongere en de context samen met hun communicatie en verantwoordelijkheden centraal. PH richt zich op wat de betrokkenen met elkaar verbindt. Verbondenheid is het uitgangspunt maar ook de doelstelling. Cruciaal is dat we onmiddellijk inspelen op de vraag die er ligt binnen het gezin. We worden door een verwijzer (CLB, CGG, OCJ,...) geïntroduceerd als bemiddelaar. We profileren ons ook niet als hulpverlener, niet als iemand die de oplossing voor de verontrusting komt brengen, maar wij beogen de communicatie tussen de mensen te herstellen, verbinding tussen de mensen te brengen en hen te doen geloven in hun eigen mogelijkheden om om te gaan met het probleem dat er ligt, teneinde iets in beweging te krijgen vanuit de mensen zelf.

PH is dus een emancipatorisch proces in waarbij de kracht van mensen aangesproken wordt. Iedereen krijgt de verantwoordelijkheid om een steentje bij te dragen tot positieve verandering.

Het is een gestructureerd proces waarbij betrokkenen op zoek gaan naar de kern van hun vraag. De procesbegeleiding creëert een veilig klimaat waarin de betrokkenen elkaar beluisteren. Mensen (opnieuw) naar elkaar laten luisteren is de bron tot herstel van de communicatie.

PH kan worden ingezet voor (gezinnen met) kinderen van 0 tot 18 jaar, jongens en meisjes.

De HCA-dienst BAAL

Het Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg staat in het gerechtelijk arrondissement Limburg garant voor het geïntegreerd aanbod van herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA) bij minderjarige delictplegers.

BAAL is gestart eind 1998 en is gevestigd in Hasselt, Kattengatstraat 8/8.

BAAL organiseert herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst en drie verschillende leerprojecten. De uitvoering van herstelbemiddeling kwam vlug op kruissnelheid, waarna werd uitgebreid met gemeenschapsdienst. Door middel van een tijdelijke bijkomende projectovereenkomst werd het leerproject “Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen” ontwikkeld, uitgevoerd en geïntegreerd.

Vanaf eind 2005 tot begin 2008 participeerde BAAL in het preventieproject “BUMPER” in samenwerking met de regiodienst BJB Limburg.

Vanaf 1 april 2007 kon BAAL officieel kwantitatief uitbreiden. Medio 2007 werden de leerprojecten “Seksualiteit en Relaties in Balans” en “Drugs, (ver) antwoord?” gerealiseerd.

De ouderstage werd operationeel sinds begin 2008 in de vorm van een project, maar is ondertussen stopgezet.

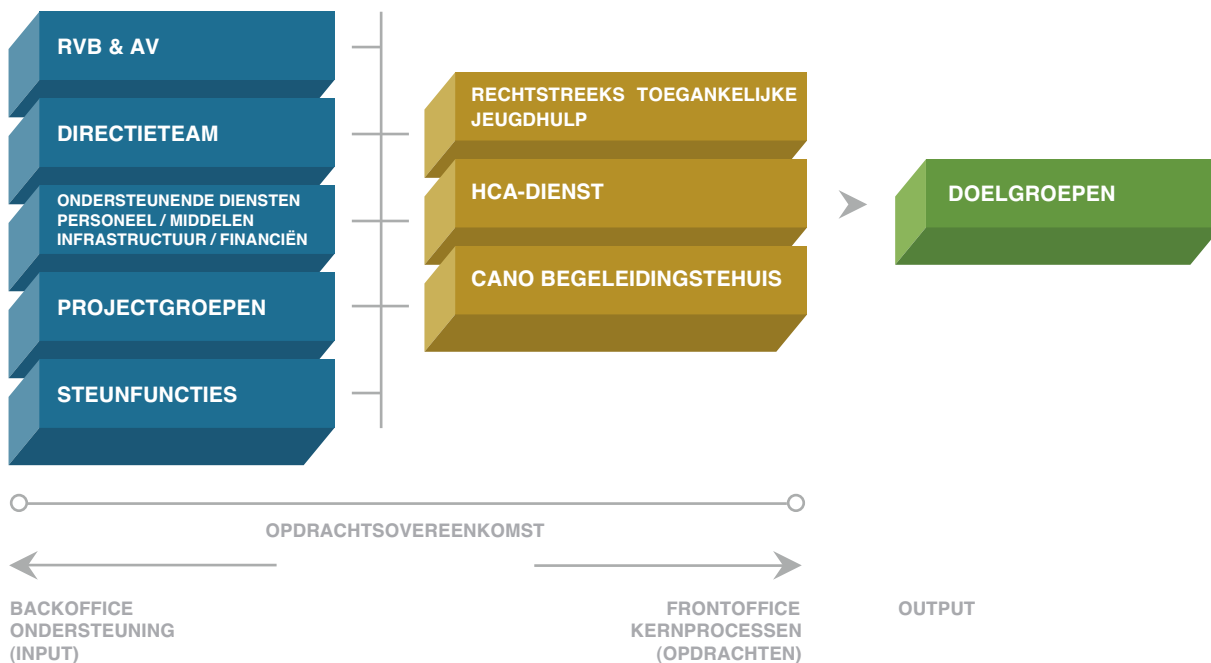
Werken met de context krijgt momenteel binnen de HCA-werking verder invulling onder andere door het aanbieden van oudersessies. De samenwerking met de gemeenschapsinstelling De Kempen verruimt zich naar het volledige HCA aanbod met een bijzondere aandacht voor de leerprojecten SIB-M, DVA en SRIB.

Vanaf 2009 is BAAL als HCA-dienst categorie 8 erkend voor de toenmalige beide gerechtelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren, het huidige gerechtelijke arrondissement Limburg.

2. ONZE ORGANISATIE

2.1. Organogram

Procesgerichte netwerkorganisatie vzw Jongerenwerking Pieter Simonon



De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van de deelwerkingen.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerk.

Bovenstaand organigram is een schema van een procesgerichte netwerkorganisatie waarin een meer markt- en klantgerichte structuur wordt voorgesteld.

De deelwerkingen zijn zelfstandige units die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. De achterwaartse netwerking omvat o.a. projectgroepen die concreet vorm krijgen in vaste projectgroepen zoals: leerbeleid, coördinatie-intervisie, kwaliteitsbeleid en personeelsbeleid en tijdelijke werkgroepen zoals: werkgroep stress en burn-out, arbeidstijd, seksualiteit, e-social work, herstel en duurzaamheid. De steunfuncties omvatten: preventieadviseur, CPBW, syndicale afvaardiging, vertrouwenspersoon en vriendenkring. Afhankelijk van wat je gezamenlijk wil organiseren (structureel of tijdelijk) kan dit al dan niet uitbreiden.

Dit vernieuwd organigram zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur toe zeer flexibel van aard op het terrein, terwijl in de backoffice stabiliteit wordt verzekerd. Onze organisatie is ingebed in een maatschappelijke context, die ons een maatschappelijke opdracht geeft, verwoord door de overheid.

Ondertussen werken we aan gelijkaardige schema's per deelwerking, waarbij elk team een aparte unit (zelfsturend team) voorstelt met telkens een opdrachtsovereenkomst naar de grotere missie toe.

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd.

2.2. Organisatie - leiderschap

2.2.1. Basisvisie van BAAL

Het uitgangspunt om over herstel te spreken is dat er een gebeurtenis heeft plaatsgevonden die schade heeft verwekt, een zgn. schade-verwekkende gebeurtenis.

Deze gebeurtenis impliceert drie partijen nl. de dader, het slachtoffer en de samenleving die n.a.v. deze gebeurtenis betrokken partijen zijn.

De dader is een verantwoordelijk mens die iets goed te maken heeft t.a.v. het slachtoffer en de samenleving.

Het slachtoffer is een verantwoordelijk mens die het recht heeft op erkenning van zijn slachtofferschap en het herstel van zijn schade.

Eenzijds is het samenleven verstoord en dient dit hersteld te worden, anderzijds dient de samenleving maximale mogelijkheden te bieden aan de partijen om zelf te komen tot herstel van de schade.

In het reageren met herstel willen we de partijen evenwaardig benaderen in een proces van betekenisuitwisseling. Dit proces geeft de mogelijkheid aan de partijen tot uitwisseling van de betekenis die zij geven aan de schade-verwekkende gebeurtenis en de gevolgen ervan.

Binnen dit proces van betekenisuitwisseling willen wij via ons aanbod van afhandelingsvormen een bijdrage leveren om te komen tot het 'herpositioneren', het 'verbinden', het 'herstellen' t.o.v. elkaar, de feiten en de schade.

We zien herstel als een reactiemodel op zich maar dat zich complementair kan verhouden naar andere reactiemodellen zoals het rehabilitatiemodel en het repressieve model.

Los van het reageren op een schade-verwekkende gebeurtenis behoudt ieder individu het recht op hulp vanuit zijn hulpvraag.

EEN SCHADE-VERWEKKENDE GEBEURTENIS



helpen



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN
BIEDEN



bestrafen



DADER

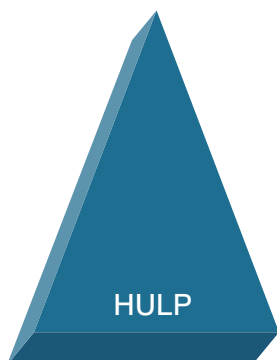


Evenwaardig betrokken partijen
DADER - SLACHTOFFER - SAMENLEVING

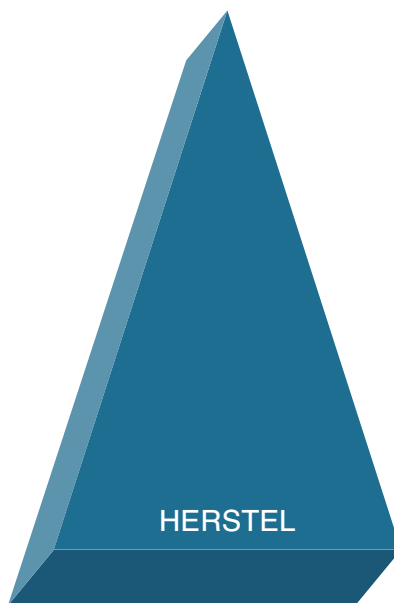


DADER

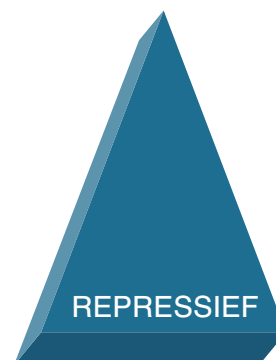
Proces: betekenis uitwisselen



HULP



HERSTEL



REPRESSIEF

Produkt: — Herpositioneren
— Verbinden
— Herstel van schade (2M)

Procedure: verschillende
afhandelingsvormen

2.2.2. Onze procesgerichte netwerkorganisatie (PNO) verder in proces

De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simenon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van BAAL.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerking.

Het schema is een markt/klant-gerichte structuur, waarbij de deelwerkingen zelfstandige units zijn die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. In die achterwaartse netwerking zitten op vzw-niveau projectgroepen zoals leerbeleid en kwaliteitsbeleid, steunfuncties zoals preventieadviseur en vertrouwenspersoon en de administratie op vlak van personeel en financiën.

Het processchema zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur zeer flexibel in het operationele (de kernprocessen) en stabiel op vlak van het voorwaardenscheppende (de ondersteuning).

*Zelfsturing is voor ons een samenwerkingsvorm
die zich kenmerkt in een goed evenwicht tussen het individuele en het gezamenlijke.*

*We gaan uit van
individuele verantwoordelijkheid,
gelijkwaardigheid
zelfsturend vermogen
deskundigheid
vertrouwen in jezelf en elkaar
gedeelde verantwoordelijkheid*

*Deze individuele krachten leiden tot een team waarin we
een samen krijgen,
een gedragenheid met mekaar,
een gelijkwaardigheid.*

*In het overleggen streven we
naar consensus.*

*Om deze zelfsturing te realiseren creëren we een aantal voorwaarden
die nodig zijn voor een optimale verhouding IK – WIJ:*

- *We verwachten een open communicatie*
- *We evalueren en we sturen bij*
- *We nemen de achterliggende zaken ernstig*
- *We ervaren evenwicht in de onderstroom en de bovenstroom*

Dit is een blijvende zoektocht, een voortdurende beweging naar een dynamisch evenwicht.

In het organisatieschema vormen het team herstelbemiddeling en HERGO één team.

Gemeenschapdienst vormt een zelfstandig team. De leerprojecten verzamelen ook onder één team. Verder werd innovatie en expertisedeling als een vierde kernproces genoteerd.

Voor elk kernproces werd de zogenaamde heli(kopter)functie voorzien waarmee beoogd wordt dat deze functies zorgen voor verbinding binnen ieder kernproces en het organisatieproces. De functies tonen leiderschap en coachen binnen een zelfsturend concept. Deze functies maken zelfsturing mogelijk en zorgen voor een overkoepeling van de kernprocessen. Van een helikopterfunctie wordt verwacht dat er meegedacht wordt vanuit het organisatieperspectief.

De benaming 'helifunctie' was de werkterm die in zijn bewoording de lading van de functie metaforisch stevig dekte. In de definitieve bewoording verkoos het team de term teamverantwoordelijke.

Dit PNO model vraagt iedere dag een gezamenlijke taal naar zowel het concept als naar het dagelijkse werken in de praktijk met het team, de jongeren en de samenwerkende organisaties. We gaan daarom verder aan de slag met het oplossingsgericht communiceren en organiseren.

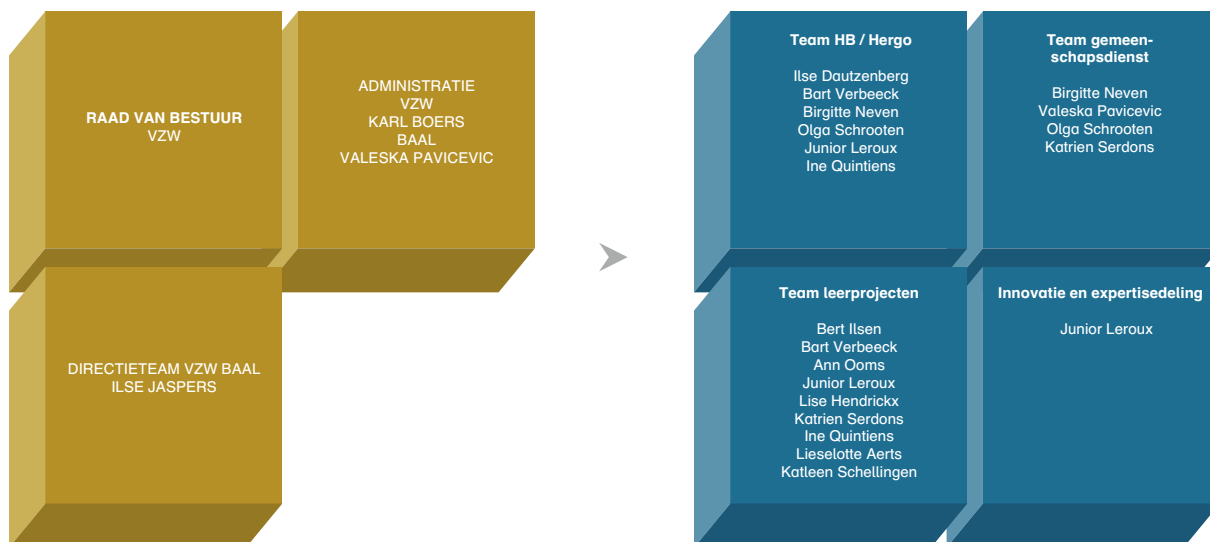
Steeds het perspectief voor ogen houden i.p.v. het probleem, de focus leggen op wat goed loopt en deze successen delen en verbreden, zijn de accenten die we dagelijks wensen mee te nemen in alle dimensies van onze job.

We werkten het TeamVerantwoordelijkeOverleg (TVO) naar concept en competenties verder uit. Het InnovatieVerantwoordelijkeOverleg (IVO) kende eveneens een doorstart.

In 2017 maakten we een eerste evaluatie rond de werking van het organisatiemodel met een bijzondere focus op het TVO. In 2018 namen we de evaluatie op van de procesdomeinen zoals ze dagelijks in uitvoering worden gezet. Binnen alle teams vonden de eerste besprekingen plaats die als verdere basis dienen voor de upgrade naar een zelfsturing 2.0.

Onze organisatiestructuur in beweging:

stand van zaken op 01/01/19



De kernprocessen (HB/ HERGO, GD, SIB-M/ SRIB/DVA)
worden gedragen door een zelfsturende teamwerking.

Deze werking garanderen we door de verschillende procesdomeinen als functie toe te kennen aan een proceseigenaar.
Ieder team werkt zelfsturend waarbij ieder teamlid zijn taak en verantwoordelijkheid heeft
zowel in de uitvoering als in de overkoepeling van de domeinen

Procesdomeinen met -eigenaars per kernprocesteam op 01/01/2019

OVERKOEPELENDE KERNPROCES VERANTWOORDELIJKHEID

Coachen teamfunctioneren	Praktijk administratie	Caseload Registratie	Planning & organisatie Overleg i.f.v. de praktijk	Stage	Verbinding kernproces
Team HB/ HERGO (Ilse Dautzenberg)					
Bart / Ilse D.	Olga	Bart/Olga	Junior	Birgitte	Team
Team GD (Birgitte Neven)					
Birgitte	Olga	Birgitte	Valeska	Katrien	Birgitte Olga Katrien
Team Leerprojecten (Bert Ilsen)					
Bert en team <i>Teamsfeer</i> Ann en Lise	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Ann (SRIB)	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Ann (SRIB)	Bert	Bart	Bert

Als teamverantwoordelijken zorgen zij overkoepelend voor:

- Verbinding kernprocessen
- Overzicht
- Kwaliteitsbewaking
- Externe communicatie taken
- Coachen

2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG

Voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitsbeleid volgen wij de regelgeving van de overheid, concreet het Vlaamse geharmoniseerde kwaliteitsdecreet. Op 6 december 2013 keurde de Vlaamse Regering principieel een aanpassing goed van het erkennings- en subsidiëringsbesluit van de private voorzieningen bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit bepaalt onder andere de uitvoering van het geharmoniseerd kwaliteitsdecreet. Het decreet vraagt aan organisaties een onderbouwd kwaliteitsbeleid te integreren in hun werking.

Dit systeem omvat een kwaliteitsmanagementsysteem en een vorm van zelfevaluatie. Het EFQM-model wordt gehanteerd ter inspiratie betreffende de zelfevaluatie, daarnaast wordt er maximaal voortgebouwd op datgene wat reeds werd ontwikkeld, zoals het kwaliteitshandboek met zijn procedures en beschrijvingen. De overheid wil de sector responsabiliseren op vlak van kwaliteit en wil komen tot sectorbrede en uniforme indicatoren en meetfactoren.

De kwaliteitsthema's zijn vastgelegd en omvatten: kwaliteitszorg, leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, medewerkersresultaten, samenlevingsresultaten en cliëntresultaten. Elk van deze thema's heeft zijn subthema's, zijn groeiniveaus en indicatoren. Een kwaliteitsbeleid analyseert door middel van indicatoren de groeiniveaus en probeert met verbeterprojecten de kwaliteit continu te verbeteren en te handhaven.

JPS heeft met een interne projectgroep kwaliteit dit kwaliteitsdecreet vertaalt naar een eigen concept in de vzw en de deelwerkingen.

Jaarlijks maken we de kwaliteitsverslaggeving op. Het kwaliteitsverslag bevat de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar.

Voor meer info verwijzen we naar het kwaliteitsverslag van 2018.

2.4. PERSONEELSBELEID

Ons personeelsbeleid vertrekt vanuit twee gangbare stromingen binnen personeelsmanagement, nl.: Human Resource Management (HRM) en competentie management.

Wij vinden het belangrijk deze twee stromingen op te nemen in onze visie en elementen die deze stromingen aanreiken complementair mee te nemen in de verdere uitwerking van concrete acties rond personeelsbeleid.

Competentiemanagement vertrekt vanuit het begrip competentie: 'competentie draagt onderscheidend bij aan het succesvol functioneren en daarmee aan het realiseren van de organisatiedoelen.' In die zin moeten aanwezige of te ontwikkelen competenties optimaal gebruikt worden.

HRM vertrekt vanuit het strategisch belang van de menselijke factor. De medewerker maakt het verschil. In die zin vinden zij een positieve mensvisie een vereiste om te starten. Daarnaast vinden zij dat personeelsbeleid geïntegreerd is binnen het strategisch organisatiebeleid. Het gevoerde HRM-beleid is steeds in overeenstemming met de structuur, de cultuur en omgeving waarbinnen de organisatie zich bevindt. En de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid ligt bij de coördinatoren en de directie. HRM stelt zichzelf een dubbele doelstelling. Aan de ene kant ervoor zorgen dat de organisatie over het nodige personeel (hoeveelheid en kwaliteit) beschikt om de doelstellingen te realiseren. En aan de ander kant ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd en tevreden is en zich volledig kan ontplooiën.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze werking over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Om direct aan te sluiten op de tweede waarde willen wij vanuit de organisatie ons aansluiten bij het nieuwe decreet voor evenredige participatie. Binnen het personeelsbeleid wordt niet gediscrimineerd op volgende parameters: geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationaliteit, etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, huidige of toekomstige gezondheid, handicap of fysieke eigenschap. We staan ervoor open

dat we hierop worden aangesproken. Wij vinden een positief arbeidsklimaat belangrijk, waar ruimte is voor diversiteit (verschillende stijlen, denkbeelden, visies,...) en waar de organisatie waakt over de naleving van de bestaande missie en regelgeving (zie arbeidsreglement en decreten). Medewerkers functioneren volgens hun competentieprofiel en kunnen zich ook binnen hun functie verder ontwikkelen. Gekoppeld aan de eerste waarde vinden wij het dan ook belangrijk dat medewerkers hun competenties verder ontwikkelen om nog beter te beantwoorden aan het profiel en verdere perspectieven. De organisatie geeft ruimte en steun voor het ontwikkelen van de competenties gekoppeld aan autonomie en zelfverantwoordelijkheid van de medewerkers.

Alle medewerkers krijgen kansen om door te groeien naar andere functies en om hun inzetbaarheid te verruimen, binnen de mogelijkheden die de organisatie hierin heeft. En alle personeelsleden die inspanningen leveren om hun inzetbaarheid te verruimen krijgen voldoende kansen om hun hele loopbaan zinvol ingezet te worden. De invulling van interne en externe vacatures verloopt op een integere, transparante en professionele wijze, op basis van een zorgvuldige afweging van individuele competenties t.o.v. een vooropgesteld competentieprofiel.

De missie en bijhorende waarden zijn zichtbaar in het dagelijks functioneren van alle medewerkers. Medewerkers zijn betrokken bij wat er leeft en verandert binnen de entiteit. Binnen het concrete werk vinden wij ruimte en autonomie samen met verantwoordelijkheid een uitgangspunt. We geloven in de authentieke mogelijkheden en capaciteiten van de medewerkers. Het personeelsbeleid is gericht op het versterken van dit menselijk kapitaal.

De personeelsuitgaven blijven binnen het kader van de erkenningssubsidieën. We willen onze medewerkers billijk verlonen, vergelijkbaar met organisaties binnen de sector Bijzondere Jeugdbijstand. Medewerkers (inclusief leidinggevenden) kunnen hun werk goed combineren met hun privé-situatie vanuit het kader levenskwaliteit.

In 2018 gingen we op weg naar een gezondheidsbeleid omdat er een duidelijk verband bestaat tussen werk en gezondheid. Werknemers zijn de ruggengraat van een onderneming en als ze gezond zijn presteren ze vanzelf beter. Maar omgekeerd geldt hetzelfde; een aangename werksfeer komt het welzijn van de werknemers ten goede.

“wie mentaal en fysiek gezonde medewerkers kan behouden, heeft voor zijn onderneming een belangrijke troefkaart voor de toekomst in handen”

Hoe we als voorziening een sterk gezondheidsbeleid kunnen uitbouwen wordt een item dat we onder de aandacht willen brengen en dat we hopelijk vast kunnen verankeren binnen onze werking.

Gezondheidsbevordering heeft de laatste decennia een duidelijke plek gekregen in de samenleving en o.a. ook in de reglementering voor het welzijn en het leven van medewerkers. Gezondheidsbevordering zien wij als aandacht voor mentale en fysieke gezondheid, een gezonde geest in een gezond lichaam. Daarom willen we als organisatie werk maken van een gezondheidsbeleid waarbij we willen gaan voor die gezondheidsbevordering. Er ligt hierbij een duidelijk accent op de medewerkers, maar wel met vertakkingen naar de doelgroep. Binnen gezondheidsbevordering willen we als organisatie een aantal duidelijke stappen zetten. Die stappen worden onderling/samen bekeken. We rekenen hierbij op een zo breed mogelijk draagvlak.

We willen die stappen uitwerken vanuit wisselwerking en kruisbestuiving tussen welzijnsbetrokkenen en medewerkers. We streven hierbij naar een optimale betrokkenheid van iedereen.

De stappen die we ondernemen moeten bereikbaar zijn voor medewerker, doelgroep en organisatie en dit vanuit een haantbaar evenwicht tussen de afzonderlijke polen, met vrijheid van keuze om dingen al dan niet te mogen/kunnen doen. De acties die we vooropstellen zijn geïntegreerd in de ‘Big5’ van IDEWE (beweging, gezonde voeding, in balans, roken en alcohol, medicatie en drugs). De acties zijn geïntegreerd in wat we al doen in bestaande werkgroepen en actieplannen. We maken hierbij gebruik van en versterken kwaliteiten van mensen, op team en organisatieniveau.

Acties worden structureel ingebed in de werkingen en worden opgevolgd en geëvalueerd door cpbw.

We gaan nu verder op weg. Al datgene wat ermee te maken heeft willen we als voorziening verkennen, faciliteren en stimuleren. We willen nl. een gezondheidsbeleid ontwikkelen dat een betere gezondheid mogelijk maakt. We gaan ervoor want “gezondheid en welbevinden zijn onmisbaar en dragen op alle vlakken bij tot een evenwichtiger bestaan”

*Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze organisatie over de verschillende deelwerkingen heen.
In die zin vertrekken we vanuit de organisatiemissie.*

Personeelskengetallen

In de tabel geven we de spreiding van onze medewerkers weer over verschillende leeftijdsranges per 31 december 2018. Op vzw-niveau zien we een goede gemiddelde spreiding.

Deelwerking / project	-25 j		25-30 j		30-40 j		40-50 j		50-60 j		+ 60 j		TOTAAL	
	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal
RTJ	1	1	1	1	4,95	6	1	1	2,1	3	1,5	2	11,55	14
BAAL	2	2	1	1	4,45	5	5,8	6	0	0	0	0	13,25	14
CANO	1,7	2	0,8	1	9,15	11	12	14	8,2	10	0,8	1	32,65	39
TOTAAL VZW	4,7	5	2,8	3	18,55	22	18,8	21	10,3	13	2,3	3	57,45	67



3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD

Doel

Het realiseren van een geïntegreerd aanbod betreffende het herstelgericht en constructief afhandelen
Het organiseren en begeleiden van herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst, leerprojecten.

Doelgroep

Minderjarige delictplegers tussen 12 en 18 jaar en hun gezinnen van het gerechtelijke arrondissement Limburg, afdelingen Hasselt en Tongeren, aan wie een herstelgerichte en constructieve afhandeling wordt voorgesteld door het parket in jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechtsbank.

Methodiek

Het hanteren van een brede overlegstructuur en het aangaan van partnerships met relevante partners op het terrein
Het organiseren en begeleiden van de concrete afhandelingen als reactie op een gepleegd feit



Herstelbemiddeling

is bedoeld voor daders vanaf 12 jaar met gekende benadeelden, met aanwijsbare materiële en/of morele schade. Louter druggebruik is uitgesloten. Herstelbemiddeling is een vrijwillig aanbod dat gebeurt door een neutrale derde. Minderjarige daders, ouders en benadeelden worden uitgenodigd om via een bemiddelingsproces te komen tot een zo goed mogelijke oplossing voor of herstel van de gevolgen van het delict.

HERGO (herstelgericht groepsoverleg)

beoogt een begeleid overleg tussen de minderjarige dader en zijn achterban, het slachtoffer en achterban en een gespecialiseerde politiebeambte. Uitkomst van dit overleg dient een intentieverklaring te zijn die moet leiden tot herstel van de schade voor het slachtoffer en de samenleving. Het groepsoverleg wordt begeleid door een moderator en co-moderator.

Gemeenschapsdienst

is bedoeld voor jongeren vanaf 12 jaar als reactie op delicten, met uitsluiting van louter druggebruik. De jongere levert een werkprestatie in de non-profit gedurende het aantal uren dat door de jeugdrechter wordt opgelegd. Zo krijgt de jongere de kans om zélf zijn verantwoordelijkheid voor zijn daden op te nemen en op een zinvolle manier zijn delict te herstellen naar de samenleving en zijn omgeving toe.

Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)

is bedoeld voor jongeren vanaf 14 jaar, die de gevolgen van hun misdrijf voor het slachtoffer minimaliseren. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op een bewezen strafbaar feit met uitsluiting van louter druggebruik en seksuele delicten. Specifiek doel: kennis en inlevingsvermogen vergroten inzake schade en slachtofferschap, de jongere stimuleren om hierin verantwoordelijkheid op te nemen.

Een programma van 20 uren opgesplitst in 16u groep en 4u individueel dat gebruik maakt van groepsdiscussies, rollenspelen, slachtoffergetuigenissen en werkt met externe deskundigen.

Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB) (i.s.m. CAW Limburg)

is bedoeld voor jongeren vanaf 12 jaar die seksueel grensoverschrijdend gedrag hebben gesteld. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op het plegen van een bewezen strafbaar feit.

Specifiek doel: het bijbrengen van kennis en inzicht bij de jongere zelf, hem/haar bewust maken van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag en de gevolgen hiervan, het bevorderen van zelfcontrole en vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan, het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer, het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Het is een individueel leertraject van 20 uren. Acht uren worden thematisch in groep aangeboden, waarbij het persoonlijke verhaal van de jongere met zijn context gelinkt aan de gepleegde feiten, het onderwerp vormt.

Leerproject Drugs, (ver)antwoord?(DVA)

is bedoeld voor minderjarige druggebruikers vanaf 14 jaar die weinig zicht hebben op de risico's van hun gebruik en de gevolgen ervan. Het wordt opgelegd door de jeugdrechter als reactie op het druggebruik van de jongere. Specifiek doel: het verschaffen van kennis en inzicht in het persoonlijk druggebruik, het bewustmaken van de gevolgen van het gebruik, het stimuleren van het verantwoord omgaan met drugs waarbij niet gebruiken de meest verantwoorde keuze is.

Het is een programma van 20 uren opgesplitst in 16u groep en 4u individueel in de vrije tijd van de jongere.

4. ONZE MEDEWERKERS

Personeelskader aanvang 01/01/2019:

VAST PERSONEELSKADER		10,90 VTE
<i>Ilse Jaspers</i> master in de criminologie	100%	Coördinatie BAAL Algemene directie
<i>Bert Ilzen</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke Leerprojecten
<i>Valeska Pavicevic</i> bachelor in het sociaal werk bachelor communicatiebeheer	100%	Onthaal en administratie Gemeenschapdienst
<i>Bart Verbeeck</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Olga Schrooten</i> bachelor in de sociale verpleegkunde	100%	Gemeenschapdienst Herstelbemiddeling HERGO
<i>Ilse Dautzenberg</i> bachelor in het sociaal werk master in de criminologie	80% vanaf 01/12/2012 20% verminderde prestaties	Teamverantwoordelijke Herstelbemiddeling HERGO
<i>Birgitte Neven</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke GD Herstelbemiddeling
<i>Karl Boers</i> bachelor in het bedrijfsbeheer	65%	Administratie JPS
<i>Ann Ooms</i> bachelor in het sociaal werk	100% vanaf 01/10/2018 in zwangerschapsverlof	Leerprojecten
<i>Katrien Serdons</i> bachelor in het sociaal werk	80% vanaf 02/12/2014 20% verminderde prestaties	Leerprojecten Gemeenschapdienst
<i>Junior Leroux</i> master in de criminologie	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Lise Hendrickx</i> master in de seksuologie	65% vanaf 20/09/2018 in zwangerschapsverlof	Leerprojecten Innovatie

Ine Quintiens

master in de criminologie

100%

vanaf 01/05/2017

Herstelbemiddeling

Leerprojecten

Lieselotte Aerts

bachelor in het sociaal werk

100%

vanaf 17/09/2018

Leerprojecten

Katleen Schellingen

bachelor in het sociaal werk

100%

vanaf 01/10/2018

Leerprojecten

Stages

Liesje Ramaekers liep van 5/02/2018 tot 3/06/2018 stage binnen het team leerprojecten zoals te lezen in 6.3.4.3.



5. HET GROTER GEHEEL: ONZE GLOBE

5.1. Overleg en samenwerking

Participatie op diverse relevante externe overlegniveaus blijft een belangrijk aandachtspunt om ook structureel de maatschappelijke en emancipatorische doelstellingen met betrekking tot onze doelgroepen te bereiken.

Daartoe worden extern intensieve samenwerkingsverbanden en netwerken onderhouden. Dit gebeurt op verschillende niveaus: Vlaams, provinciaal, regionaal en lokaal; zowel binnen als buiten de sector Bijzondere Jeugdbijstand, binnen koepels en met werkvormorganisaties, binnen samenwerkingsverbanden en participierend aan al dan niet inhoudelijke overleggroepen.

De vzw is als organisatie sectoraal aangesloten bij:

- de vzw Vlaams Welzijnsverbond in Brussel;
- de vzw Jongerenbegeleiding in Gent.
- de vzw Jongerenbegeleiding Informant.

5.1.1. Samenwerkingsverband Herstelrechtelijke en Constructieve Afhandelingen Minderjarigen Limburg (SWV HCA)

Met het oog op het nieuwe jeugddelinquentiedecreet vond er in loop van 2018 individueel overleg plaats met de gerechtelijke verwijzers.

5.1.2. Overkoepelende overlegorganen

De coördinatie maakt deel uit van de samenkomsten van de Werkgroep Jeugdsanctierecht. Deze werkgroep, waar zowel praktijkwerkers als wetenschappers deel van uitmaken, is een initiatief van de vzw Jongerenbegeleiding. De werkgroep volgt en overdenkt reeds jarenlang de ontwikkelingen inzake het jeugd(sanctie)recht.

BAAL is lid van HOW (Hasselts Overleg Welzijn).

BAAL maakt deel uit van het Contactcomité Bijzondere Jeugdzorg Limburg, dat instaat voor de organisatie van een viertal debatlunches op jaarbasis.

5.2. Externe beleidsontwikkelingen

5.2.1. Weg met de MOF, hier komen de jeugddelicten en de sancties.

Door de zesde staatshervorming worden de maatregelen die de jeugdrechters kunnen opleggen aan jonge delictplegers een Vlaamse bevoegdheid. Een decreet jeugddelinquentierecht realiseren is een bijzondere uitdaging voor de komende jaren en stelt ons in staat om met deze nieuwe bevoegdheid en de integratie van een aantal inzichten het jeugdrecht nauwer te laten aansluiten bij de jeugdhulp en onze hulpvormen. In een eerste fase werden stakeholders samengebracht om vanuit verschillende perspectieven conceptnota's rond diverse thema's te bespreken en te commentariëren. Die visie werd in 2017 vertaald in een voorontwerp van decreet dat Jo Vandeuren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, voorlegde aan de Vlaamse regering die het voor de eerste keer principieel heeft goedgekeurd in juli 2017. Daarna werd advies ingewonnen bij diverse organen en kwam er overleg met de jeugdmagistraten. Na hoorzittingen in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin werd duidelijk dat er hier en daar nog verduidelijking nodig is. De streefdatum van inwerkingtreding werd verschoven naar 1 september 2019. Op 6 februari 2019 keurde het Vlaams Parlement het ontwerpdecreet goed.

Het nieuwe jeugddelinquentiedecreet bevat vrijwel zeker strategische raakvlakken met onze vzw. Voor CANO Pieter Simonon betekent dit dat we op een aantal vlakken naar een hernieuwde samenwerking gaan met de gemeenschapsinstellingen. Voor BAAL betekent dit naast de verdere verankering van haar kernprocessen ook de introductie van een nieuw concept 'positief project'. Een boeiende uitdaging binnen HCA Vlaanderen om hier een kwaliteitsvolle werkbare inhoud aan te geven waarbij verantwoordelijkheid van de jongere een kernbegrip is en blijft.

Ook de samenwerking met de GI wensen we te bestendigen in de uitvoeringsbesluiten die dienen te volgen op het jeugddelinquentiedecreet. Voldoende budget voorzien zal naast een kwaliteitsvol aanbod mede een kritische succesfactor om de uitvoering van het decreet dagelijks waar te kunnen maken ten aanzien van jongeren, hun context en hun slachtoffers.

5.2.2. Stijgen, dalen , gelijklopend, gecombineerd of innoverend... laat maar komen die dossiers: we gaan er mee aan de slag!

Het spreekt voor zich dat we ons aanbod graag zo veel mogelijk inzetten maar we bepalen dit uiteraard niet zelf. Onze verwijzers zorgen voor de instroom van de dossiers en bepalen wie welk aanbod krijgt. Dat is in een democratische rechtstaat ook maar goed ook. Ieder speelt zijn/ haar rol, en de rechtswaARBorgen van onze doelgroep worden zo gegarandeerd.

Dit heeft wel als gevolg dat we als dienst enkel impact hebben op wat we aanbieden en hoe we de uitstroom kunnen organiseren. Liefst hebben we cijfers in stijgende lijn want we werken gewoon graag.

In 2018 zagen we kleine stijgers en behoorlijke dalers zoals in hoofdstuk 8 te lezen. Echt onze vingers leggen op de oorzaken van deze fluctuaties kunnen we (helaas) na 20 jaren nog steeds niet. Waar we wel voor kunnen zorgen, is een flexibele organisatie zodat we dynamisch aan de slag kunnen met innovaties zoals Sex(inter)esting of verder maatwerk in dossiers. Want het laatste wat we willen, is stilstand.

Zo merkten we ook een groot aantal jongeren op die via de jeugdrechtbank werden aangemeld voor een opgelegde maatregel en (tegelijktijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kreeg. Deze combinatie ervaren we als positief en getuigt van de blijvende evolutie die het HCA aanbod kan doormaken.



6 ONZE KERNPROCESSEN

SCHEMATISCH OVERZICHT VAN HET AANBOD VAN BAAL

OMSCHRIJVING AFHANDELING	VERWIJZING VIA:	PROFIEL JONGERE	PROFIEL DELICT
HERSTELBEMIDDELING Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel)	- parket - jeugdrechtbank	- minderjarig op het moment van de feiten;	- geen drugdelicten; - aanwijsbaar slachtoffer; - aanwijsbare vorm van schade.
HERGO Herstelgericht groepsoverleg tussen de jonge dader met zijn achterban en het slachtoffer met zijn achterban	- jeugdrechtbank	- minderjarig op het moment van de feiten; - is bereid mee te werken.	- geen drugdelicten; - aanwijsbaar slachtoffer; - aanwijsbare vorm van schade.
GEMEENSCHAPSDIENST Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren	- jeugdrechtbank	- 12 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten.	- geen druggebruik;
LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen Jongere neemt in groep en individueel deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.	- jeugdrechtbank	- 14 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten; - minimaliseert schade en slachtofferschap.	- geen drugdelicten; - geen seksuele delicten; - aanwijsbaar slachtoffer.
LEERPROJECT Seksualiteit en relaties in balans Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 20 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.	- jeugdrechtbank	- 12 tot 18 jaar; - bekent (gedeeltelijk) de feiten.	- seksuele delicten.
LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? Jongere neemt in groep en individueel deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.	- jeugdrechtbank	- 14 tot 18 jaar.	- drugdelicten.

6.1. Herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

6.1.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

6.1.1.1. Herstelbemiddeling

Omschrijving

Herstelbemiddeling is een aanbod aan slachtoffers en minderjarige verdachten/daders van een misdrijf. Het aanbod is vrijwillig, maar steeds in samenspraak met de gerechtelijke autoriteiten.

Een neutrale bemiddelaar ondersteunt de partijen bij het zoeken naar een voor hen zo goed mogelijke manier van omgaan met de gevolgen en/of de schade die de feiten met zich meebrachten.

Binnen een bemiddeling is er de mogelijkheid om zowel rechtstreeks als onrechtstreeks met elkaar in gesprek te gaan. Met beide partijen wordt dus bekeken of een gezamenlijk gesprek wenselijk is. De bemiddelaar, die meerzijdig partijdig is, is er

zowel voor het slachtoffer als voor de dader. Elke partij is vrij om deel te nemen en kan op elk moment beslissen om de bemiddeling stop te zetten. De gesprekken kunnen leiden tot een akkoord tussen de partijen. Dit akkoord wordt dan neergeschreven in een overeenkomst. Daarnaast zijn de gesprekken vertrouwelijk en kan men op elk moment een advocaat raadplegen.

Ten slotte vervangt de bemiddeling de gewone gerechtelijke afhandeling niet, maar kan ze wel van invloed zijn op de verdere beslissingen die genomen worden in het dossier. De gerechtelijke instanties kunnen m.a.w. rekening houden met het resultaat van de bemiddeling.

Doelstelling

De partijen beslissen in overleg met de bemiddelaar welke stappen er kunnen gezet worden en welke informatie wordt uitgewisseld. Zo is het mogelijk dat het *slachtoffer* een antwoord krijgt op vragen, verwachtingen kan uiten ten aanzien van de dader en/of herstel kan bekomen voor de materiële en/of morele schade. Hierbij wordt schade zo ruim mogelijk geïnterpreteerd. Voor de *dader* is het een mogelijkheid om verantwoordelijkheid op te nemen en een kans om iets goed te maken naar het slachtoffer toe. De *ouders* van minderjarige daders en slachtoffers worden steeds betrokken in de bemiddeling.

Herstel kan hierbij verschillende vormen aannemen: rechtstreeks herstel in natura, plaatsvervangende arbeid, moreel herstel of financiële vereffening, etc.

Profiel

Het profiel bestaat uit meerdere elementen:

De delicten:

- er moet sprake zijn van een strafbaar feit, dus dient er een PV te zijn;
- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten;
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen;
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer;
- er is een aanwijsbare vorm van schade, die van materiële en/of financiële en/of morele aard is.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- woont in Limburg.

De verwijzer:

- is het parket van de Procureur des Konings;
- is de jeugdrechtbank;
- bemiddeling op vraag van één van de partijen, maar met toestemming van de vernoemde verwijzer;
- het is geen opgelegde maatregel, maar een vrijwillig aanbod aan beide partijen.

6.1.1.2. HERGO

Omschrijving

Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) is een samenkoms van de minderjarige dader en het slachtoffer, elk met hun achterban. Zij gaan op zoek naar een oplossing voor de gevolgen van het delict. Dit gebeurt onder leiding van een onpartijdige moderator en co-moderator en in aanwezigheid van een politieambtenaar. De advocaten van beide partijen, alsook de consulent van de jongere, mogen op het overleg aanwezig zijn.

De achterban bestaat uit steunfiguren uit de onmiddellijke omgeving van de jongere, die hem op een constructieve wijze willen bijstaan in het groepsoverleg (ouders, familieleden, leerkrachten, opvoeders, etc.). De partijen kiezen zelf wie ze meebrengen ter ondersteuning.

Het slachtoffer kan kiezen voor rechtstreekse betrokkenheid, waarbij hij persoonlijk participeert aan het groepsoverleg. Daarnaast kan hij ook kiezen om onrechtstreeks betrokken te worden. In dit geval kan het gaan om een inbreng of vertegenwoordiging via derden of via brief, videoboodschap, telefoon, etc. Wanneer het slachtoffer helemaal niet betrokken wil worden, en dus op geen enkele wijze wil participeren, is HERGO niet mogelijk.

Als de partijen een akkoord bereiken, wordt dit neergeschreven in een intentieverklaring. Deze intentieverklaring bevat de stappen die de jongere zal ondernemen om de materiële en/of morele schade te herstellen voor het slachtoffer en/of de maatschappij, en om verdere feiten in de toekomst te vermijden.

Doelstelling

Een HERGO biedt aan *het slachtoffer* een mogelijkheid om duidelijk te maken wat de feiten betekend hebben en/of wat de eventuele gevolgen hiervan zijn (geweest). Door een ontmoeting met de dader kan hij meer vernemen over de jongere en zijn achtergrond en antwoorden krijgen op zijn vragen. Het slachtoffer wordt actief betrokken bij het zoeken naar een vorm van herstel.

De dader krijgt door deelname aan HERGO de kans om beter te begrijpen wat de gevolgen zijn van zijn gedrag. Gesteund door zijn achterban, dient hij *zelf* een oplossing te zoeken om zijn fout zo goed mogelijk te herstellen. De jongere kan op die manier zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de feiten en een voorstel doen om in de toekomst herhalingen ervan te vermijden.

Profiel

Het profiel bestaat uit de volgende elementen:

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten komen in aanmerking,
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen,
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer,
- er is een aanwijsbare vorm van schade,
- de schade is van materiële en/of financiële en/of morele aard.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- woont in Limburg,
- is bereid mee te werken.

De verwijzer:

- de jeugdrechtbank.

Er zijn ook bijkomende elementen die bepalen of een HERGO kan plaatsvinden. Deze elementen worden onderzocht door de moderator.

6.1.2. Werkmethode

Aanmelding

In eerste instantie worden de jongeren aangemeld vanuit het parket (herstelbemiddeling) of vanuit de jeugdrechtbank (herstelbemiddeling of HERGO). Het parket verstuurt brieven met het aanbod tot bemiddeling naar alle partijen, alsook een kopie van deze brieven naar BAAL. De jeugdrechtbank maakt daarnaast nog een kopie van de beschikking of van het vonnis over aan onze dienst wanneer ze een bemiddeling of HERGO voorstellen. De datum waarop de kopieën van de brieven naar de partijen op BAAL aankomen geldt als datum van aanmelding.

Eerste contactname

In de brieven van de verwijzers naar de partijen wordt hen gevraagd om binnen de acht dagen contact op te nemen met BAAL, ook als ze niet op het aanbod willen ingaan. Wanneer we een eerste contact hebben gehad met de partijen (telefonisch, via mail,...), proberen we eerst wat meer informatie te geven en een eerste gesprek te plannen. Gewoonlijk zijn dit huisbezoeken bij de partijen.

Wanneer we na acht dagen niks hebben vernomen van een partij, zullen we zelf een huisbezoek aankondigen om alsnog wat meer informatie te kunnen verschaffen omtrent het aanbod.

Eerste huisbezoek

Tijdens een eerste huisbezoek wordt er dus voornamelijk informatie gegeven omtrent bemiddeling/HERGO en gepeild naar de interesse in het aanbod. Vaak wordt er dan ook al stilgestaan bij de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddelaar/moderator probeert met de partijen uit te vissen welke stappen voor hen het meest wenselijk zouden zijn in het herstelproces.

Volgende gesprekken

Wanneer de partijen beslissen om in te gaan op het aanbod, brengt de bemiddelaar/moderator de verwijzende instantie op de hoogte van deze beslissing. Vanaf dit moment zullen we proberen om stap voor stap, op het tempo van de partijen, te komen tot de onderliggende vragen, verwachtingen of wensen, om ze vervolgens in verbinding trachten te brengen met die van de andere partij.

Wanneer er beslist wordt om niet op het aanbod in te gaan – of wanneer er bijvoorbeeld een partij niet reageert op het aanbod of onbereikbaar is – zal de verwijzende instantie hier eveneens van op de hoogte gebracht worden. Het dossier wordt dan terug overgemaakt aan het parket of aan de jeugdrechtbank.

Rechtstreeks gesprek of HERGO-bijeenkomst

Het is mogelijk dat binnen een bemiddeling beide partijen er voor kiezen om samen aan tafel te gaan zitten, in aanwezigheid van de bemiddelaar. Op deze manier kan er rechtstreeks gepraat worden over de feiten, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen of wensen die partijen hebben naar elkaar toe. Er wordt samen gezocht naar een vorm van herstel.

Een rechtstreeks gesprek wordt altijd goed voorbereid met de respectievelijke partijen, zodat het gesprek zo veilig en constructief mogelijk kan verlopen. De partijen kiezen zelf wie mee aan tafel komt zitten, maar meestal gaat het enkel over het slachtoffer, de dader en de ouders.

Binnen HERGO is er altijd een rechtstreeks gesprek. Zoals hierboven aangegeven is deze bijeenkomst vaak uitgebreider dan een rechtstreeks bemiddelingsgesprek, onder meer omwille van de aanwezigheid van een politieagent en de achterban van de partijen. Daarnaast is er ook nog de aanwezigheid van andere professionele actoren, waaronder de advocaat van beide partijen en de consulent van de jongere.

In tegenstelling tot bemiddeling wordt er binnen HERGO meer resultaatgericht gewerkt, waarbij de jongere dient te werken naar een intentieverklaring toe. De jongere en zijn achterban denken na over de stappen die de jongere zal ondernemen om de schade bij het slachtoffer en de maatschappij te herstellen, en over wat hij zal ondernemen om in de toekomst gelijkaardige feiten te vermijden.

Een HERGO-bijeenkomst is dus een specifieke, gestructureerde en meer resultaatgerichte vorm van een rechtstreeks bemiddelingsgesprek.

Overeenkomst, intentieverklaring en eindverslaggeving

Een overeenkomst binnen een bemiddeling kan de standpunten, afspraken en schaderegeling tussen beide partijen omvatten. Ze kiezen zelf welke informatie al dan niet wordt opgenomen in de overeenkomst. Wanneer iedereen akkoord is met de inhoud ervan wordt de overeenkomst door alle partijen ondertekend. Er zijn telkens drie exemplaren: één voor de verwijzer en één voor de beide partijen. Op onze dienst houden wij ook een kopie bij. Een eindverslag, met de overeenkomst in bijlage, wordt overgemaakt aan de verwijzende instantie. Indien nog niet alle afspraken of schaderegelingen zijn uitgevoerd, kan er nog een uitvoeringsverslag volgen. Het parket of de jeugdrechtbank kan hiermee rekening houden bij het verdere verloop van het dossier. Ook na een HERGO-bijeenkomst wordt er een overeenkomst opgemaakt. Deze dient enkel ondertekend te worden door het slachtoffer en de jongere en zijn ouders. De intentieverklaring daarentegen dient ondertekend te worden door alle personen die er een engagement in opnemen. Beide documenten kunnen door de partijen worden voorgelegd aan hun advocaat ter nalezing.

Zowel de overeenkomst als de intentieverklaring worden overgemaakt aan de verwijzende instantie. Wanneer de jeugdrechter de documenten homologeert, kunnen de woorden omgezet worden in daden. Hiervoor houdt de jongere zich aan de afgesproken uitvoeringstermijn. Na deze periode plant de moderator nog een afsluitend huisbezoek bij dader – en in voorkomend geval ook bij slachtoffer – om de uitvoering te evalueren. Hiervan brengen ze de jeugdrechter op de hoogte via een uitvoeringsverslag, opdat deze een (eind)beslissing kan nemen.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van zowel herstelbemiddeling als HERGO: zie www.baallimburg.be.

6.1.3. Overleg

BemiddeLINK

Ilse Dautzenberg nam deel aan de vergaderingen op 25/01/2018, 08/03/2018, 31/05/2018 en 29/11/2018.

Intervisie HERGO

vond plaats op:

08/02/2018, bijgewoond door Olga Schrooten.

21/06/2018, bijgewoond door Ilse Dautzenberg en Olga Schrooten.

Overleg met CAFT en BIC (in navolging van PWO UCLL)

16/01/2018: voorbereiding uitwisselingsmoment, bijgewoond door Olga Schrooten.

22/02/2018: uitwisselingsmoment met als thema 'het belang van overeenkomsten', in aanwezigheid van het team HB-HERGO.

12/06/2018: evaluatie van het uitwisselingsmoment, bijgewoond door Olga Schrooten en Bart Verbeeck.

23/10/2018: voorbereidend overleg over nieuw thema, bijgewoond door Olga Schrooten en Bart Verbeeck.

Welzijnsteam slachtofferzorg

• Hasselt: 11/01/2018, 08/03/2018 en 15/10/2018, bijgewoond door Junior Leroux en op 17/05/2018, bijgewoond door Birgitte Neven.

• Tongeren: 08/02/2018, 19/04/2018, 13/09/2018 en 08/11/2018 bijgewoond door Ilse Dautzenberg.

• Gezamenlijk: 14/06/2018 en 13/12/2018, bijgewoond door Ilse Dautzenberg en Junior Leroux.

Overleg HCA aangaande BINc registratie

georganiseerd door SAM, Steunpunt Mens en Samenleving, op 05/03/2018, gevolgd door Birgitte Neven.

Overleg wijkwerking Genk

vond plaats op 28/05/2018, bijgewoond door Ilse Dautzenberg en Ilse Jaspers.

Overleg Sociale Dienst Jeugdrechtsbank (SDJ) Hasselt

vond plaats op 03/07/2018, in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team.

Interview met studente in kader van haar masterproef omtrent het ideale slachtoffer in bemiddelingspraktijken

vond plaats op 10/07/2018, door Ilse Dautzenberg.

Overleg met Alice Frattari, tewerkstellingsproject Make it work (WaW)

vond plaats op 06/09/2018, bijgewoond door Ilse Dautzenberg, Bert Ilsen en Birgitte Neven.

6.1.4. Team herstelbemiddeling – HERGO

6.1.4.1. De samenstelling van het team

Het team bestond in 2018 uit de volgende personen:

Ilse Dautzenberg:	Herstelbemiddeling en HERGO (teamverantwoordelijke)
Junior Leroux:	Herstelbemiddeling
Noortje Martens:	Herstelbemiddeling (uit dienst sinds 01/09/2018)
Birgitte Neven:	Herstelbemiddeling
Valerie Pauwels:	Herstelbemiddeling (uit dienst sinds 30/06/2018)
Ine Quintiens:	Herstelbemiddeling (binnen dit team gestart op 03/09/2018)
Olga Schrooten:	Herstelbemiddeling en HERGO
Bart Verbeeck:	Herstelbemiddeling

6.1.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Er wordt wekelijks een teamvergadering gehouden op donderdagvoormiddag. Het doel van deze teamvergadering is ondersteuning bieden op het vlak van methodiek en intervisie in de uitvoering van de dossiers, alsook thema's te bespreken.

De teamvergadering had ook in 2018 een vast stramien, waarin we wekelijks afwisselen tussen dossier - en themabespreking:

- caseload en verdeling nieuwe dossiers
- voorbereiding en planning: plannen van inhoud van teamvergaderingen, kwaliteitsplanning en evaluatie hiervan, optekenen en bespreking tussentijds verslag en jaarverslag, voorbereiding van extern overleg
- op te volgen: teamfunctioneren, contacten verwijzers, ...
- varia: terugkoppeling extern overleg, planning VTO-dagen, vragen van studenten, stage, ...

6.1.5. Het Provinciaal Vereffeningsfonds Limburg

6.1.5.1. Voorstelling

Sinds 5 augustus 1999 is er in de provincie Limburg een Vereffeningsfonds. Dit Vereffeningsfonds is opgestart en wordt ondersteund door de bestendige deputatie van de provincie Limburg en valt onder de bevoegdheid van de gedeputeerde voor welzijn.

Sinds 2018 bestaat het Vereffeningsfonds nog steeds, maar wordt dit niet langer meer georganiseerd op provinciaal niveau. Het zit nu voor alle HCA-diensten ingebed op Vlaams niveau. De Vlaamse overheid maakte voor 2018 hiervoor een budget vrij.

De doelstelling blijft onveranderd: het Vereffeningsfonds heeft als doel in dossiers van herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg een bijkomende modaliteit te bieden, zodat minderjarige daders zelf hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen in het financiële herstel van de schade die ze hebben veroorzaakt.

De jongere wordt vergoed à rato van €6,57 euro per gepresteerd uur vrijwilligerswerk (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). De jongere krijgt dit niet zelf in handen. Het wordt via BAAL aan het slachtoffer uitbetaald.

Door het Vereffeningsfonds wordt eveneens getracht om tal van betekenisvolle actoren te betrekken bij een meer herstelgerichte afhandeling van jeugddelinquentie.

6.1.5.2. Acties 2018

Comité V:

Het Comité V is het orgaan dat gemachtigd is om aanvragen voor tussenkomst van het Vereffeningsfonds al dan niet goed te keuren. Het Comité V bestaat uit meerdere leden, waaronder een vertegenwoordiging vanuit de orde van advocaten, alsook vanuit de dienst slachtofferzorg,...

In 2018 kwam het Comité V samen op 11/01/2018.

Begeleidingsgroep:

Sinds de veranderde werking, bestaat de Vlaamse begeleidingsgroep uit het CO HCA Vlaanderen aangevuld met het Agentschap Jongerenwelzijn.

6.1.5.3. Werking en procedure

Graag verwijzen wij u naar onze website (www.baallimburg.be) indien u meer wenst te lezen over de concrete werking en procedure van het Vereffeningsfonds.

6.2. Gemeenschapsdienst

6.2.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

Omschrijving

Gemeenschapsdienst is bedoeld voor jongeren die na het plegen van een strafbaar feit voor de jeugdrechter moeten verschijnen. Afhankelijk van de ernst van het delict, de persoonlijkheid en de leeftijd van de minderjarige kan de jeugdrechter de minderjarige 'gemeenschapsdienst' opleggen.

Gemeenschapsdienst is een vorm van reageren op een norm die overschreden werd, waardoor de norm 'hersteld' of opnieuw bevestigd wordt.

Gemeenschapsdienst houdt in dat de minderjarige in zijn vrije tijd een aantal uren gaat werken in een openbare dienst of vzw. Het aantal uren wordt steeds door de jeugdrechter bepaald.

Doelstelling

Voor de minderjarige is de gemeenschapsdienst een kans om verantwoordelijkheid op te nemen voor de eigen daden. De jongere moet immers zélf een actieve inspanning leveren. Ouders blijven burgerlijk verantwoordelijk voor de daden van hun minderjarig kind. In de gemeenschapsdienst zien ze echter dat hun zoon of dochter zelf de verantwoordelijkheid opneemt in het herstel van hun fout.

Daarnaast krijgt de minderjarige de kans om de schade die hij aan de samenleving heeft toegebracht, te herstellen. De samenleving is immers ook slachtoffer aangezien door het plegen van feiten het veiligheidsgevoel en het algemeen welzijn worden aangetast. De samenleving heeft dus ook recht op herstel; dit gebeurt via een 'dienst aan de gemeenschap'.

Ten slotte kan de minderjarige door zijn gemeenschapsdienst een positieve (werk)ervaring opdoen. Zo kunnen de jongeren de negatieve ervaring van waaruit de gemeenschapsdienst werd opgelegd, ombuigen naar iets positiefs.

Profiel

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van louter druggebruik komen in aanmerking;

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimaal 12 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent de feiten of de feiten zijn bewezen.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- als modaliteit bij een ondertoezichtstelling;
- autonoom zonder toezicht van de sociale dienst;
- bij beschikking, als voorlopige maatregel in de onderzoeksfase (maximaal 30 uren);
- bij vonnis, in de definitieve fase (maximaal 150 uren).

6.2.2. Werkmethode

De begeleider gemeenschapsdienst zal de jongere en de ouders contacteren voor een eerste huisbezoek. Deze contactname verloopt doorgaans schriftelijk opdat enerzijds wij onszelf kunnen introduceren en anderzijds een eerste betrokkenheid van de jongere en de ouders wordt nagestreefd.

Tijdens dit huisbezoek legt de begeleider uit wat de gemeenschapsdienst inhoudt en wat de verwachtingen zijn. Daarnaast wordt ook bekeken waar en wanneer de gemeenschapsdienst kan doorgaan. Het informeren is een wezenlijk onderdeel van dit gesprek, maar ook het inschatten van de houding, de motivatie en de weerstanden. Daarnaast trachten we zicht te krijgen op de betekenis en de context van de feiten, waarbij we de jongere willen aanzetten tot nadenken over de feiten en herstel aan de samenleving.

Na dit gesprek zoekt de begeleider een geschikte prestatieplaats. Er wordt rekening gehouden met de verplaatsing, de interesses, de capaciteiten en de noden of behoeften van de minderjarige. De begeleider legt er een afspraak vast voor een kennismakingsgesprek waar de jongere geïntroduceerd wordt. De overeenkomst wordt samen met de jongere en de verantwoordelijke of de begeleider van de prestatieplaats doorgenomen en ondertekend. Hiermee wordt het werkschema vastgelegd, worden de afspraken verduidelijkt en wordt ieders rol duidelijk. Het kennismakingsgesprek werkt dikwijls geruststellend en motiverend voor de jongere.

Vervolgens is het aan de jongere om de uren uit te voeren zoals afgesproken. De begeleider gemeenschapsdienst volgt de uitvoering op door een begeleidende en een controlerende rol op te nemen. We gaan na of de praktische kant van de gemeenschapsdienst correct wordt nageleefd, maar tegelijkertijd ondersteunen en motiveren we de jongere om de uren tot een goed einde te brengen. Voor de prestatieplaats zijn we steeds bereikbaar en reageren we ingeval van moeilijke kwesties of gevoeligheden. We sturen bij of sanctioneren ingeval de overeenkomst niet wordt nageleefd. Hiervoor hanteren we een gele en rode kaartensysteem. De ouders worden steeds mee op de hoogte gebracht door de begeleider gemeenschapsdienst.

Nadat de uren zijn uitgevoerd volgt een evaluatiegesprek op de prestatieplaats in aanwezigheid van de jongere, de verantwoordelijke en/of werkbegeleider van de prestatieplaats en de begeleider gemeenschapsdienst. Met dit gesprek willen we de jongere en de prestatieplaats de kans geven hun ervaringen te delen en willen we zicht krijgen op de taken en de prestaties.

Van dit evaluatiegesprek maakt de begeleider gemeenschapsdienst een verslag op. Dit verslag krijgen de jongere en de ouders te lezen op een afsluitend huisbezoek. Verder staan we stil bij het waarom van de maatregel, streven we naar inzicht over de feiten, de gevolgen en slachtofferschap, laten we de jongere nadenken over samenleving en herstel en de toekomst. We doen dit aan de hand van een inzichtsenquête die samen met de jongere en de ouders besproken wordt.

De ouders krijgen de kans inspraak te hebben op het 1ste deel van het eindverslag, te ventileren over de feiten, de gevolgen en de gemeenschapsdienst. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om een andere kant van de jongere te zien en veranderde relaties thuis te bespreken.

De begeleider gemeenschapsdienst vervolledigt het eindverslag met een weergave van dit afsluitend huisbezoek. De jongere en ouders krijgen nog de kans om te reageren op het eindverslag, waarna het aan de sociale dienst van de jeugdrechtbank en aan de Jeugdrechter wordt bezorgd.

Voor een beter beeld op de concrete invulling en werkmethode van een gemeenschapsdienst is er een praktijkvoorbeeld uitgeschreven.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de Gemeenschapsdienst: zie www.baallimburg.be.

6.2.3. Overleg

Overleg HCA aangaande BINC registratie

Georganiseerd door SAM, Steunpunt Mensen en Samenleving, op 5/3/2018, gevolgd door Birgitte Neven

Toelichting BAAL en werking gemeenschapsdienst OCMW Lommel

Op 20/03/2018 door Birgitte Neven en Olga Schrooten

Kennismaking Fietspunt Genk

Op 20/03/2018 met het voltallig team

Overleg Justitiehuis Hasselt

Op 08/06/2018 met Daphné Plessers en Birgitte Neven in functie van samenwerkingen met prestatieplaatsen

Overleg Sociale Dienst Jeugdrechtbank (SDJ) Hasselt

Op 03/07/2018, in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team

Overleg in functie van kennismaking met WZC Katharinadal te Hasselt

Op 05/03/2018 door Birgitte Neven

Overleg met Alice Frattari, tewerkstellingsproject Make it work (WaW)

Op 06/09/2018, bijgewoond door Bert Ilsen, Birgitte Neven en Ilse Dautzenberg

Overleg met Cirkant CAFT, BIC, Elegast en ADAM rond psychofysieke methodieken

Op 13/09/2018 door Birgitte Neven en Katrien Serdons

Overleg met CAFT

Op 24/09/2018 vond er met het voltallig team en de collega's van CAFT een intervisiemoment plaats met als voornaamste thema's: 'hoe omgaan met een stopzetting', 'keuze van een prestatieplaats' en 'hoe zinvol omgaan met jongeren die meermaals gemeenschapsdienst krijgen opgelegd'.

6.2.4. Team gemeenschapsdienst

6.2.4.1. De samenstelling van het team

Het team gemeenschapsdienst bestond in 2018 uit volgende personen:

Birgitte Neven	(teamverantwoordelijke)
Katrien Serdons	
Olga Schrooten	
Valeska Pavicevic	
Ine Quintiens	(tijdelijk in tot 03/09/2018)

6.2.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Wekelijks wordt er op maandagvoormiddag van 09u30 tot 12u30 een teamvergadering gemeenschapsdienst gehouden. Het doel van dit teammoment is ondersteuning te bieden op het vlak van methodiek, intervisie en afstemming te organiseren in de uitvoering van de dossiers gemeenschapsdienst en thema's te bespreken.

De teamvergadering gemeenschapsdienst kent een gestructureerd verloop waarbij één week de focus ligt op dossierintervisie,

de andere week op themabespreking.

De agenda ziet er als volgt uit:

- opvolging verslagen,
- bespreking van thema's,
- dossierverdeling,
- dossierbespreking,
- varia (terugkoppeling extern overleg, planning vorming en themadagen, ...).

6.2.4.3. Aandacht, appreciatie en zorg voor prestatieplaatsen

De social profit

Werken in de social profit betekent werken voor en met mensen. De persoonlijke groei van hun medewerkers én het welzijn van de mensen staat centraal. De social profit zet zich in voor een solidaire en warme samenleving. De winst zit dan ook in de sociale meerwaarde die zij hebben aan de samenleving.

Ieder talent telt! De plaats bij uitstek voor de jongeren.

In de vele samenwerkingen met de social profit zien we dan ook dat de jongeren niet enkel de kans krijgen om hun fout recht te zetten, maar ook om te groeien en te bloeien. Dit zorgt voor binding met de maatschappij. Van het etiket dat de jongere denkt opgeplakt te krijgen, is immers geen sprake. Voor ons als begeleiders is het steeds mooi te zien hoe de motiverende ingesteldheid van de social profit de jongeren kan prikkelen. Jongeren doen een positieve, vaak eerste (werk)ervaring op en hun zelfbeeld wordt positief gestimuleerd.

De social profit geeft jongeren de kans om te leren uit hun fouten én een dienst te leveren aan de gemeenschap. Niettemin streven we vanuit de werking van gemeenschapsdienst naar een win-win. De organisaties krijgen een paar extra helpende handen waardoor de dienstverlening kwaliteitsvoller kan gebeuren.

Een greep uit de reacties van prestatieplaatsen naar de jongeren toe:

“Ge zijt een verstandige, vriendelijke en toffe jongen. Ge hebt alles wat ge nodig hebt om aan het leven te beginnen. Het is belangrijk dat ge 2 keer nadenkt voordat ge iets doet.”
‘Ik denk dat er heel veel in u zit, inzichten en kwaliteiten om het ver te schoppen.’
“Echt chapeau voor uw inzet. Deze was beter dan sommige stagiaires.
Ge toonde meer interesse dan anderen die dit als schoolrichting kiezen.’
“We zijn blij met de extra helpende handen. Ge zijt een extra hulp geweest.
Dit werk doen we normaal op drie dagen, nu hebben we er maar één dag voor nodig gehad.”
“Ik kan me niet voorstellen dat er geen winkel is die u niet zou willen.
Als ge ooit twijfels hebt over uzelf, bel ons, wij weten wat er in u zit!”

Een greep uit de reacties van de jongeren na hun gemeenschapsdienst:

‘Ik had echt het gevoel dat ik iets betekende voor de bewoners.’
‘Ik voel me meer deel van de samenleving omdat ik hetzelfde doe als de rest. Ik werk voor geld.’
‘Ik ben blij dat ik door de gemeenschapsdienst goed uit te voeren, ik heb kunnen aantonen dat ik iets wil doen om het goed te maken en dat ik kan laten zien dat ik geen slechte gast ben.’
‘Ik heb geleerd dat het werk van de technische dienst zwaarder is dan het lijkt en dat veel mensen afval op straat gooien.
Ik vind het goed dat ze zich hier dagelijks inzetten om het afval op te ruimen.’
‘Werken is een kans om er over na te denken. Ik ben fout geweest en besef dit nog meer.’
‘Ik heb de gevolgen nu gevoeld. Ik ga beter nadenken in de toekomst.’

Appreciatie naar prestatieplaatsen

Tweemaal per jaar geeft het team gemeenschapsdienst een **nieuwsbrief** uit. Hierin wordt telkens een aspect van de gemeenschapsdienst belicht.

In het exemplaar van juli stond er een interview te lezen met de jeugdrechters van jeugdrechtbank Hasselt, Mevr. Corstens en Mevr. Bex. Zij gaven hun visie op gemeenschapsdienst mee. Daarnaast werd de nieuwsbrief aangevuld met nieuws en weetjes van het afgelopen half jaar.

In het exemplaar van december brachten we enkele (fictieve) omschrijvingen van feiten die jongeren pleegden en de uitspraak die daarop volgde. Op deze manier gaven we een beeld over het relaas van de feiten die wij ontvangen met de beschikking of het vonnis. Daarnaast gaven we een overzicht van het aantal jongeren dat per stad, per gemeente heeft gewerkt in 2018. Als slotwoord schreef collega Ine Quintiens haar dankwoord naar de prestatieplaatsen.

Deze nieuwsbrieven kan je vinden op www.baallimburg.be onder de rubriek 'gemeenschapsdienst'.

Op 31 mei 2018 organiseerde het team gemeenschapsdienst een rondrit langs 10 prestatieplaatsen. Het doel hiervan is om een ontmoeting tussen het volledige team gemeenschapsdienst en de prestatieplaatsen te organiseren, maar ook om onze appreciatie voor de samenwerking met BAAL uit te drukken met een presentje. We merken dat dit informeel contact een meerwaarde vormt in de samenwerking met deze prestatieplaatsen.

Zorg naar prestatieplaatsen

Vanuit onze zorg voor de prestatieplaatsen bieden we de plaatsen een duidelijke omkadering aan:

- We geven een afgetekende lijn aan volgens welke een gemeenschapsdienst moet lopen, hetgeen is opgenomen in een overeenkomst waarvan de prestatieplaats ook een exemplaar krijgt.
- Dit bespreken we transparant met de jongere, zijn/haar ouders alsook de prestatieplaats.
- Belangrijk hierbij is dat we de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de opvolging niet volledig bij de prestatieplaatsen leggen. Vanuit de rol van begeleider Gemeenschapsdienst nemen we expliciet zowel een controlerende als een begeleidende rol op ons.
- Dit maakt dat indien de dingen niet lopen zoals vooraf afgesproken, de begeleiders van Gemeenschapsdienst, vlot te contacteren zijn.
- Het belangrijkste is en blijft dat we proberen een zo nauw mogelijk contact te hebben met de prestatieplaatsen tijdens de uitvoering van de gemeenschapsdienst. We moeten onze oren openhouden voor de beslommingen, bedenkingen, vragen en ook de positieve verhalen rond de uitvoering van gemeenschapsdienst door de minderjarigen.

De uitvoering van een gemeenschapsdienst verloopt niet altijd zoals gewenst. In 2018 zagen we 3 jongeren die moeite hadden om de handelen zoals de overeenkomst omschrijft, met een stopzetting als gevolg. Voor een prestatieplaats kan een stopzetting een moeilijk gegeven zijn. Naast het geven van de nodige erkenning en een luisterend oor, proberen we hier zo goed mogelijk aan tegemoet te komen door zeker in een navolgende tewerkstelling de juiste match te maken tussen prestatieplaats en jongere.

6.3. Leerprojecten

6.3.1. Omschrijving, doelstellingen en profiel

6.3.1.1. Leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M)

Omschrijving:

'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige daders van misdrijven. Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. Vanuit die reactie wordt een proces op gang gebracht van responsabilisering van de dader en erkenning van het slachtoffer.

De slachtofferdimensie wordt binnengebracht bij de minderjarige dader, waarbij het gepleegde feit en de daaruit volgende schade de focus vormen van het leerproject SIB-M. SIB-M is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' wil bij de dader stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in slachtofferschap en schade vergroten;
- het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer versterken;
- aan de jongere de stimulans bieden om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid, waarbij erkenning ten aanzien van het slachtoffer en de schade een wezenlijk element is.

Profiel:

De delicten:

- alle misdrijven komen in aanmerking, met uitzondering van zedendelicten en loutere drugdelicten (druggerelateerde feiten worden wel opgenomen);
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer of een benadeelde partij (als die gepersonaliseerd kan worden).

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- bekend minstens gedeeltelijk de feiten,
- heeft een minimaal inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer en/of heeft een beperkt schade-inzicht.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.1.2. Leerproject 'Seksualiteit en Relaties in Balans' (SRIB)

Omschrijving:

'Seksualiteit en Relaties in Balans' (SRIB) is een leerproject dat zich richt op minderjarige daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank. SRIB is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Het leerproject SRIB is een samenwerkingsverband tussen BAAL en CAW Limburg. Er is gekozen voor deze werking omwille van de jarenlange expertise die het HSD-team (Hulpverlening aan Seksuele Delinquenten) van CAW Limburg heeft opgebouwd in het werken met daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Doelstellingen:

Het leerproject SRIB streeft volgende doelstellingen na:

- kennis en inzicht bij de jongere zelf bevorderen, hem/haar de gevolgen van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag bijbrengen, met als doel het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het bevorderen van zelfcontrole en het aanleren van vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan;
- het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer;
- het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Profiel:

De delicten:

- alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 12 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.1.3. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA)

Omschrijving:

'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige druggebruikers en/of dealers.

Vanuit die reactie wordt een herstelproces op gang gebracht van responsabilisering ten aanzien van het eigen druggebruik/dealen.

Het leerproject is een reactie op het plegen van druggerelateerde feiten en wordt opgelegd door de jeugdrechtbank.

Doelstellingen:

DVA wil bij de jongere stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in zijn druggebruik/dealen verschaffen;
- bewustmaken van de gevolgen van het gebruik/dealen;
- de jongere stimuleren om verantwoord om te gaan met drugs, waarbij niet gebruiken en niet dealen de meest verantwoorde keuze is.

Profiel:

De delicten:

- alle druggerelateerde feiten worden opgenomen.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- gebruikt(e)/deal(t/de) drugs,
- heeft een beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen ervan.

De verwijzer is altijd de jeugdrechtbank:

- bij beschikking, als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (o.a. berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

6.3.2. Werkmethode

Zowel het leerproject SIB-M, SRIB als DVA bestaat uit een programma van 20 uren. Er wordt telkens gewerkt met groepen van maximum 6 jongeren die worden uitgenodigd om in hun vrije tijd het leerproject te komen volgen.

De leerprojecten worden steeds vooraf gegaan door een kennismakingsgesprek met de jongere en de ouders of andere context. Deze kennismakingsgesprekken gaan normaal gezien steeds door tijdens een huisbezoek.

Bij SIB-M en DVA worden deze 20 uren verdeeld in 16 uren groepssamenkomsten en 4 uren individuele sessies, dewelke dan weer zijn onderverdeeld in een kennismakingsgesprek van 1 uur, een tussentijds gesprek van 1 uur en een afsluitend gesprek van 2 uren.

Voor het leerproject SRIB wordt er gekozen voor de verhouding 12,5 uren groepssamenkomsten versus 7,5 uren individuele sessies.

De groepsbenadering is essentieel voor de drie leerprojecten. We vinden dat er in de reactie op feiten een gerichtheid moet zijn op herstel. Een feit wordt beschouwd als een conflictsituatie waarbij drie partijen zijn betrokken, namelijk het slachtoffer en de dader (met hun respectievelijke omgeving) en de samenleving. De dader heeft iets goed te maken ten aanzien van het slachtoffer en de samenleving. De samenleving heeft enerzijds schade geleden en draagt anderzijds de verantwoordelijkheid om aan de betrokken partijen de kans te bieden om de geleden schade te “herstellen”. De dader en de samenleving kunnen worden beschouwd als twee aparte entiteiten die opnieuw “verbonden” moeten worden. Een groep kan beschouwd worden als een verbindende schakel tussen individu en samenleving.¹ Ondanks het negatieve uitgangspunt - er zijn feiten gepleegd - proberen we positief confronterend te werken, om zo het vertrouwen in de samenleving een stukje te “herstellen”.

In de eerste plaats biedt de groepsbenadering een meerwaarde omwille van de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie die de jongeren voor elkaar kunnen hebben.

Deze onderlinge herkenbaarheid zorgt voor een werkbare groepsdynamiek die het de jongeren mogelijk maakt elkaar te confronteren met verschillende waarden en opvattingen, waardoor het inzicht in hun gedrag wordt aangescherpt.

De groepsbenadering impliceert ook dat we binnen de leerprojecten een forum willen bieden aan jongeren die feiten hebben gepleegd. Dit forum dient ertoe om de gevolgen van hun misdrijf (voor hun slachtoffer, voor zichzelf en voor de omgeving) te bespreken in een groep waarin de vertrouwelijkheid zeer belangrijk is. De sfeer en de confrontatie met de feiten maken het de jongeren moeilijk om de feiten en de gevolgen ervan te blijven minimaliseren.

Ten slotte kan een groepsbenadering de nood aan verandering versterken en ertoe bijdragen om meer gepaste manieren om problemen op te lossen te ontwikkelen en te aanvaarden.² Uit de praktijk blijkt eveneens dat een groepsbenadering het effectiefst is voor de aanpak van ontkenning.³

Anderzijds kunnen we tijdens de individuele sessies meer op maat werken en dieper ingaan op de persoonlijke noden en aandachtspunten van de jongere tijdens zijn herstelproces.

Zoals reeds aangegeven zijn er binnen SRIB in verhouding meer individuele momenten dan binnen SIB-M en DVA. Dit heeft te maken met het feit dat we bij SRIB vanuit het levensverhaal van de jongere de link leggen naar de gepleegde feiten. Deze meer persoonlijke en gevoelige insteek en thema's vragen dan ook om meer individuele gespreksmomenten. De groepssamenkomsten worden dan vooral gebruikt voor thema's als seksuele voorlichting, relaties en rollenpatronen, internet en seksualiteit, slachtofferschap binnen seksueel grensoverschrijdend gedrag in het algemeen en de justitiële context.

Bij uitzondering wordt er voor alle drie de leerprojecten ook soms geopteerd om het volledige traject individueel te begeleiden, omdat het in deze gevallen niet opportuun is om de jongeren te laten deelnemen aan groepssamenkomsten. Dit kan bijvoorbeeld zijn omwille van een beperkte beheersing van het Nederlands of omwille van externe redenen zoals

¹ REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

² REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

³ BEHROOZI, C.S., 'A model for social work with involuntary applicants in groups', in *Social Work with Groups*, 1992, 15 (2-3), 223-238

werk- of schoolsituatie of een plaatsing in een gesloten instelling. In deze trajecten wordt er dan ook wel meer gebruik gemaakt van andere methodieken zoals bijv. filmmateriaal, creatieve opdrachten enz.

De beslissing om een traject volledig individueel te laten verlopen wordt doorgaans genomen na het kennismakingsgesprek, op basis van de daar vergaarde info of info van de verwijzers.

Voor uitgebreide praktijkvoorbeelden van de leerprojecten: zie www.baallimburg.be

6.3.3. Overleg

6.3.3.1. Structureel overleg

Team SIB-M Vlaanderen

In 2004 werd het team SIB-M Vlaanderen in het leven geroepen. Dit team evolueerde in 2006 naar enerzijds een praktijkteam dat op geregelde basis blijft samenkomen en anderzijds een coördinatorenoverleg. Vanzelfsprekend is er op structurele wijze afstemming tussen beiden.

In 2018 nam de gezamenlijke betrokkenheid op de HCA-trajecten in de GI opnieuw een prominente rol in en sloot ook HCA-dienst ADAM aan en werd de agenda breder dan alleen SIB-M.

In 2018 bestonden dus zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg uit de volgende diensten: BAAL, BIC, CAFT, Elegast en ADAM. Zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg worden per jaar voorgezeten door dezelfde dienst om zo een meer werkbaar brugfunctie te creëren tussen beide overlegorganen.

Het praktijkteam bleef als doelstelling behouden dat SIB-M in Vlaanderen overal op eenzelfde manier wordt aangeboden met dezelfde procedure en hetzelfde programma. Daarnaast werd in 2018 dit praktijkteam ook het forum voor de begeleiders uit de HCA-diensten voor de herstelgerichte trajecten in de GI. Het praktijkteam werd aangevuld met de begeleiders van de andere trajecten ('Over grenzen' en 'Impuls') en de planning, de evaluatie en de inhoud van de trajecten werden hier voorbereid en besproken. Ook werden hier besprekingen rond veiligheid in de GI, het betrekken van de context en de trajecten in de meisjesleefgroepen voorbereid en gevoerd.

Er zijn in dit overleg ook een aantal vaste, praktijkgerelateerde agendapunten: stand van zaken per dienst en uitwisseling van nieuwe methodieken. Ook de samenwerking met de collega's van SIB voor meerderjarigen wordt hier opgevolgd.

Het praktijkteam kwam in 2018 samen op 05/05, 04/06 en 08/10.

Het coördinatorenoverleg is in 2018 samengekomen op 02/02, 06/04, 08/06 en 12/10. Naast de aanvankelijke doelstelling van dit overleg, namelijk een aanspreekfunctie voor SIB-M, wordt de inhoud van deze vergaderingen van het coördinatorenoverleg bepaald door opvolgingspunten die uit het praktijkteam komen, de stand van zaken binnen de verschillende diensten en de opvolging en ondersteuning van de bredere samenwerking rond de HCA-trajecten in de GI.

Overleg 'Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren' (SGGJ)

Begin 2002 ging het 'SGGJ – overleg' van start. Het is een sector-overschrijdend overleg waarin bijna alle sectoren, die een aanbod hebben voor deze doelgroep, zijn vertegenwoordigd: het algemeen welzijnswerk, de geestelijke gezondheidszorg, de bijzondere jeugdzorg, de kinder- en jeugdpsychiatrie, vertrouwenscentra kindermishandeling, Sensoa en HCA diensten.

Doel van dit overleg is expertise uitwisselen en opbouwen m.b.t. het hulpverleningsaanbod voor jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag stellen. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het uitbouwen van een netwerk van hulpverleners die met deze doelgroep aan de slag gaan.

Het SGGJ-overleg vindt tweemaandelijks plaats, waarbij in het voormiddagdeelte een stand van zaken van de diensten en een overzicht van (gevolgde) opleidingen en studiedagen wordt gegeven. In de namiddag wordt er ruimte gemaakt voor casus- en themabesprekingen, al dan niet met gastsprekers. In 2018 kwam SGGJ samen op 19/02, 14/05, 17/09 en 19/11. BAAL werd steeds vertegenwoordigd door een medewerker vanuit het leerproject SRIB.

Overleg CAW Limburg en BAAL

Tweemaandelijks komen de begeleiders van beide diensten samen rond een stand van zaken en uitwisseling van methodieken in de begeleiding van plegers van SGG. Omwille van de specifieke problematiek wordt er op dit overleg ook dossierinterviews gedaan.

Overleg Sociale Dienst Jeugdrechtsbank (SDJ) Hasselt

Op 3/07/2018, in aanwezigheid van de consultants en het voltallig BAAL-team

6.3.4. Team Leerprojecten

6.3.4.1. Samenstelling

Het team leerprojecten bestaat uit de BAAL-medewerkers van de drie leerprojecten:

Lieselotte Aerts	(Leerproject SRIB) (tijdelijk vanaf 17/09/2018)
Lise Hendrickx	(Leerproject SRIB – Leerproject DVA) (zwangerschapsrust vanaf 20/09/2018)
Bert Ilsen	(Teamverantwoordelijke – Leerproject SIB-M, DVA en SRIB)
Junior Leroux	(Leerproject DVA)
Noortje Martens	(Leerproject DVA) (uit dienst sinds 01/09/2018)
Ann Ooms	(Leerproject SRIB – Leerproject SIB-M) (zwangerschapsrust vanaf 01/10/2018)
Valerie Pauwels	(Leerproject SIB-M) (uit dienst sinds 30/06/2018)
Ine Quintiens	(Leerproject SIB-M) (tijdelijk vanaf 01/05/2017)
Katleen Schellingen	(Leerproject SIB-M) (tijdelijk vanaf 01/10/2018)
Katrien Serdons	(Leerproject DVA)
Bart Verbeeck	(Leerproject SIB-M)

6.3.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Het team leerprojecten kwam in 2018 wekelijks samen. De bedoeling van dit overleg is om meer afstemming en ondersteuning te krijgen tussen de leerprojecten rond procedures en planning, elkaars methodieken te leren kennen en uit te wisselen, gezamenlijke thema's te bespreken en er voor te zorgen dat iedereen sneller inzetbaar is binnen een ander leerproject indien de praktijk dit vereist. Er wordt ook aandacht gegeven aan dossierbespreking over de leerprojecten heen.

Dit overleg heeft een aantal vaste agendapunten:

- Stand van zaken van de praktijk
- Dossierbespreking
- Verdelen van nieuwe dossiers
- Terugkoppeling van de evaluatie van de afgeronde dossiers en leerprojecten
- Het bespreken van de geformuleerde intervisievragen of casusbesprekingen
- Caseload en planning van leerprojecten
- Voorbereidingen en terugkoppelingen van thematische besprekingen voor algemeen BAAL-team en specifieke thema's voor team leerprojecten
- Introduceren en evalueren van nieuwe methodieken
- Opvolging stages
- Digitale communicatie: plannen, zoeken en schrijven van thema's voor artikels en posts op de sociale media

6.3.4.3. Stage Liesje Ramaekers

In de periode 05/02/2018 – 03/06/2018 liep Liesje Ramaekers stage in het team leerprojecten als derdejaarsstudente 'Social Work', afstudeerrichting Maatschappelijk Werk aan de PXL. Tijdens deze stageperiode draaide Liesje mee in de teamwerking. Ze nam deel aan de teamvergaderingen, maakte verslagen van het overleg, volgde communicatie met de doelgroep op en observeerde de praktijk van de leerprojecten.

Binnen haar stage werkte Liesje ook aan haar bachelorproef, waarvan het onderwerp ('Confronterend werken met jonge daders') in samenspraak met het team leerprojecten werd gekozen. De focus lag vooral op de jongeren van leerproject SIB-M. Ze is dieper ingegaan op de oefeningen, de groepen en de begeleidershouding. Liesje heeft voor deze bachelorproef ook een tiental jongeren bevroegd. Uit dit onderzoek bleek dat het werken met beeldmateriaal, de keuze voor het werken met groepen en de houding van de begeleiding het meeste van invloed waren op de beleving van de jongeren. Ze formuleerde ook een aantal aanbevelingen. Het beeldmateriaal zou best wat meer up-to-date mogen gemaakt worden en het gebruik van ervaringsdeskundigen (echte slachtoffers en ex-daders) zou de jongeren ook meer helpen.

6.4. Innovatie en expertisedeling

In 2018 is BAAL verder aan de slag gegaan met het thema 'innovatie en expertisedeling'. Zo werd, vanuit het team leerprojecten, ook dit jaar weer het vrijwillige aanbod gedaan van oudersessies. Daarnaast hebben we, in samenwerking met de UCLL en voortbordurend op onze afgelegde weg wat betreft het 'geschreven project', werk geleverd om onze doelgroep meer in de diepte te bevragen. Dit heeft geleid tot een onderzoek dat liep doorheen 2018 en een eindrapport waarmee we verder aan de slag kunnen.

Naast het bevragen van de doelgroep zijn we binnen de verschillende afhandelingsvormen ook verder bezig geweest rond het thema 'context', waarbij we ons vooral gefocust hebben op het contact met gescheiden ouders en voorzieningen. Verder is BAAL concreet aan de slag gegaan met zich voor te bereiden op de invoering van het Positief Project, zoals opgenomen in het nieuw jeugddelinquentiedecreet. Ten slotte zijn we in 2018 gestart met 'sex(interest)ing'; een nieuw, kortdurend leerproject op parketniveau.

6.4.1. De convenant van het innovatieve project 'HCA-aanbod voor minderjarigen in GI De Kempen en De Grubbe'.

Ook in 2018 is er verder doorgegaan op de ingeslagen weg in de samenwerking rond het HCA-aanbod in de GI. De samenwerking tussen de HCA-diensten en de GI De Kempen werd verder uitgebreid. BAAL nam hier opnieuw een actieve rol in op. Op verschillende fronten werd er samengezeten en werd het respectievelijke aanbod verder op elkaar afgestemd, uiteraard met als voornaamste doelstelling een zo goed mogelijke herstelgerichte invulling van de begeleiding van de doelgroep, zijnde de jongeren die in De Hutten of De Markt verblijven.

De achterliggende visie bij deze samenwerking is dat het belangrijk en noodzakelijk is dat een herstelgerichte benadering van delicten zich niet beperkt tot de doorverwijzingen naar de HCA diensten. Het is belangrijk in het traject van de delict plegende jongeren om het herstelgerichte denken en handelen reeds te ontwikkelen tijdens een verblijf in de gemeenschapsinstelling (GI).

Om deze visie om te zetten in de realiteit werden er naast de concrete herstelgerichte trajecten met de jongeren van de GI ook een ondersteunende structuur opgezet. Naast overleg tussen de praktijkwerkers kwamen ook de leidinggevendenden van alle betrokken instanties geregeld samen in de stuurgroep HCA – GI..

De bovenstaande visie heeft er ook voor gezorgd dat de procesgroep in het leven is geroepen die ook in 2018 samenkwam.

6.4.1.1. Procesgroep

Van in het begin van de samenwerking was er de overtuiging dat het leerproject SIB-M binnen de GI beter niet op zich stond, maar best kaderde in een bredere herstelgerichte visie en werking binnen GI De Kempen. Zo werd begin 2015 een ondersteunende structuur opgericht om in eerste instantie de afdeling De Markt van GI De Kempen te begeleiden naar meer herstelgericht werken. Ondertussen is ook afdeling De Hutten vertegenwoordigd. Deze procesgroep heeft als doel om vanuit casuïstiek op een concrete manier te bekijken waar beide partners elkaar kunnen versterken en het aanbod kunnen verbeteren. De dienst BAAL is aanwezig in deze procesgroep om vanuit de HCA-diensten de nodige ervaring en knowhow te delen. Door de samenwerking met HCA-diensten leert de GI het HCA-aanbod en de mogelijkheden ervan beter kennen, zodat de jongeren meer kansen kunnen krijgen om ook herstelgericht te kunnen werken tijdens hun verblijf. Op deze manier zou dit ook een positieve invloed kunnen hebben op de in- en uitstroom binnen de GI. In 2018 is de procesgroep, naast met concrete casussen, ook bezig geweest met het opstellen van een zo correct, bruikbaar en volledig mogelijk overzicht van alle HCA-diensten voor de mensen van de GI. De procesgroep kwam ook in ondersteuning van het organiseren van infomomenten rond 'herstel' voor de volledige personeelsploeg van de GI, waarin het aanbod van de HCA-diensten ook een plaats kreeg. Ook werden de methodieken rond 'herstel', zoals ze gehanteerd werden in sommige leefgroepen, onder de loep genomen door de procesgroep. In deze hoedanigheid functioneert de procesgroep dan ook als klankbord voor de werkgroepen 'herstel' van de GI De Kempen.

De procesgroep kwam in 2018 samen op 29/01, 21/06 en 23/11.

6.4.1.2. Stuurgroep HCA-GI

De stuurgroep, die de herstelgerichte trajecten in de GI ondersteunt, kwam in 2018 samen op 21/02, 18/04, 20/06 en 07/11. Op de agenda van deze stuurgroep stonden in 2018 de vaste punten, zoals de evaluatie van de voorbije HCA-trajecten en de planning en organisatie van de komende trajecten. Daarnaast werd in 2018 ook stilgestaan bij de mogelijke impact van de meisjespopulatie in De Markt, het betrekken van de context van de jongeren bij de HCA-trajecten, nazorg in de leefgroepen, de werking van de procesgroep en het ontwerp van het nieuwe decreet op de jeugddelinquentie. In het kader van dit laatste thema werd de stuurgroep opengetrokken naar de collega HCA-diensten die aan het werk zijn in Everberg en in GI De Zande. Ook de actieve deelname van de HCA-diensten aan de inspiratiedag van de GI in Leuven op 29/05 werd hier voorbereid en geëvalueerd.

6.4.1.3. Praktijkgroep HCA-GI

1 à 2 maal per jaar komen de betrokken praktijkwerkers van de HCA-diensten samen met de medewerkers van de GI, die als contactpersonen betrokken waren op de HCA-trajecten. Dit overleg neemt de planning voor volgende periode onder de loep ter voorbereiding van de bespreking op de Stuurgroep. De Praktijkgroep brengt ook de evaluaties van alle afzonderlijke trajecten samen in functie van een globale evaluatie op de Stuurgroep. Daarnaast is het doel van dit overleg om de praktische organisatie te verbeteren. Er zijn in 2018 een aantal procedurele en administratieve verbeteracties geformuleerd. Ook een bespreking van het thema 'veiligheid voor de begeleiding' tijdens de trajecten in de GI werd gestart. Hier wordt in 2019 verder op doorgewerkt.

De praktijkgroep kwam in 2018 samen op 18/06.

6.4.1.4. HCA-trajecten in GI De Kempen

In juli 2016 ontvingen de coördinatoren van de betrokken HCA-diensten via een brief van de algemeen directeur van GI De Kempen, Geert Bots, de vragen en wensen van de GI ten aanzien van de HCA-diensten.

Op basis van enerzijds de positieve ervaringen rond het binnenbrengen van 'Slachtoffer In Beeld-Minderjarigen' vanuit de HCA-partners in de werking van de GI en de duidelijke meerwaarde in het aanbieden van themagerichte leerprojecten, en anderzijds de mogelijkheden van de nieuwe goedgekeurde innovatie-aanvraag, werd ook de vraag gesteld aan de HCA-diensten voor een aanvullend aanbod rond de volgende drie thema's:

- Agressie-regulatie en impulscontrole
- Relaties en seksualiteit
- Verantwoord omgaan met sociale media

Het thema 'sociale media' is wel een onderdeel van het programma rond SGG, maar is bij geen enkele dienst een apart aanbod. Op termijn wenst men in de GI breder in te steken op dit thema, maar voorlopig is het voldoende dat er op dit thema gefocust wordt binnen het SGG aanbod.

Als te hanteren werkwijze wordt de ervaring van SIB-M in de GI als richtingaangevend beschouwd.

Op basis van een rondvraag rond vraag een aanbod van deze thema's werd eind 2016 een globaal aanbod vanuit de HCA-diensten voorgelegd. De vraag vanuit de GI resulteerde, net als in 2017, ook in 2018 in een praktijk van 3 herstelgerichte trajecten:

1. Het leerproject SIB-M
2. Het leerproject 'Impuls'
3. Het leerproject 'Over grenzen'

6.4.1.5. Leerproject SIB-M

Dit aanbod is in 2018 verder gegarandeerd door de reeds betrokken diensten: BAAL, BIC, CAFT en Elegast.

Reeds in de loop van 2006 werd het praktijkteam SIB-M bevraagd vanuit de gemeenschapsinstelling De Kempen (De Markt en De Hutten) naar de mogelijkheden voor een leerproject SIB-M in de gemeenschapsinstelling, in het kader van een meer herstelgerichte begeleiding binnen de GI. Het leerproject SIB-M wordt grotendeels op dezelfde manier aangeboden aan de jongeren van GI De Kempen als aan de jongeren binnen het reguliere aanbod van dit leerproject binnen het HCA-aanbod. Het grote verschil zit in het feit dat het in GI De Kempen op vrijwillige basis wordt aangeboden aan de jongeren.

In de periode van 2007 tot en met 2011 werden er 13 leerprojecten SIB-M gegeven in GI De Kempen. In 2012 en 2013 was er geen praktijk van het leerproject SIB-M in GI De Kempen omwille van het gebrek aan een financieel kader.

Het geloof in het product, de win-winsituatie voor alle betrokken partijen en de mogelijkheden door de middelen van het innovatief project maakten dat er in 2014 opnieuw werd gestart met de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI De Kempen.

De dienst BAAL werkt voor SIB-M in GI De Kempen samen met andere HCA-diensten, nl. CAFT, BIC en Elegast.

In 2018 waren er 4 groepen jongeren uit de GI die het leerproject SIB-M effectief volgden. Dit waren 3 groepen in De Hutten in de periodes februari, mei en oktober en 1 groep in De Markt in november. Het verloop van de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI zal zoals steeds begin 2019 opnieuw geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd worden.

Geselecteerde jongeren	22
Niet-geselecteerde jongeren	16
Totaal aangemelde jongeren	38

De jongeren die niet geselecteerd werden, zijn jongeren met wie er wel een eerste verkennend gesprek is geweest, maar waarvan de begeleiding de inschatting gemaakt heeft dat de deelname niet opportuun is voor de groepsdynamiek of die reeds een ander vergelijkbaar traject gevolgd hebben.

Volledig afgerond	17
Voortijdig gestopt	5
Totaal	22

Van de 22 jongeren die in 2018 gestart zijn met het leerproject SIB-M zijn er 17 die het leerproject volledig en positief hebben afgerond. 5 jongeren hebben het leerproject niet afgerond. De redenen van het voortijdig stoppen waren de keuze van de jongere zelf, het naar huis mogen gaan tijdens de uitvoering, een ontvluchting of ongepast gedrag naar de begeleiding toe.

6.4.1.6. Impuls

Naar aanleiding van de evaluatie eind 2017 werd beslist om de naam van dit traject in de communicatie naar de jongeren te veranderen. De term 'Agressie' zou een afschrikkend effect hebben. Daarom werd gekozen om vanaf 2018 de naam 'Impuls' aan dit traject te geven.

In 2018 koos BAAL er voor om actief betrokken te worden op dit traject en effectief mee een groep te begeleiden. Op deze manier kon er rond deze werkvorm kennis en ervaring opgedaan worden. Concreet nam in november-december een BAAL-medewerker de rol van co-begeleider op, samen met de dienst ADAM.

Hiermee sloot BAAL aan bij de Antwerpse diensten ADAM en Elegast die hier reeds een aanbod voor hebben in de vorm van psycho-fysieke training, al dan niet gecombineerd met cognitieve onderdelen. Alba, CAFT en BIC hebben hier ook wel knowhow rond, maar wensen voorlopig geen concrete begeleiding op te nemen.

In 2018 gingen er twee groepen door. De eerste werd in maart in De Markt gegeven door ADAM en Elegast en de tweede werd in november/december in De Hutten gegeven door ADAM en BAAL.

Geselecteerde jongeren	15
Niet-geselecteerde jongeren	10
Totaal aangemelde jongeren	25

De redenen van de niet-selectie zijn een gebrek aan motivatie, niet het juiste profiel en extern school lopen.

Volledig afgerond	12
Voortijdig gestopt	3
Totaal	15

Bij de jongeren die voortijdig gestopt zijn, was dit in 1 geval een stopzetting door de begeleiding omwille van het gedrag en in de 2 andere gevallen de keuze van de jongere zelf.

6.4.1.7. 'Over Grenzen'

BAAL nam in 2017 voor deze vraag het voortouw omdat BAAL het meest specifieke programma in het aanbod heeft in de vorm van het leerproject SRIB. In 2018 nam ook de Mechelse HCA-dienst BIC samen met BAAL een begeleidersrol op in dit traject. Het leerproject rond SGG werd 'Over grenzen' genoemd om de link met SGG (seksueel grensoverschrijdend gedrag) niet te opvallend te maken, omdat dit voor de jongeren een hogere drempel vormt en bijgevolg een reden is om niet te willen instappen. Het is ook geen vereiste dat de jongeren geplaatst zijn omwille van SGG. Het volstaat dat de jongere zelf of de begeleiding in de GI de inschatting maken dat dit traject een positieve invloed kan hebben.

'Over grenzen' start met 2 individuele gesprekken om enerzijds voor de begeleiding een zicht te krijgen op de noden en vragen van de jongeren en anderzijds om de jongeren volgend op hun gemak te stellen om dit thema bespreekbaar te maken. Vervolgens organiseren we 6 groepssamenkomsten met de volgende onderwerpen:

1. [Seksuele voorlichting](#)
2. [Relaties en rollenpatronen](#)
3. [Internet en seksualiteit](#)
4. [De wet en het stuurwiel bij SGG](#)
5. [Slachtoffers van SGG](#)
6. [Ervaringsgerichte training rond SGG](#)

Voor de ervaringsgerichte samenkomst (met een meer psycho-fysieke insteek), die in de voorlaatste groepssamenkomst wordt gepland, doen we beroep op externe begeleiders. We kiezen hiervoor omdat we vanuit BAAL nog niet de nodige knowhow hebben op dit gebied en omdat we als begeleiders van het traject dan mee de sessie als deelnemer kunnen doen en voelen, om dan beter de transfer te kunnen maken naar het specifieke gedrag van de individuele deelnemers en de meer cognitieve inhoud van de andere samenkomsten.

Na de groepssamenkomsten rond de algemene thema's voorzien we nog één of twee individuele gesprekken om verder door te gaan op de individuele noden en vragen. Tot slot wordt er dan een individueel afsluitend en evaluatiegesprek gedaan met de jongere waarop ook zijn context en een vertrouwenspersoon uit de GI kan aansluiten.

In 2018 werd 'Over grenzen' tweemaal georganiseerd. Een eerste groep ging door in De Hutten in april. Gezien de locatie De Hutten was, waren alle deelnemende jongeren ook jongens. De tweede groep ging in oktober door in De Markt. Aanvankelijk was er geopteerd om nog tot 2019 te wachten om de meisjes te betrekken in dit aanbod. Bij start van de organisatie bleek snel dat er niet genoeg jongens verbleven in De Markt die kandidaat konden zijn voor 'Over grenzen'.

Vanuit de GI kwam de vraag om het aanbod dan toch al te doen voor de meisjespopulatie in De Markt. Vanuit de HCA-diensten werd er positief gereageerd op deze vraag en zo werd er een eerste HCA-traject voor meisjes in GI De Kempen georganiseerd. Er werd zeer duidelijk gekozen om niet met gemengde groepen te werken. Dit in de eerste plaats voor de veiligheid van de deelnemende jongeren.

Er waren in 2018 geen volledig individuele trajecten rond SGG in de GI vanuit de HCA-diensten.

Geselecteerde jongeren	12
Niet-geselecteerde jongeren	3
Totaal aangemelde jongeren	15

De reden van niet-selectie was in 1 geval een risicotaxatie vanuit GI zelf, éénmaal het feit dat jongere recentelijk een vergelijkbaar traject had gevolgd en tot slot was er bij 1 jongere het perspectief op een vergelijkbaar traject bij het verlaten van de GI.

Volledig afgerond	8
Voortijdig gestopt	4
Totaal	12

De stopzettingen zijn te wijten aan een ontvluchting, een terugkeer naar huis en voor 2 jongeren aan het feit dat de thematiek te gevoelig bleek te liggen en ze er zelf voor kozen om te stoppen.

Meer gegevens over een aantal van de geselecteerde jongeren voor de HCA-trajecten in 2018 is terug te vinden in de praktijkstatistieken (zie hoofdstuk 8). Dit gaat dan over jongeren uit de groepen waarin BAAL effectief bij de begeleiding betrokken was en die voor BAAL mogen meegeteld worden in functie van de financiering.

6.4.2. Innovatie en expertisedeling op BAAL: concreet en proces

6.4.2.1. Oudersessies

Naar aanleiding van besprekingen op zowel het BAAL-team als op de teams van de leerprojecten werd beslist dat de context meer betrokken dient te worden bij het proces van de minder-jarigen die een leerproject moeten volgen. Enerzijds werd door het team leerprojecten bekeken hoe de ouders en de context van de aangemelde jongeren meer kon betrokken worden in de reeds voorziene momenten in het traject van de jongeren. Anderzijds is er geopteerd om oudersessies aan te bieden. Deze oudersessies zijn enkel bedoeld voor de ouders (en de context) van de voor leerprojecten aangemelde jongeren.

De oudersessies zijn een vrijwillig aanbod dat per leerproject een aantal keren per jaar zal aangeboden worden aan de ouders van de jongeren van de respectievelijke leerprojecten. Deze oudersessies zullen aangeboden worden in de vorm van een groepsproject. Tijdens deze oudersessies zal er niet worden ingegaan op het inhoudelijke proces van de jongeren. De vertrouwelijkheid tussen jongere en begeleiding dient gewaardeerd te worden.

We vinden het belangrijk dat de betrokkenheid van de context op het aanbod en de uitvoering van de leerprojecten vergroot wordt. Dit is belangrijk omdat de leerprojecten op zich ons een beperkt mandaat geven om te werken met de aangemelde jongeren. Via de oudersessies trachten we de mogelijkheid te bieden het proces dat in gang is gezet door het volgen van het leerproject een vervolg te laten kennen binnen de context van de jongeren.

Door in communicatie te treden met een groep ouders trachten we hen ten eerste te informeren over de algemene inhoud van het traject van hun zoon of dochter en het gerechtelijke systeem waarin ze zijn terechtgekomen. Indien nodig en gewenst door de ouders kan er ten tweede ook bekeken worden hoe en naar waar deze ouders het beste kunnen worden doorverwezen voor meer specifieke hulp- of informatievragen.

We zijn van mening dat het aanbod op zich het effect van ouders meer te betrekken op het proces van de jongere al deels bewerkstelligt.

Door deze oudersessies in groep aan te bieden willen we aan de ouders de mogelijkheid bieden om in een ondersteunende, niet-veroordelende en veilige omgeving, en door onderlinge herkenbaarheid, hun ouderlijke competenties te versterken en te herbevestigen.

Daarnaast wensen we ook voor onszelf een meerwaarde te creëren door uit de oudergroepen know how en concrete voorbeelden te halen die ons als begeleiders ook kunnen voeden in het begeleiden van de jongeren zelf.

Uit de feedback van de ouders die de oudersessie gevolgd hebben, bleek unaniem dat ze een beter beeld op de werking en de methodieken van de respectievelijke leerprojecten kregen. Ook de opmerking kwam dat een infoavond positief is omdat de jongeren thuis weinig info geven over het leerproject. Het werd ook positief en nuttig ervaren om info te krijgen over andere interessante instanties of websites.

Deze evaluatie wijst er op dat de aanwezige ouders beter gewapend zijn om thuis met zoon of dochter de problematiek bespreekbaar te maken en te houden.

Een bijkomend effect dat we uit de evaluatie hebben gehaald is het verminderen van de weerstand van de ouders ten aanzien van de doelstellingen en methode van de leerprojecten. Er is door een aantal ouders aangegeven dat zij aanvankelijk moeite hadden met ons principe van vertrouwelijkheid ten aanzien van de jongeren. Zonder vertrouwelijkheid krijgen we geen bruikbare informatie en kunnen we dus ook niet op maat werken van de jongeren. Door deze toelichting werd dit principe beter aanvaard. Door deze manier van contextgericht werken vergroten we het vertrouwen van de context in de begeleiding.

We zijn er van overtuigd dat het aanbieden van infoavonden voor de context een meerwaarde biedt in het contextgericht werken t.a.v. reeds bestaande contacten met de ouders in de afhandeling van een dossier. De traditionele contacten focussen voornamelijk op de praktische kant van de begeleiding, terwijl er tijdens een oudersessie voornamelijk kan worden doorgesproken op de inhoudelijke aspecten.

In 2018 is er één infoavond doorgesproken, waarop 2 ouders aanwezig waren. Dit was in het kader van het leerproject SIB-M. De overige geplande infoavonden (nog 1 voor SIB-M, 1 voor SRIB en 2 voor DVA) zijn uiteindelijk niet doorgesproken omwille van te weinig inschrijvingen. Tijdens de telefonische contacten werd er bevraagd waarom men niet inging op het vrijwillige aanbod van de oudersessies. De vaakst voorkomende redenen waren geen tijd (o.a. werkverplichtingen) of geen interesse of behoefte meer ("feiten zijn al lang geleden en het loopt goed nu").

Ook in 2019 zullen we de oudersessies blijven aanbieden, omdat we overtuigd zijn van de meerwaarde die het kan hebben voor de context.

6.4.2.2. Bevraging doelgroep in samenwerking met UCLL

In 2017 hebben we vanuit BAAL zelfstandig een onderzoek gevoerd naar de mening van de doelgroep ten opzichte van de gegeven antwoorden op het delinquent gedrag van de jongeren. In totaal werden 31 jongeren en 27 ouders bevestigd.

De resultaten van dit onderzoek zagen we als een soort aanzet naar verder en diepgaander onderzoek. Hiermee zijn we dan ook aan de slag gegaan door contact op te nemen met de UCLL. We hebben het proces dat we reeds doorlopen hebben voorgelegd en geduid waar we graag naartoe zouden willen. Op basis hiervan werd er vanuit de UCLL een onderzoeksvoorstel gedaan, hetwelk werd goedgekeurd in november 2017.

Doelstelling van het onderzoek was om zicht krijgen op de ervaringen en wensen van de doelgroep (en de omgeving hiervan) wat betreft het antwoord op delinquent gedrag gesteld door jongeren; oftewel een zicht krijgen op het naar hun mening noodzakelijke antwoord, in de mate van het mogelijke afgezet tegenover het huidige antwoord, onder meer binnen BAAL. Naast de indicatoren voor een goed herstelgericht traject (tevredenheid, informatie, timing, opvolging, procedurele rechtvaardigheid en gehoord en erkend worden) werd er ook gepeild naar de indicatoren voor een goede uitkomst (materieel en emotioneel herstel, veranderingen in de jongere en context, verantwoordelijkheid, inlevingsvermogen en recidive). We verwachtten dat de bevraging in de diepte zal gaan en dat de resultaten representatief zullen zijn.

Er werd gekozen voor een kwalitatief onderzoek, dus een bevraging in de vorm van interviews. In totaal werden er 18 deelnemers bevestigd, nl. 13 jongeren die feiten hebben gepleegd, 2 ouders van jongeren die feiten hebben gepleegd en 3 slachtoffers van feiten gepleegd door jongeren.

Ten slotte werd er een stuurgroep opgericht, zodat de leden vanuit hun expertise het onderzoek zo goed mogelijk kunnen ondersteunen en om de resultaten uiteindelijk te kunnen integreren in een breder geheel. Deze stuurgroep is over de periode van het onderzoek 4 keer samengekomen en BAAL zal in 2019 verder beroep doen op haar partners om aan de slag te gaan met de resultaten van het onderzoek.

Samenvattend bleek uit de resultaten dat jongeren meer tevreden zijn over organisaties die zich in een herstelrechtelijke context bevinden (zoals BAAL) dan over organisaties die zich in een strafrechtelijke context bevinden (zoals de jeugdrechter of de politie). Jongeren voelen zich vaak niet op gelijke voet behandeld door de jeugdrechter of de politie. Wat betreft de sociale dienst, lijken verscheidene jongeren ontevreden omdat ze het idee hebben dat de consultant onbereikbaar is. Jongeren lijken verder meer tevreden over leerprojecten en

herstelbemiddeling dan over gemeenschapsdienst. De link met de feiten is hier duidelijker voor de jongeren, en ze hebben het idee dat herstelbemiddeling en leerprojecten leiden tot meer herstel en een verhoogd reflectievermogen.

De context lijkt volgens alle partijen een belangrijke rol te spelen. In lijn met de reintegrative shaming theory schamen jongeren zich ten opzichte van hun ouders wat betreft hun betrokkenheid bij het jeugdrecht. Dit lijkt de drempel tot het plegen van nieuwe feiten te verhogen. Bovendien is herstel ten opzichte van de eigen context voor jongeren de belangrijkste indicator dat ze de feiten achter zich kunnen laten.

Er is volgens de doelgroep nog veel werk wat betreft het verkrijgen van informatie over het traject, de timing van het traject en procedurele rechtvaardigheid gedurende het traject. Jongeren hebben het idee weinig of geen informatie te krijgen over wat hen te wachten staat. De grootste nood wat betreft informatie ligt echter bij slachtoffers. Slachtoffers zijn ontevreden dat ze geen informatie krijgen over de verdere gevolgen voor de daders. Qua timing hebben de jongeren meestal het gevoel dat er erg laat na de feiten wordt ingegrepen. Anderzijds is het voor jongeren en slachtoffers belangrijk dat de timing van het traject aangepast is aan hun verwerkingsproces. Wanneer we kijken naar procedurele rechtvaardigheid geven jongeren aan dat ze zich vooral door de politie onrechtvaardig behandeld voelen.

Als uitkomst van het traject merken jongeren op een verhoogd reflectievermogen te bezitten. De kans op recidive wordt door de doelgroep laag ingeschat. Verantwoordelijkheid wordt door jongeren op verschillende manieren gezien. Ze vullen dit in als zichzelf verbeteren, laten zien dat ze hun straf ondergaan of toegeven dat ze de feiten hebben gepleegd. Ook herstel wordt zowel door jongeren als door slachtoffers op verschillende manieren ingevuld. Ze kunnen dit zien als iets naar het slachtoffer toe, of naar zichzelf en de eigen context toe.

Wanneer wordt gevraagd hoe het gewenste traject eruitziet, geven jongeren het slachtoffer hier vaak een centrale rol in. Moeders vinden het dan weer belangrijk dat jongeren structuur krijgen opgelegd en dat ze leren wat gepast gedrag is. Slachtoffers vinden de confrontatie met de gevolgen en het feit dat jongeren actief verantwoordelijkheid opnemen belangrijk.

De resultaten en aanbevelingen van dit onderzoek zijn voor BAAL en haar partners relevant om mee te nemen in onze praktijk, en meer specifiek in het licht van de invoering van het Positief Project in het nieuwe jeugddelinquentedecreet. Dit wordt verder bekeken in 2019.

6.4.2.3. Context

Het thema 'context' hebben we weerhouden als thema binnen het kernproces 'Innovatie en Expertisedeling'.

Eerder stelden we onszelf de vraag hoe en in welke mate we de context graag betrokken willen zien. Dit heeft geleid tot een denkoefening binnen elk kernproces. We zijn allen van mening dat de context een erg belangrijke ondersteunende factor speelt in het proces dat de jongere aangaat of doorloopt. Binnen elk team is besproken hoe we deze context zo optimaal mogelijk benaderen om de betrokkenheid op het proces van de jongere te verhogen.

Als we een blik werpen op de vraag waarom we de context graag zo optimaal mogelijk betrekken, willen we ook niet vergeten dat we hier initieel al een aanbod voor ontwikkeld hebben. Het concept van ouderstage werd in de nieuwe federale jeugdwet ingeschreven in 2006. Maar er was weinig draagvlak omwille van diverse redenen. In 2010 werden de subsidies stopgezet. De maatregel werd te weinig voorgesteld of opgelegd. Een aantal diensten hebben de zoektocht destijds aangegaan om een zinvolle invulling te geven aan de ouderstage met een aantal vaststellingen tot gevolg. Men merkte op dat een ouder-ondersteunend aanbod een krachtig signaal kan zijn en een preventief effect kan hebben. Het geeft een ingang tot gesprek, de mogelijkheid om na te denken over hoe ouders hun ouderrol kunnen opnemen tijdens het herstel van hun jongere naar slachtoffer en maatschappij. Dit voegt een contextueel aspect toe aan de herstelgedachte. De oudergroepswerking werkte ondersteunend naar ouders, men kreeg (h)erkenning, vertrouwen, kracht. Bovenal hebben we het hier ook over cliëntparticipatie; ouders die samen mee richting en inhoud geven aan het proces van hun jongere.

Binnen de leerprojecten werd dezelfde denkoefening gemaakt als binnen de andere kernopdrachten. Dit heeft geresulteerd in het aanbieden van oudersessies. We ondervonden dat het aanbod alleszins meer contextgericht werkt met de aanwezige ouders. Doordat er andere manieren worden aangeboden om naar het gestelde gedrag van de jongere te kijken, worden de ouders meer in staat gesteld om de communicatie aan te gaan met hun jongere en het proces mee op te volgen. De ouderlijke competenties worden versterkt omdat er onderlinge herkenbaarheid is tussen de ouders. Dit biedt vertrouwen en doet geen afbreuk aan hun ouderlijke competenties. De reacties van ouders waren positief.

Het geeft hen een extra referentiekader om bepaald gedrag van hun jongere te kunnen kaderen. De oudersessies vormen daarnaast een meerwaarde omdat er bovenop de reeds lopende contacten meer ingespeeld kan worden op tips en handvaten, gerichte uitleg, focus op inhoudelijke thema's en het belevingsniveau. Ook voor de begeleiders zelf kan het een meerwaarde opleveren. Je krijgt meer voeling met of notie met wat er leeft bij ouders. Je krijgt meer zicht op het relationele aspect tussen ouders en hun jongere, wat meegenomen kan worden in de begeleiding.

Zoals reeds vermeld is er in 2018 één oudersessie doorgegaan (zie supra).

In 2018 zijn we verder aan de slag gegaan met het overkoepelend thema 'gescheiden ouders en voorzieningen'. Wat is er wettelijk voorgeschreven? Waar stoten we in de praktijk op? Zijn er specifieke bedenkingen, vragen, grijze zones?

Eenzijds hebben de subteams een opijsting gemaakt van alle punten die ze in de praktijk tegenkomen wanneer we deze vragen bekijken. Anderzijds hebben we zowel het Steunpunt Jeugdhulp als het Kinderrechtencommissariaat bevestigd rond het wettelijke kader. Welke plichten hebben wij als dienst? Welke rechten hebben gescheiden ouders, maar bijvoorbeeld ook stiefouders, en begeleiders binnen voorzieningen?

Zowel de feedback van de subteams als die van het Steunpunt Jeugdhulp en het Kinderrechtencommissariaat werden langs elkaar gelegd. Hier werden in 2018 conclusies uit getrokken en afspraken rond gemaakt, opdat we theorie en praktijk zo goed mogelijk konden afstemmen. Deze conclusies werden op hun beurt opnieuw voorgelegd aan het Steunpunt en het Kinderrechtencommissariaat, om zo te komen tot finale afspraken en aanpassingen binnen onze huidige praktijk. Doorheen 2018 hebben de verschillende subteams hun procedure aangepast om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de gedane aanbevelingen.

6.4.2.4. Positief Project

Zoals te lezen staat in het nieuw jeugddelinquentiedecreet, zal het Positief Project vanaf 2019 ingevoerd worden in Vlaanderen. Als BAAL zijnde zien we zeker en vast een belangrijke rol weggelegd voor de HCA-diensten in de begeleiding en opvolging van de opmaak en uitvoering van het Positief Project. Daarom willen we ons goed voorbereiden, zodat we klaar staan wanneer de eerste jongere in 2019 de kans krijgt om een Positief Project in te dienen.

In eerste instantie hebben we binnen BAAL gebrainstormd rond het Positief Project: wat is het volgens ons? En wat is het zeker niet? Welke bedenkingen hebben we nog? Hierbij hebben we niet alleen aandacht voor een correcte omschrijving van het Positief Project op zich en de doelstelling ervan, maar ook voor het profiel (welke jongeren en welke delicten komen in aanmerking?) en de werkmethode (hoe verloopt het in de praktijk en waar en hoe kan BAAL een rol opnemen?).

De startdatum van het Positief Project is voorzien voor september 2019, wat BAAL nog wat meer tijd geeft om dit zo goed mogelijk voor te bereiden.

6.4.2.5. Sex(interese)ting

In de eerste helft van 2018 bleek uit overleg met de parketmagistraten in Limburg dat er een vraag was rond een aanbod voor minderjarigen die betrokken waren bij feiten van 'sexting'. Dit is een samentrekking van 'seks' en 'texting' en betekent het versturen en ontvangen van seksueel getint beeldmateriaal. Blijkbaar werden er veel PV's opgemaakt rond deze feiten de laatste tijd. Omdat er op het parket het gevoel leefde dat voor deze specifieke doelgroep het vorderen van de jeugdrechter te ingrijpend was, maar dat er langs de andere kant ook een duidelijk signaal moest gegeven worden aan deze jongeren, kwam de vraag naar een aanbod voor deze jongeren op niveau van het parket in jeugdzaken. Het geven van een vorming op niveau van het parket was ook voor BAAL een primeur en innovatief. De medewerkers van het leerproject SRIB waren de meest logische keuze om hier mee aan de slag te gaan en een voorstel uit te werken. Vanuit BAAL was het duidelijk dat het niet om een opgelegde maatregel kon gaan, aangezien de doorverwijzer het parket zou zijn. De jongeren zouden dus op vrijwillige basis de vorming volgen. Ook zou er een wezenlijk verschil moeten zijn in de duur van de vorming om het verschil met een leerproject op jeugdrechtbankniveau in de verf te zetten. Er werd geopteerd voor een vorming van 5 uren, verdeeld over 2 samenkomsten van 2,5 uur. Gezien onze expertise en goede ervaring met het werken met groepen werd ook voor dit experiment gekozen voor een groepsaanpak voor jongeren van 12 tot 18 jaar. De doelstellingen werden als volgt geformuleerd:

- Kennis en inzicht rond sexting en de gevolgen ervan voor de betrokken partijen verwerven.
- Het inlevingsvermogen van de jongeren verhogen.
- Het bevorderen van de zelfcontrole en vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan.
- Het bieden van een stimulans om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid.
- Het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag (de sexting).

Er werd een programma samengesteld voor de 2 samenkomsten waarbij er onder meer aandacht was voor de wet, het stuurwiel van Sensoa, slachtoffers en het omgaan met sociale media. Daarnaast werd er een procedure uitgewerkt om de uitvoering te realiseren. Hiervoor werd inspiratie gehaald bij de procedure van herstelbemiddeling en werd er gekozen voor een kennismakingsgesprek op de dienst, gedeeltelijk met de ouder(s) erbij. Tijdens dit gesprek zou er een intentieverklaring worden ondertekend door jongere en ouders met concrete afspraken. Bij zowel positieve als negatieve afronding zou er enkel een deelnameattest of een stopzetting worden overgemaakt aan het parket in jeugdzaken zonder verdere inhoudelijke informatie. Het parket in jeugdzaken liet snel weten dat ze zich konden vinden in het voorgestelde programma en procedure.

In de tweede helft van 2018 werd vervolgens overgegaan tot de effectieve uitvoering waarvan hieronder de gegevens zijn weergegeven. Uit de evaluatie van het traject tot dusver blijkt dit voor alle partijen (jongeren, ouders, parket en BAAL) een absolute meerwaarde. Dit zal in 2019 ongetwijfeld vervolgd worden. Tot op heden kan deze praktijk niet worden meegedeeld in het kader van de financiering van de dienst BAAL.

	Afgerond	Stopgezet	Totaal
Aangemeld in 2018	15	0	15

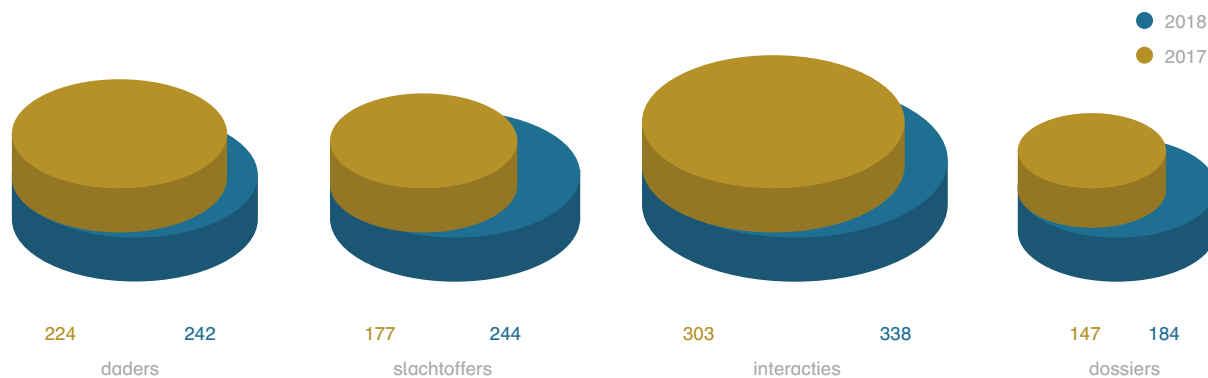
Geslacht	Aantal	Verwijzer	Aantal
Mannelijk	12	Parket Limburg, af. Hasselt	7
Vrouwelijk	3	Parket Limburg, afd. Tongeren	8
Totaal	15	Totaal	15

Deze 15 jongeren zaten verspreid over 3 groepen in de tweede helft van 2018.

7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS

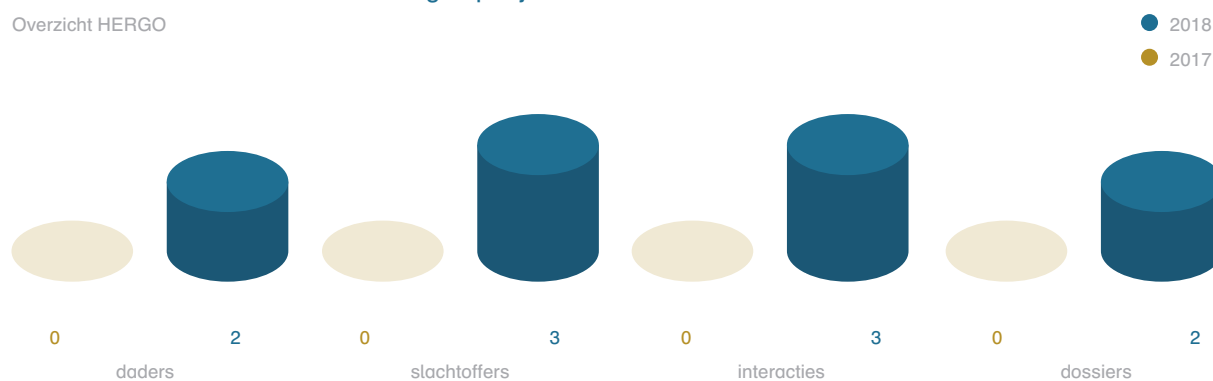
Overzichtstabel 1: aantal aanmeldingen per jaar voor herstelbemiddeling

Overzicht herstelbemiddeling



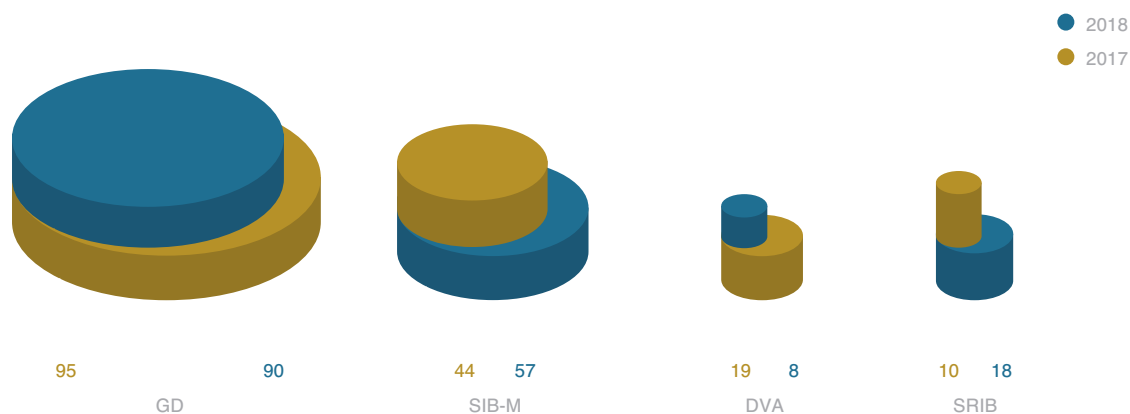
Overzichtstabel 2: aantal aanmeldingen per jaar voor HERGO

Overzicht HERGO



Overzichtstabel 3: aantal aanmeldingen per jaar per opgelegde maatregel

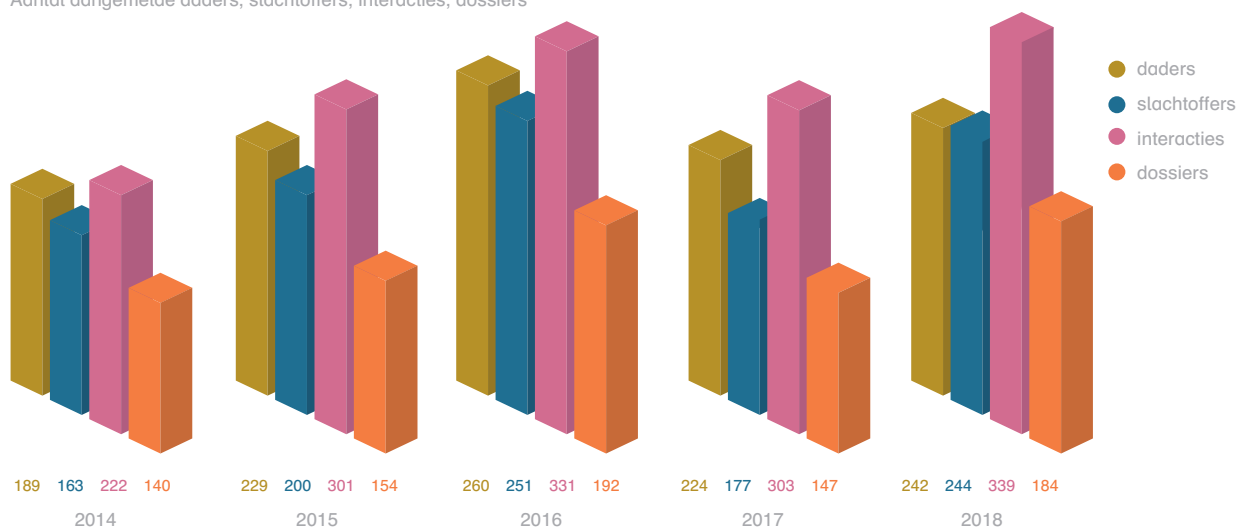
Overzicht cijfers 2015-2016



HERSTELBEMIDDELING

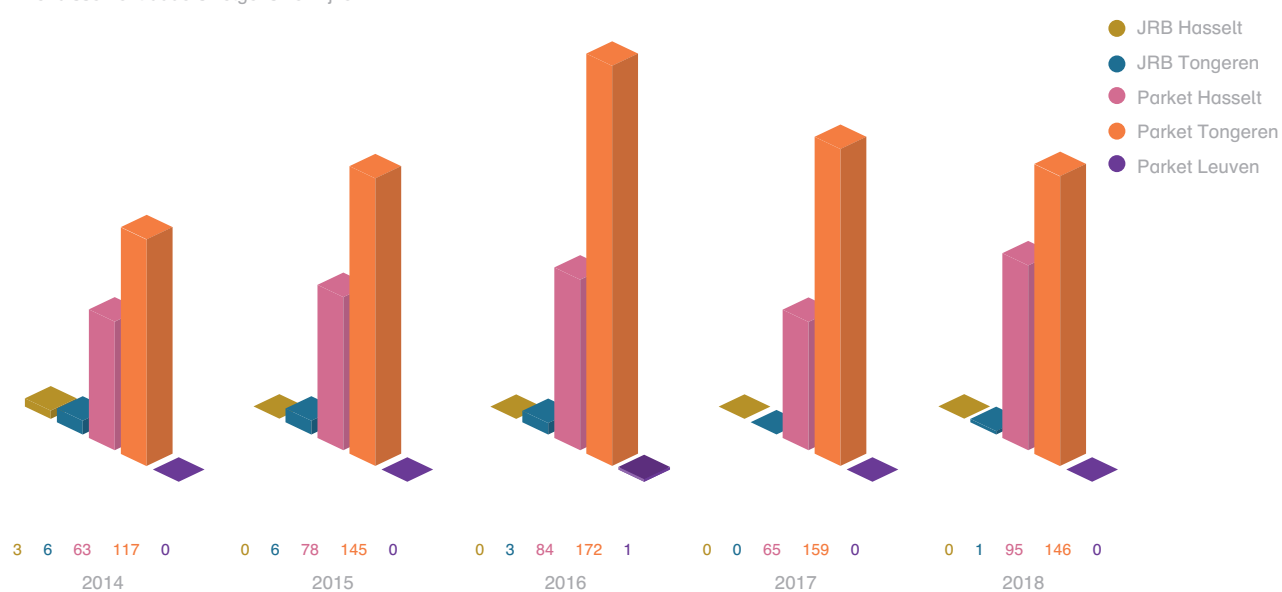
Tabel 1: aantal daders, slachtoffers, interacties, dossiers in de aangemelde dossiers

Aantal aangemelde daders, slachtoffers, interacties, dossiers



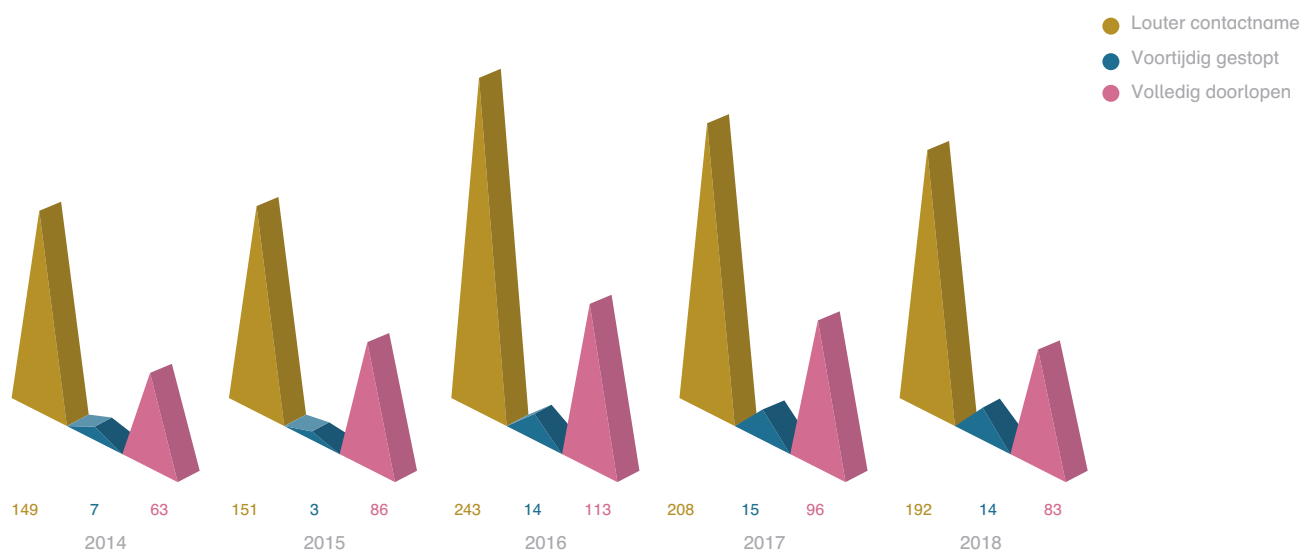
Tabel 2: arrondissement daders volgens verwijzer in de aangemelde dossiers

Arrondissement daders volgens verwijzer



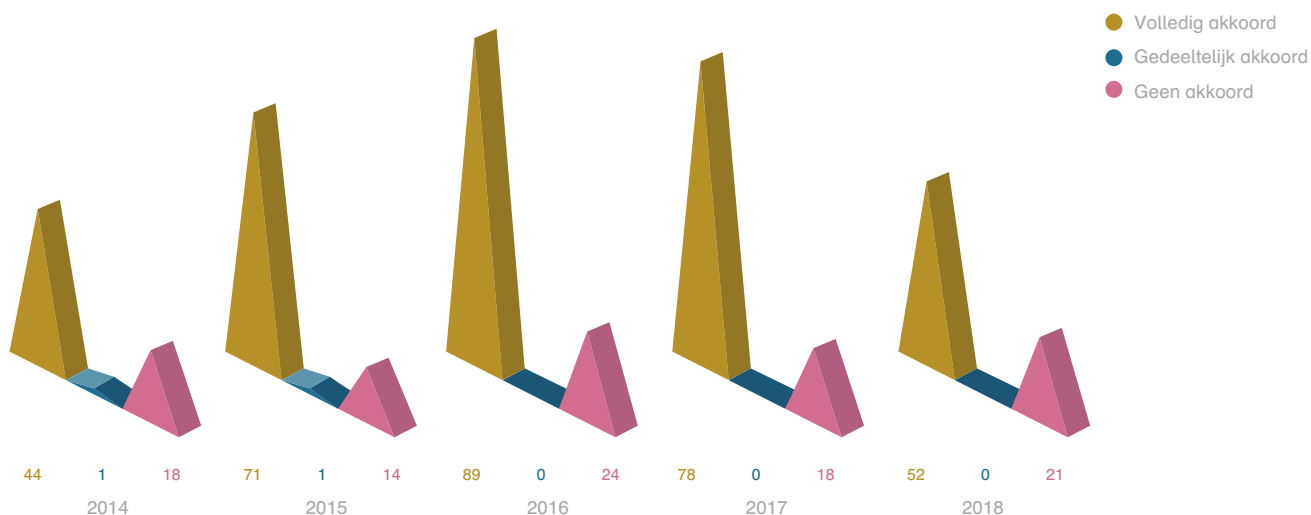
Tabel 3: aard van het proces in de afgesloten interacties

Aard van het proces (aantal interacties)



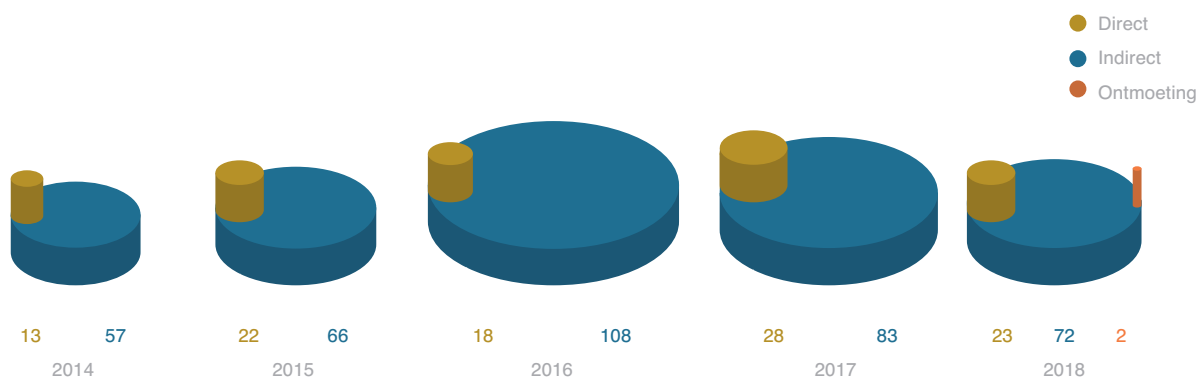
Tabel 4: aard van het proces in volledig doorlopen interacties

Aard van het proces bij volledig doorlopen dossiers (aantal interacties)



Tabel 5: overzicht direct of indirect bij volledig doorlopen interacties

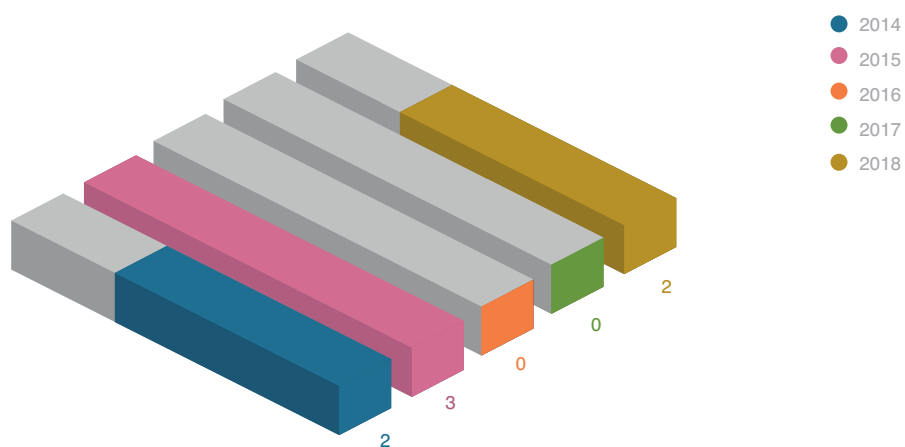
Direct of indirect



HERGO

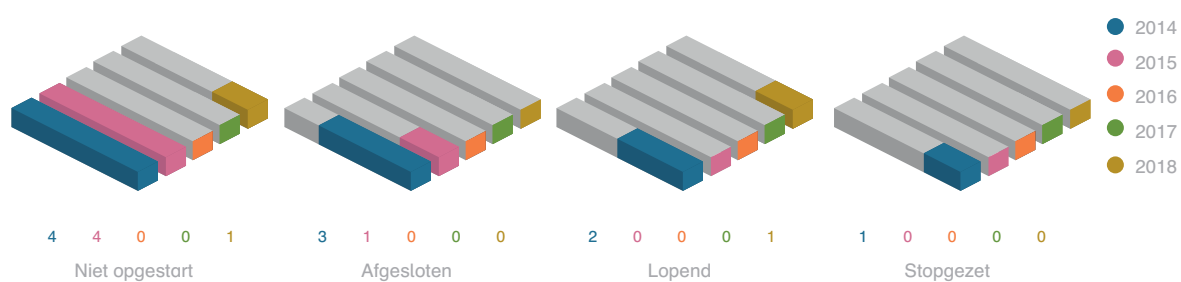
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



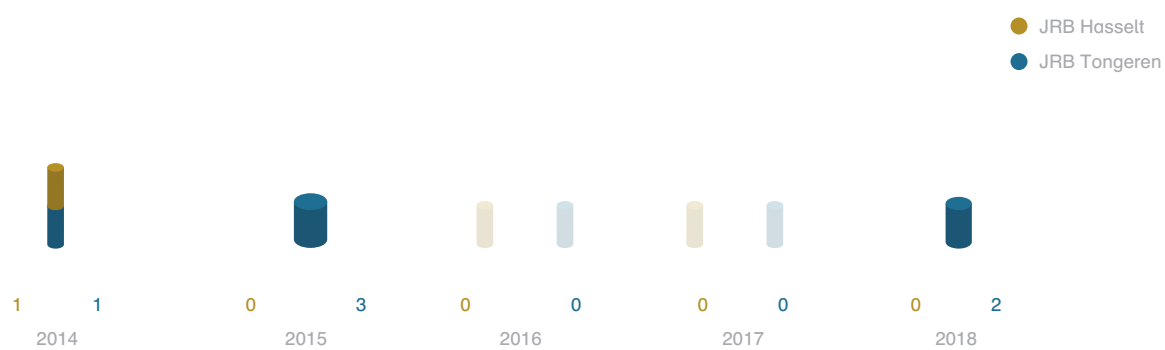
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Aantal dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

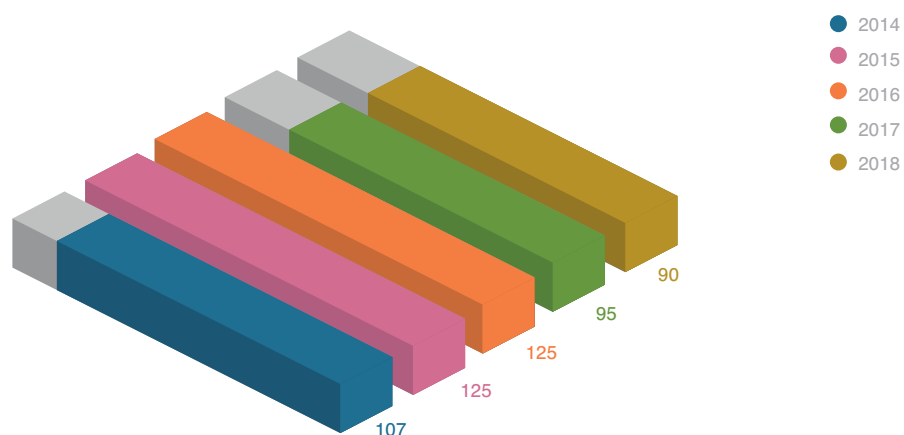
Arrondissement daders



GEMEENSCHAPSDIENST

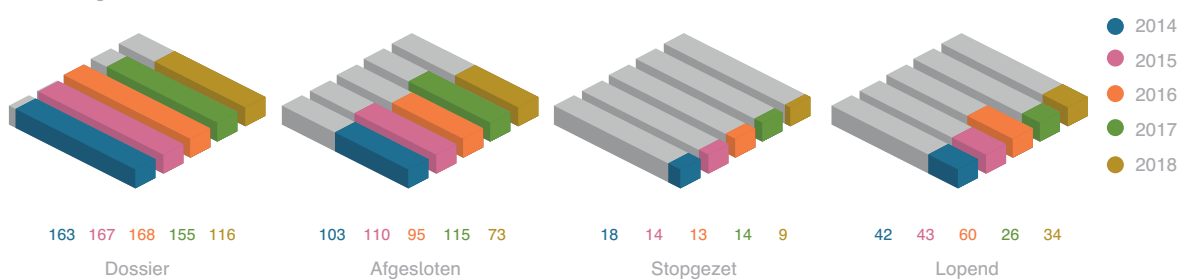
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



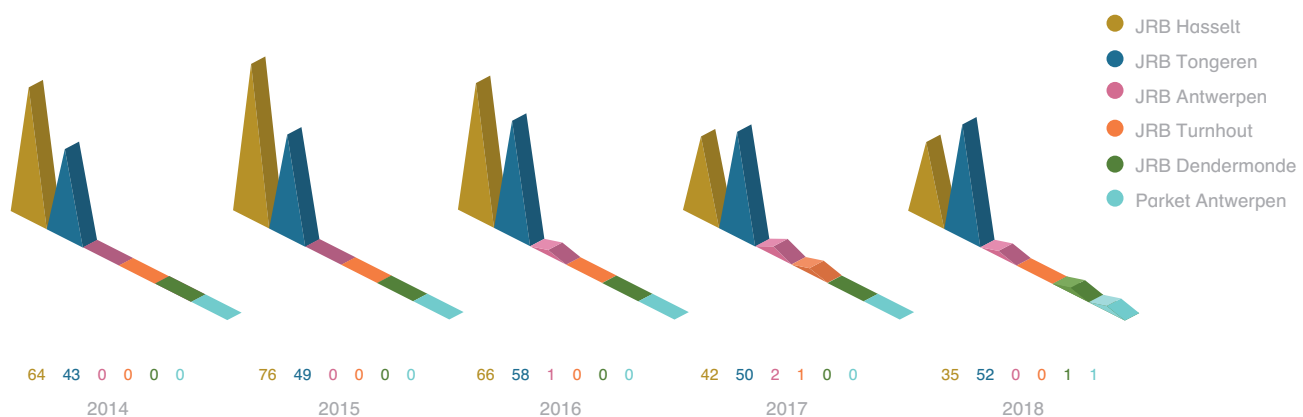
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

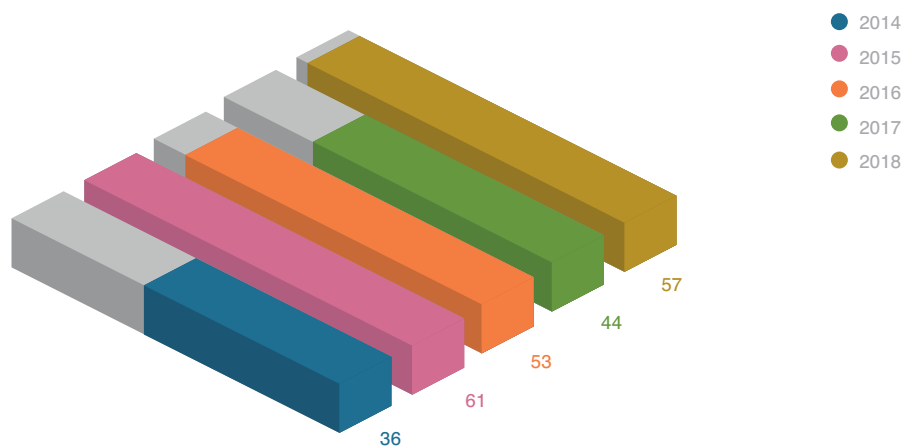
Arrondissement daders



LEERPROJECT SLACHTOFFER IN BEELD - MINDERJARIGEN

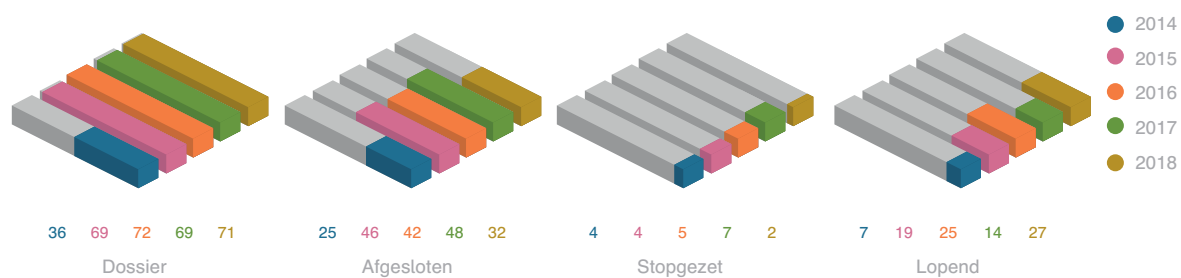
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



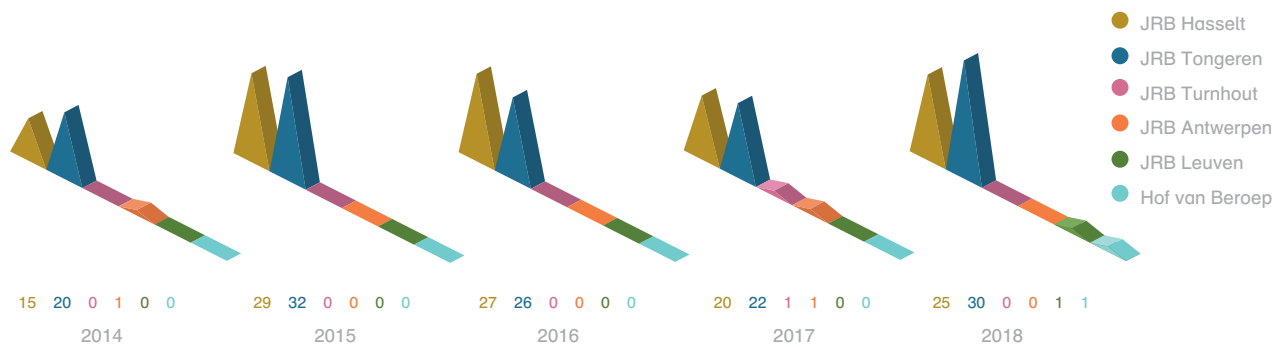
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

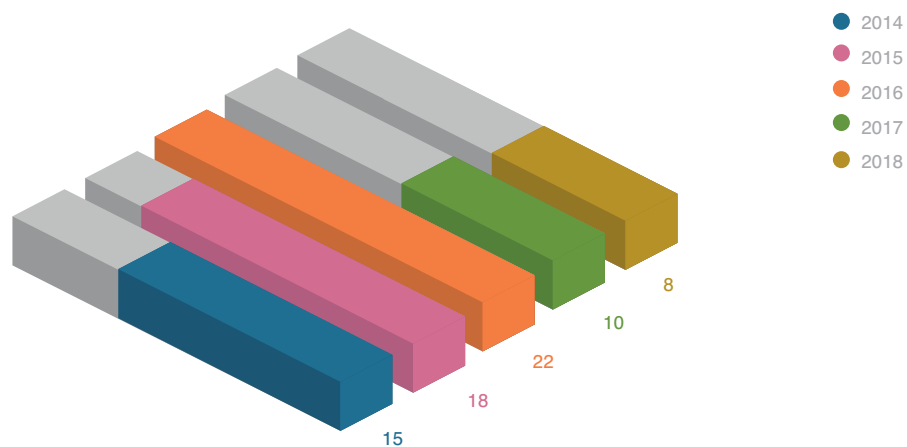
Arrondissement daders



LEERPROJECT SEKSUALITEIT EN RELATIES IN BALANS

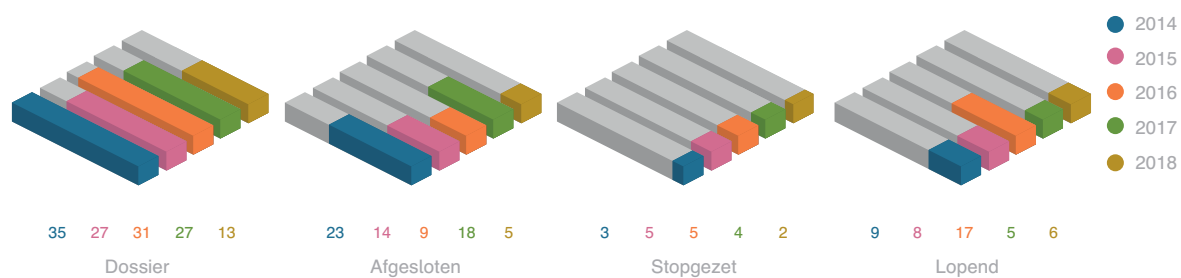
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



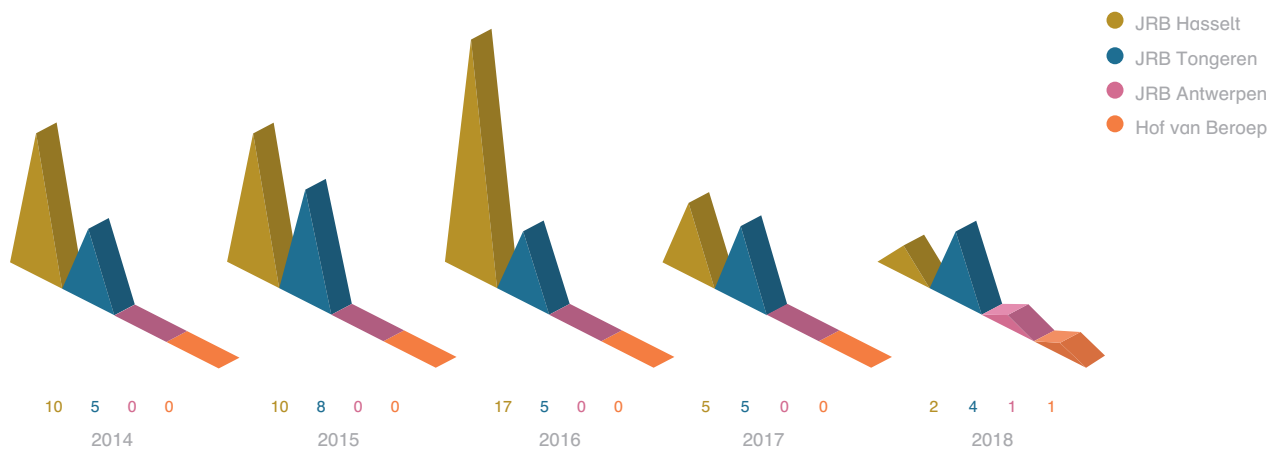
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

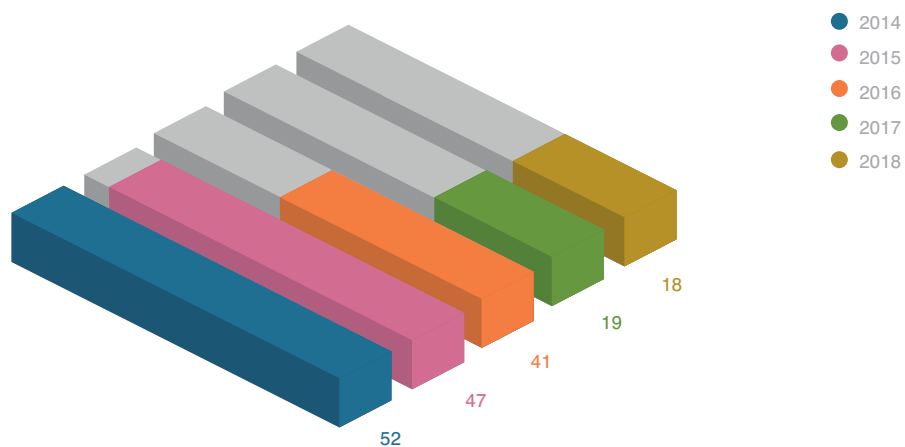
Arrondissement daders



LEERPROJECT DRUGS, (VER)ANTWOORD?

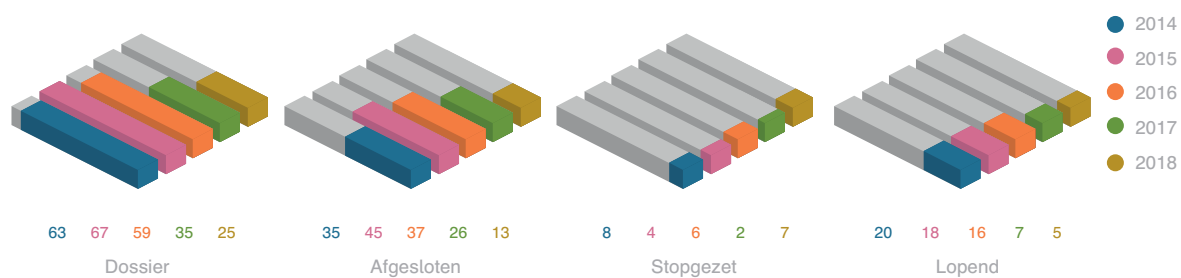
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



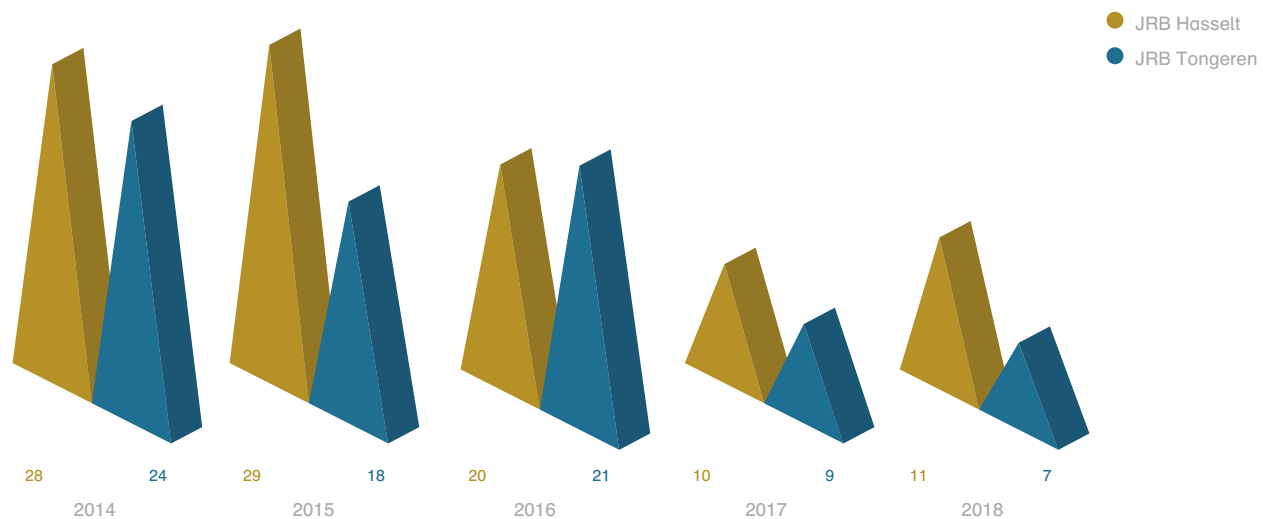
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

Arrondissement daders

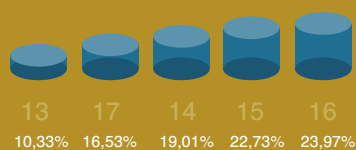


8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN

8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

DADERS

Leeftijd (bij de feiten) (top5) TABEL 5



Geslacht TABEL 7



Mannelijk: 85,54%

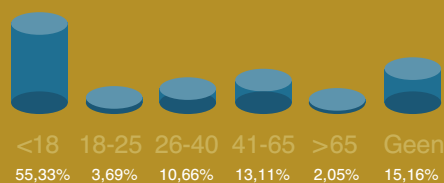
Vrouwelijk: 14,46%

Aard van het proces TABEL 13



SLACHTOFFERS

Leeftijd slachtoffers in groepen TABEL 9



Geslacht TABEL 11

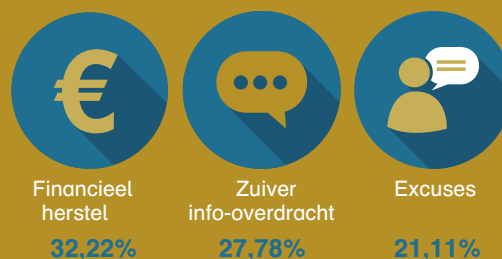


Mannelijk: 54,51%

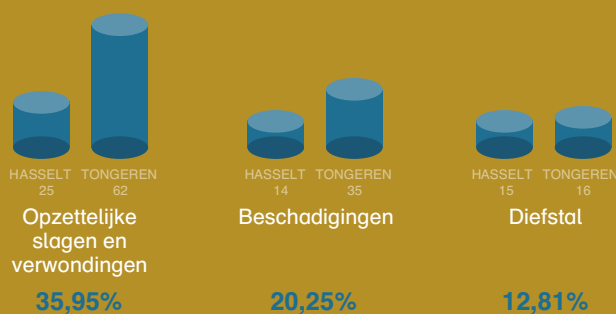
Vrouwelijk: 30,33%

Leeg: 15,16%

Aard van herstel (top 3) TABEL 15



Aard van de feiten (top 3) TABEL 4



8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

Het registratiesysteem:

De tabellen met cijfergegevens van herstelbemiddeling zijn grotendeels gebaseerd op het registratiesysteem dat voor alle collega-diensten in Vlaanderen is ontwikkeld door het Steunpunt Mens en Samenleving (SAM). Een beoogde meerwaarde van deze uniforme registratie in heel Vlaanderen is de mogelijkheid om te vergelijken met alle Vlaamse diensten. Vanuit het registratiesysteem zijn vergelijkingen tussen de afdelingen binnen het arrondissement Limburg momenteel niet mogelijk.

TABEL 1. AANTAL DADERS, SLACHTOFFERS, INTERACTIES en DOSSIERS

Deze tabel gaat over dossiers in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/18	52	3	55	34	2	36	63	6	69	28	1	29
Aangemeld tussen 01/01/18 -31/12/18	164	78	242	171	73	244	226	113	339	129	55	184
Totaal	216	81	297	205	75	280	289	119	408	157	56	213

In 2018 werden 242 daders en 244 slachtoffers aangemeld in 184 dossiers.

In vergelijking met vorig jaar zien we dat we 37 dossiers meer kregen aangemeld. Ook het aantal daders en slachtoffers kent een opvallende stijging. Ten opzichte van 2017 werden er 18 daders en 67 slachtoffers meer aangemeld.

Verder blijkt uit tabel 1 dat er in 2018 in 213 dossiers werd gewerkt, waarvan 29 dossiers nog dossiers waren van voornamelijk 2017. Eén daarvan loopt nog verder in 2019.

Van de aangemelde dossiers in 2018 zijn er nog 55 dossiers lopende, met 78 daders en 73 slachtoffers.

129 dossiers met 164 daders, 171 slachtoffers en 226 interacties die in 2018 aangemeld werden, waren op 31/12/2018 afgesloten. In totaal zijn er in 2018 157 dossiers met 289 interacties afgesloten.

Tabellen 13 tot en met 16 handelen over deze 289 afgesloten interacties. In de onderstaande tabellen 2 tot en met 12 wordt er gewerkt met 242 daders en 244 slachtoffers die in 2018 werden aangemeld.

Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

Handleiding bij tabellen

Het juist lezen van onderstaande tabellen (tabel 2 tot en met 16) en het interpreteren van de cijfers is niet evident. Daarom geven we dit woordje uitleg. De onderstaande tabellen vormen twee grote delen.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de dossiers die in 2018 werden aangemeld voor herstelbemiddeling.

Aangemeld wil zeggen dat een kopie van de brieven verstuurd naar de partijen met een 'voorstel tot herstelbemiddeling' zijn overgemaakt aan BAAL.

Het eerste deel (tabellen 13 t.e.m. 16) beschrijft de in 2018 **afgesloten** bemiddelingen. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende gerechtelijke instantie.

In het tweede deel (13b t.e.m. 16) wordt in de laatste kolom ook steeds de vergelijking gemaakt met het totaal aantal interacties van de afgesloten dossiers.

Tabellen 2 t.e.m. 12 gaan over de 242 daders en de 244 slachtoffers in de 184 dossiers die in 2018 werden aangemeld.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Daders	%
JRB afd. Tongeren	1	0,41
JRB afd. Hasselt	0	0
Parket afd. Tongeren	146	60,33
Parket afd. Hasselt	95	39,26
Totaal	242	100

We merken op dat bijna 100% van de daders komt vanuit het parket Limburg. De verhouding binnen het Parket Limburg tussen afdeling Hasselt en afdeling Tongeren is minder afgetekend ten opzichte van 2017. In 2017 nam Tongeren 70,98% van de aangemelde daders voor zijn rekening. Hasselt meldde 29,02% van het totaal aangemelde jongeren aan.

TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS
PER DOSSIER

Daders / Slachtoffers	1	2	3	4	5	5	Totaal
1	127	13	11	1	0	0	152
2	13	5	0	1	0	1	20
3	3	1	0	0	1	0	5
4	2	1	1	0	0	0	4
5	0	1	0	0	0	0	1
6	1	0	0	0	0	0	1
8	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	147	21	12	2	1	1	184

Uit deze tabel blijkt dat 69,02% van de dossiers bestaat uit één dader en één slachtoffer.

Samenwerking met andere diensten:

Niet terug te vinden in een tabel, maar wel het vermelden waard, is dat er in drie dossiers werd samengewerkt met volgende collega HCA-diensten: ELEGAST (2 dossiers) en ADAM (1 dossier).

Samenwerking met andere diensten kan aangewezen zijn omwille van de betrokkenheid van minderjarigen uit andere arrondissementen, meerderjarige medeverdachten en/of slachtoffers uit andere arrondissementen. In dergelijke dossiers wordt samen bekeken hoe er zal worden samengewerkt: wie de slachtoffers contacteert, of ieder "zijn" minderjarigen contacteert of dat er geopteerd wordt om het volledige dossier door één dienst te laten doen.

TABEL 4. AARD VAN DE FEITEN

In onderstaande tabel zien we dat het aantal juridische kwalificaties overeenstemt met het aantal daders. Een dader kan voor meerdere feiten doorverwezen worden. Bij de telling werd enkel het hoofdfeit geregistreerd.

FEITEN	AANTAL DADERS			
	Hasselt	Tongeren	Totaal	%
Vermogensdelicten	57	61	118	48,76
Beschadigingen	14	35	49	20,25
Diefstal	15	16	31	12,81
Diefstal met verzwarende omstandigheden	20	7	27	11,16
Grijpdiefstal	2	0	2	0,83
Onopzettelijke brandstichting	2	0	2	0,83
Poging diefstal	0	2	2	0,83
Poging diefstal met geweld	2	0	2	0,83
Poging grijpdiefstal	0	1	1	0,41
Poging opzettelijke brandstichting	1	0	1	0,41
Uitgave valse munt	1	0	1	0,41
Persoonsdelicten	38	86	124	51,24
Aanzetten tot ontucht	0	2	2	0,83
Aanranding eerbaarheid	0	1	1	0,41
Bedreiging	1	1	2	0,83
Belaging	1	3	4	1,65
Laster	0	1	1	0,41
Ongewapende weerspannigheid	0	2	2	0,83
Opzettelijke slagen en verwondingen	25	62	87	35,95
Verkeersongeval met vluchtmisdrijf	1	0	1	0,41
Verkrachting	1	1	2	0,83
Verspreiding van video/audio-opname	0	3	3	1,24
Verspreiden van voorwerpen van de goede zeden	0	3	3	1,24
Voyeurisme	1	1	2	0,83
Wederzijdse slagen en verwondingen	8	5	13	5,37
Wraakporno	0	1	1	0,41
Totaal	95	147	242	100

Het percentage persoonsdelicten is gestegen ten opzichte van vorig jaar. Voor 2018 komt dit neer op 51,24%. In 2017 was dit 43,75%. Bij de vermogensdelicten zien we een stijging van het aantal diefstallen met verzwarende omstandigheden (11,16% ten opzichte van 5,80% in 2017).

Bij de persoonsdelicten werden voornamelijk dossiers met opzettelijke slagen en verwondingen aangemeld.

TABEL 5. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
9	2	0,83
10	4	1,65
11	5	2,07
12	7	2,89
13	25	10,33
14	46	19,01
15	55	22,73
16	58	23,97
17	40	16,53
Totaal	242	100

De gemiddelde leeftijd van de jongere, 14,87 jaar, is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Belgisch	70	28,93
Bulgaars	1	0,41
Ex-Joegoslavisch	1	0,41
Ghanees	1	0,41
Italiaans	7	2,89
Marokkaans	20	8,26
Nederlands	11	4,55
Roemeens	1	0,41
Servisch	1	0,41
Slovaaks	2	0,83
Surinaams	1	0,41
Tsjetsjeens	2	0,83
Turks	18	7,44
Niet bevraagd	106	43,80
Totaal	242	100

Het registratiesysteem, dat voor alle Vlaamse diensten is gecreëerd, is gebaseerd op etnische afkomst. Dit is niet hetzelfde als nationaliteit. In de tabel zien we een hoog percentage in de categorie 'Niet bevraagd'. Vanuit BAAL opteren we er voor om deze etnische afkomst te registreren op basis van bevraging van de betrokken partijen, hetgeen niet altijd mogelijk is. Bovendien worden verscheidene dossiers niet opgestart. In deze dossiers kan de etniciteit niet bevraagd worden.

TABEL 7. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	207	84,54
Vrouwelijk	35	14,46
Totaal	242	100

De tendens blijft dat de meerderheid van de aangemelde daders mannelijk is.

TABEL 8. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	207	84,84
Rechtspersoon	37	15,16
Totaal	244	100

Naast de natuurlijke personen, die het grootste deel van de slachtoffergroep vormen, zijn er ook rechtspersonen die door feiten benadeeld werden. Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die in de herstelbemiddeling doorgaans wel vertegenwoordigd worden door een persoon. Ten opzichte van 2017 zien we een behoorlijke daling van het aantal rechtspersonen (32,20% in 2017 ten opzichte van 15,16% in 2018).

TABEL 9. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%	%
< 18	135	55,33	65,22
18-25	9	3,69	4,35
26-40	26	10,66	12,56
41-65	32	13,11	15,46
> 65	5	2,05	2,42
[Geen leeftijd]	37	15,16	
Totaal	244	100	100

De categorie '(Geen leeftijd)' bevat de 37 rechtspersonen.

De tendens blijft dat de grootste leeftijdsgroep gevormd wordt door minderjarigen. Ten opzichte van 2017 (67,24%) zien we een lichte daling (tot 65,22%) in 2018.

TABEL 10. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Etnische afkomst	Aantal	%
(leeg)	37	15,16
Afghaans	1	0,41
Belgisch	87	35,66
Grieks	3	1,23
Italiaans	2	0,82
Marokkaans	1	0,41
Nederlands	6	2,45
Pools	1	0,41
Portugees	1	0,41
Turks	5	2,05
Niet bevraagd	100	40,98
Totaal	244	100

De categorie '(leeg)' verwijst naar het aantal rechtspersonen. Gelijkaardig aan tabel 6 zien we een hoge categorie 'Niet bevraagd', nl. slachtoffers waarvan we de etniciteit niet kennen. De verklaring hiervoor is terug te vinden onder tabel 6.

TABEL 11. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht	Aantal	%	%
(leeg)	37	15,16	
Mannelijk	133	54,51	64,25
Vrouwelijk	74	30,33	35,41
Totaal	244	100	100

De categorie (leeg) met 57 eenheden wordt gevormd door de rechtspersonen.

TABEL 12. RELATIE TUSSEN DADER EN SLACHTOFFER

Soorten interacties	Aantal	%
Buren	3	0,88
Geen	163	48,08
Instelling	3	0,88
Internaat	1	0,29
School/werk	47	13,86
Vaag/van ziens/van horen zeggen	39	11,50
Vrienden/kennissen	8	2,36
Onbekend	75	22,12
Totaal	339	100

Deze tabel geeft de verhoudingen weer in interacties. Het begrip 'interacties' werd toegelicht bij tabel 1. In 48,08% van de aangemelde interacties hebben dader en slachtoffer geen relatie.

De procedure voor herstelbemiddeling maakt dat we beperkte informatie hebben over de betrokkenen en de feiten in de dossiers waarin de bemiddeling niet wordt opgestart.

Tabellen 13 tot en met 16 gaan over de 289 interacties in de 157 dossiers die in 2018 zijn afgesloten. Afgesloten wil zeggen dat er een definitieve verslaggeving is overgemaakt aan de verwijzende instantie.

TABEL 13. AARD VAN HET PROCES

Proces	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen	83	29,07
Voortijdig gestopt	14	4,50
Louter contactname	192	66,44
Totaal	289	100

29,07% van de afgesloten interacties werd volledig doorlopen. Ten opzichte van 2017 (30,09%) is dit vergelijkbaar. In de louter contactnames zien we eveneens vergelijkbare cijfers (65,21% in 2017). Met 'Louter contactname' wordt bedoeld dat het na één of enkele contacten met één of meerdere partijen duidelijk is dat de herstelbemiddeling niet wordt opgestart.

TABEL 13.a. Reden van louter contactname en voortijdig gestopt

Reden	Aantal	%
Louter contactname: Alles is al geregeld	12	5,83
Louter contactname: Ontkennende dader	3	1,46
Louter contactname: Dader wenst geen bemiddeling	44	21,36
Louter contactname: Benadeelde heeft intussen geen vraag meer	37	17,96
Louter contactname: Slachtoffer wenst geen bemiddeling	96	46,60
Voortijdig gestopt: Dader haakt af	5	2,42
Voortijdig gestopt: Slachtoffer haakt af	9	4,37
Totaal	206	100

In bovenstaande tabel zien we dat de voornaamste redenen van de louter contactnames te vinden zijn bij het slachtoffer: ofwel wenst het slachtoffer geen gebruik te maken van het bemiddelingsaanbod, ofwel heeft het slachtoffer geen vragen of verwachtingen meer ten aanzien van de dader. In totaal komt dit neer op ongeveer 64,56% van de louter contactnames. Dit is een lichte daling ten opzichte van 2017 (66%).

TABEL 13.b. Resultaat van het proces bij volledig doorlopen interacties.

Resultaat	Aantal interacties	%	% (op totaal interacties)
Volledig akkoord	62	74,70	21,45
Geen akkoord	21	25,30	7,27
Totaal	83	100	28,72

Deze tabel gaat verder op de 83 interacties waarvan het bemiddelingsproces volledig is doorlopen (zie tabel 13).

We zien in deze tabel dat indien een dader en een slachtoffer een bemiddelingsproces doorlopen, zij in 74,70% van deze gevallen een volledig akkoord bereiken, hetgeen minder is dan vorig jaar (81,25%). We zien een stijging in het aantal geen akkoorden (25,30% ten opzichte van 18,75% in 2017).

TABEL 13.c. Reden van geen akkoord

Reden volledig doorlopen: geen akkoord	Aantal	%
Discussie over wederzijdse aansprakelijkheid	1	4,76
Geen overeenstemming i.v.m. schadebepaling	13	61,90
Teveel onenigheid i.v.m. de feiten zelf	7	33,33
Totaal	21	100

Deze tabel duidt de redenen aan waarom partijen niet tot een akkoord komen.

TABEL 14. DIRECT OF INDIRECT

Direct /indirect	Interacties	%	% (op totaal interacties)
Direct	23	23,71	7,96
Indirect	72	74,23	24,91
Ontmoeting	2	2,06	0,69
Totaal	97	100	33,56

Deze tabel gaat verder op de 83 volledig doorlopen interacties en op de 14 interacties die voortijdig gestopt werden.

Het percentage van het aantal directe en indirecte gesprekken is vergelijkbaar met 2017. Een direct gesprek betekent dat er in het kader van de herstelbemiddeling en in aanwezigheid van de herstelbemiddelaar een gesprek is geweest tussen de betrokken partijen. Het verschil met een ontmoeting is dat de partijen buiten de bemiddeling contact hebben gehad.

TABEL 15. AARD VAN HET HERSTEL + WIJZE VAN FINANCIËLE VERGOEDING

Aard van herstel	Aantal	%
Belofte: met rust laten/nooit meer doen/...	14	15,56
Brief schrijven naar slachtoffer	2	2,22
Excuses	19	21,11
Financieel herstel	29	32,22
Vervangend werk bij rechtspersoon	1	1,11
Zuiver info-overdracht	25	27,78
Totaal	90	100

Deze tabel beschrijft alle interacties die volledig doorlopen zijn. In tegenstelling tot tabel 13, waarin er melding wordt gemaakt van 97 volledig doorlopen interacties, geeft deze tabel informatie over 90 interacties. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat er in één interactie meerdere vormen van herstel mogelijk zijn.

In 32% van de doorlopen interacties gebeurt er financieel herstel. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2017 (30,30%).

De twee onderstaande subtabellen gaan verder op de 29 interacties waarin er financieel herstel heeft plaatsgevonden.

Tabel 15.a. Aard van het financieel herstel

Soorten financieel herstel	Aantal	%	% (op totaal interacties)
Financiële vergoeding materiële schade	28	95,55	9,69
Financiële vergoeding menselijke schade	1	3,45	0,35
Totaal	29	100	10,04

In vergelijking met de voorbije jaren hebben de meeste financiële vergoedingen betrekking op de materiële schade.

Tabel 15.b. Wijze van financiële vergoeding

Wijze van financiële vergoeding	Aantal	%
Afbetalingsplan	2	5,56
Betaald werk	7	19,44
Ouders	12	33,33
Spaargeld	5	13,89
Vereffeningfonds	4	11,11
Verzekering	2	5,56
Via ouders met vereffening van jongere t.a.v. ouders	2	5,56
Zakgeld	2	5,56
Totaal	36	100

In deze tabel staat het totaal van 36 in plaats van de 29 interacties van de voorgaande tabellen, aangezien in een aantal gevallen de financiële vergoeding gecombineerd tot stand kwam. Bijvoorbeeld: een deel wordt door de ouders vergoed en voor de rest gaat de jongere werken.

In 50% van de interacties komt de schadevergoeding van de minderjarige zelf. Dit door middel van betaald werk, met spaargeld, zakgeld of via het Vereffeningfonds. Dit is een behoorlijke stijging. In 2017 lag dit percentage op 28,56%.

In bovenstaande tabel wordt aangegeven dat er in vier interacties een financiële vergoeding van de geleden schade is betaald via het Vereffeningfonds. In totaal zijn er in 2018 ook vier aanvragen ingediend bij het Vereffeningfonds.

TABEL 16. BEMIDDELINGSDUUR**Tabel 16.a. Duur tussen feiten en verwijzing**

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	21	13,38
1 tot 2 maanden	6	3,82
2 tot 3 maanden	17	10,83
3 tot 4 maanden	29	18,47
4 tot 5 maanden	18	11,46
5 tot 6 maanden	8	5,1
6 tot 7 maanden	13	8,28
7 tot 8 maanden	10	6,37
8 tot 9 maanden	8	5,1
9 tot 10 maanden	8	5,1
10 tot 11 maanden	3	1,91
11 tot 12 maanden	3	1,91
12 tot 13 maanden	2	1,27
13 tot 14 maanden	1	0,64
14 tot 15 maanden	1	0,64
15 tot 16 maanden	1	0,64
16 tot 17 maanden	1	1,27
17 tot 18 maanden	2	1,27
18 tot 19 maanden	2	0,62
20 tot 21 maanden	1	0,64
24 tot 25 maanden	1	0,64
28 tot 29 maanden	1	0,64
Totaal	157	100

Gemiddeld verlopen er 6 maanden tussen feiten en doorverwijzing. Dit is gemiddeld één maand langer in vergelijking met 2017.

Tabel 16.b. Duur tussen verwijzing en eerste contact (datum start)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	157	100
Totaal	157	100

Alle aangemelde dossiers worden binnen de maand gestart of er is op zijn minst binnen de maand contact geweest tussen de bemiddelaar en minstens één van de betrokken partijen. Dit beantwoordt aan de voorziene procedure voor herstelbemiddeling.

Tabel 16.c. Duur tussen eerste contact (datum start) en eind- of uitvoeringsverslag (datum einde)

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	55	35,03
1 tot 2 maanden	30	19,11
2 tot 3 maanden	23	14,65
3 tot 4 maanden	18	11,45
4 tot 5 maanden	7	4,46
5 tot 6 maanden	8	5,1
6 tot 7 maanden	4	2,55
7 tot 8 maanden	2	1,27
8 tot 9 maanden	2	1,27
9 tot 10 maanden	2	1,27
10 tot 11 maanden	1	0,64
11 tot 12 maanden	2	1,27
12 tot 13 maanden	2	1,27
14 tot 15 maanden	1	0,64
Totaal	157	100

In 54,14% van de dossiers wordt er al een eindverslag overgemaakt aan de verwijzende instantie binnen 2 maanden na de start. Dit zijn doorgaans de dossiers waar er wel contact is geweest met de partijen, maar waar de bemiddeling niet wordt aangevat.

De gemiddelde duur van een bemiddeling bedraagt 3 maanden. Dit is vergelijkbaar met 2017.

De langste bemiddeling duurde 15 maanden. Bemiddelingen die meerdere maanden in beslag nemen, zijn doorgaans de dossiers met een lange afbetalingstermijn of waarin de familiale verzekering van één of meerdere minderjarigen betrokken is en waar de schadebepaling en/of tussenkomst lange tijd op zich laat wachten. Zowel de partijen als de bemiddelaar kunnen niet anders dan dit standpunt af te wachten.

6.1.7.3. Dossiers behandeld in 2018

Onderstaande tabellen behandelen de 4 aanvragen bij het Vereffeningsfonds uit de periode 01/01/2018 tot 31/12/2018.

TABEL 17. AANTAL AANVRAGEN IN 2018 VOLGENS
HET GESLACHT VAN DE AANVRAGERS

Geslacht	Aantal daders
Mannelijk	4
Vrouwelijk	0
Totaal	4

In 2018 hebben 4 daders een aanvraag gedaan bij het Vereffeningsfonds. In 2017 waren dit er ook 4.

TABEL 18. DE BEDRAGEN VAN DE AANVRAGEN

Totaal bedrag goedgekeurd door Comité V in 2018	879,00
Kleinste goedgekeurd bedrag	131,40
Grootste goedgekeurd bedrag	293,00
Gemiddeld goedgekeurd bedrag	219,75
Totaal uitbetaald bedrag	398,12 euro

Het totaal uitbetaalde bedrag is eigenlijk de som van de bedragen die in 2018 werd uitbetaald en die voortvloeide zowel uit aanvragen van 2017 als uit sommige aanvragen van 2018. Er zijn aanvragen van 2018 dewelke nog zullen uitbetaald worden in 2019.

TABEL 19. LEEFTIJD AANVRAGERS

Jongste – oudste – gemiddeld	Leeftijd
Jongste	12
Oudste	16
Gemiddeld	14,75

De gemiddelde leeftijd bedroeg 14 jaar.

TABEL 20. AARD VAN DE FEITEN GEPLEEGD DOOR DE
AANVRAGERS

Aard van de feiten	Aantal aanvragen
Diefstal	2
Diefstal met braak	1
Diefstal met geweld	1
Totaal	4

8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2018 TABEL 1



Afgesloten

1

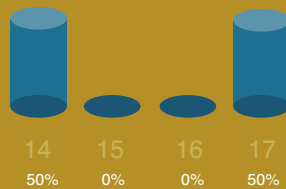


Lopend

1

Leeftijd Daders

TABEL 3



Geslacht Daders

TABEL 6



Mannelijk: 100%

Vrouwelijk: 0%

Aard van de feiten

TABEL 11



Poging tot
diefstal met
geweld

1



Diefstal met
geweld

1

8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in 2018 bij BAAL werden aangemeld. De HERGO-dossiers situeren zich altijd op niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers stelden de jeugdrechters – door middel van een beschikking of vonnis – de minderjarigen onder toezicht van de sociale dienst van de jeugdrechtbank en gaven ze BAAL het mandaat om na te gaan of een herstelgericht groepsoverleg kon opgestart worden.

De jeugdrechter laat een afschrift van zijn beslissing inzake HERGO toekomen op BAAL. Een nieuw dossier wordt echter pas als aangemeld beschouwd wanneer op BAAL de kopieën toekomen van de brieven die aan de betrokken partijen, zijnde aan dader(s) en zijn ouder(s) alsook aan slachtoffer(s) en eventueel de ouder(s), worden verstuurd met het voorstel tot deelname aan een HERGO, vergezeld van een begeleidend schrijven.

De dossiers worden opgenomen door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg, die eveneens de rol van moderator en co-moderator invullen.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

Deze tabel gaat over de dossiers waarin gewerkt werd tussen 01/01/2018 en 31/12/2018.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/18	52	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aangemeld tussen 01/01/18 -31/12/18	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2
Totaal	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2

Tabellen 2 tot en met 11 handelen over 2 dossiers die zijn aangemeld in 2018.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

JRB, afdeling	Aantal daders	%	Beschikking of vonnis
Tongeren	2	100	2 beschikkingen
Hasselt	0	0	
Totaal	2	100	2 beschikkingen

TABEL 3. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
14	1	50,00
15	0	0
16	0	0
17	1	50,00
Totaal	2	100

TABEL 4. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Belgisch	1	50,00
Turks	1	50,00
Totaal	2	100

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert er voor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

TABEL 5. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	2	100
Vrouwelijk	0	0
Totaal	2	100

TABEL 6. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	2	66,66
Rechtspersoon	1	33,33
Totaal	3	100

Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die tijdens een HERGO doorgaans wel duidelijk gepersonaliseerd worden door een verantwoordelijke.

TABEL 7. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
< 18	1	33,33
18-25	1	33,33
26-40	0	0
41-65	0	0
> 65	0	0
(geen leeftijd)	1	33,33
Totaal	3	100

In de categorie '(geen leeftijd)' vinden we de rechtspersonen of natuurlijke personen waarvan we de leeftijd niet kennen.

TABEL 8. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Niet bevraagd	3	100
Totaal	3	100

De categorie 'Niet bevraagd' verwijst naar het aantal natuurlijke personen waarvan we de etnische afkomst (nog) niet konden bevragen.

TABEL 9. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht slachtoffers	Aantal	%
Mannelijk	1	33,33
Vrouwelijk	1	33,33
(leeg)	1	33,33
Totaal	3	100

TABEL 10. OVERZICHT AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER HERGO-DOSSIER

	Aantal daders	Aantal slachtoffers	Aantal slachtoffers die deelenmen	Aantal slachtoffers aanwezig op de HERGO-bijeenkomst
Dossier 1	1	1	0	Niet van toepassing
Dossier 2	1	2	Niet van toepassing	Niet van toepassing

De vermelding 'Niet van toepassing' verwijst naar dossiers die niet opgestart werden of nog in een verkennende fase zitten.

TABEL 11. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Maatregel	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Poging diefstal met geweld + misbruik van vertrouwen + opzettelijke slagen en verwondingen	HERGO	T	1
Diefstal met geweld	HERGO + SIB-M + GB	T	1
Totaal		Tongeren: 2 Hasselt: 0	2

Tabel 12 handelt over het dossier dat tussen 01/01/2018 en 31/12/2018 werd afgesloten.

TABEL 12. PERIODES

Tabel 12.a. Datum van feiten - datum van aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
4 tot 5 maanden	1	100

Tabel 12.b. Datum van uitspraak maatregel - datum van aanmeldingen

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
0 tot 1 maand	1	100

Een HERGO-dossier wordt als aangemeld beschouwd, wanneer – naast de beschikking of het vonnis – ook de kopieën van de brieven (aan alle partijen met het aanbod tot deelname aan HERGO) toekomen op onze dienst.

Tabel 12.c. Datum van aanmelding - datum van eerste contact

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
0 tot 1 maand	1	100

Tabel 12.d. Datum van aanmelding - datum HERGO-samenkomst

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
Niet van toepassing	1	100

Vermits het dossier niet werd opgestart, is deze periode niet van toepassing.

Tabel 12.e. Datum van aanmelding - datum versturen eindverslag

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
2 tot 3 maanden	1	100

Tabel 12.f. Datum van aanmelding - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	1	%
2 tot 3 maanden	1	100

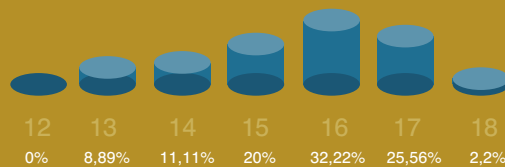
8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2018 TABEL 1



Leeftijd TABEL 4



Geslacht TABEL 6



Mannelijk: 94,44%

Vrouwelijk: 5,56%

Aard van de feiten (top 3) TABEL 7



8.3. De praktijk van gemeenschapsdienst

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in de periode van 01/01/2018 tot en met 31/12/2018 bij BAAL aangemeld werden of waarin gewerkt werd en waarin gemeenschapsdienst opgelegd werd. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtsbank. In deze dossiers kunnen de jeugdrechters van Hasselt en Tongeren de minderjarigen de volgende maatregelen opleggen:

- “Onder toezicht plaatsen van de sociale dienst bij de jeugdrechtsbank met als voorwaarde: een prestatie van opvoedkundige aard verrichten van hoogstens 150 uur (bij de definitieve fase) en maximaal 30 uur (bij de voorlopige fase als onderzoeksmaatregel)”,
- gemeenschapsdienst autonoom opleggen zonder toezicht van de sociale dienst.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld voor 01/01/2018	21	0	5	26
Aangemeld tussen 01/01/2018 en 31/12/2018	52	34	4	90
Totaal	73	34	9	116

In 2018 werden er 90 jongeren aangemeld. Van de 90 jongeren werden 52 dossiers reeds afgerond. 34 dossiers werden eind 2018 nog niet (volledig) afgerond en 4 dossiers werden stopgezet.

Van de 26 dossiers uit 2017 die nog lopende waren vóór 01/01/2018 zijn geen lopende dossiers meer. Naast de 21 jongeren die in 2018 werden afgerond, werden 5 jongeren stopgezet.

Van de 82 dossiers waarin een eindverslag werd opgemaakt, zijn er 9 stopzettingen. Hiervan werden 3 jongeren stopgezet omdat ze de werkafspraken niet nakwamen, 1 jongere is nooit gestart omdat hij de afspraken niet nakwam, 2 jongeren zijn nooit gestart omwille van stopzetting van hun leerproject, 1 jongere weigerde de uitvoering van de gemeenschapsdienst en 2 jongeren konden helemaal niet bereikt worden.

In het totaal zijn er 73 dossiers positief afgerond, 34 dossiers zijn nog lopende. In 2018 werd in totaal in 116 dossiers gewerkt.

In vergelijking met vorig jaar kregen we dit jaar 5 dossiers minder aangemeld en werkten we in 39 dossiers minder.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen enkel over de 90 dossiers die in 2018 aangemeld werden.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	Dossiers	%	Beschikking of vonnis
Hasselt	35	38,89	31 beschikkingen en 4 vonnissen
Tongeren	52	56,52	49 beschikkingen en 3 vonnissen
Antwerpen	2	2,22	1 beschikking via Halte ADAM
Dendermonde	1	1,11	1 beschikking
Totaal	90	100	82 beschikkingen, 7 vonnissen

In 2018 werden meer dossiers aangemeld vanuit jeugdrechtsbank Tongeren. Ten opzichte van 2017 is het aantal dossiers aangemeld vanuit jeugdrechtsbank Hasselt gedaald. Er werden 7 dossiers minder aangemeld. Vanuit jeugdrechtsbank Tongeren zijn dit 2 dossiers meer.

Gemeenschapsdienst wordt voornamelijk bij beschikking opgelegd, waarbij we dit jaar een daling zien van het aantal vonnissen.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

Combinatie	Aantal	%
Enkel GD	41	45,56
Combinatie met LP SIB-M	38	42,22
Combinatie met LP DVA	7	7,78
Combinatie met LP SRIB	2	2,22
Combinatie met LP SIB-M + SRIB	1	1,11
Combinatie met LP SIB-M + HERGO	1	1,11
Totaal	90	100

In bovenstaande tabel gaat het over mogelijke combinaties binnen BAAL. Hiernaast kan het ook zijn dat maatregelen van BAAL gecombineerd worden met bv. huisarrest, volgen van YAR, begeleiding bij CAD, training rond agressiebeheersing, zoeken van een hobby, of andere voorwaarden zoals niet meer met politie in aanraking komen, iedere dag naar school gaan, ...

In meer dan de helft van de dossiers werd gemeenschapsdienst gecombineerd met een leerproject, namelijk in 54% van de dossiers. Dit is anders dan voorgaande jaren waar de gemeenschapsdienst in de meerderheid van de dossiers exclusief werd opgelegd.

De combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen steeg in 2018 naar 42,22% (2017: 31,58%) en de combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord? naar 7,78% (2017: 4,21%). De combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans is gelijkaardig met vorig jaar.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	Aantal	%
12	0	0
13	8	8,89
14	10	11,11
15	18	20
16	29	32,22
17	23	25,56
18	2	2,2
Totaal	90	100

We kiezen ervoor om in deze tabel de leeftijd op het moment van de aanmelding weer te geven omdat we niet altijd beschikken over de exacte datum waarop de feiten zijn gepleegd, en soms zit er ook een periode tussen de datum van de feiten en de effectieve doorverwijzing naar BAAL.

De meerderheid van de aangemelde jongeren is 16 jaar. De gemiddelde leeftijd van de jongeren is 15,61 jaar, hetgeen hetzelfde is als vorig jaar. Ook het aantal -16jarigen is gelijkaardig met vorig jaar, namelijk 40%.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
Albanees	1	1,11
Armeens	1	1,11
Belgisch	23	25,56
Frans	2	2,22
Grieks	2	2,22
Italiaans	8	8,89
Kosovaars	2	2,22
Marokkaans	17	18,89
Nederlands	3	3,33
Pakistaans	1	1,11
Russisch	1	1,11
Servisch	2	2,22
Spaans	1	1,11
Tsjetsjeens	1	1,11
Turks	23	25,56
Niet bevraagd/onbekend	2	2,22
Totaal	95	100

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

In de categorie 'nog niet bevraagd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst nog niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Vrouwelijk	5	5,56
Mannelijk	85	94,44
Totaal	90	100

Het aantal aangemelde meisjes is dit jaar lichtjes gedaald.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Aantal uren	JRB	Aantal	Totaal
Afpersing + (poging) uitgifte vals geld	30u + LP SIB-M	T	1	1
Afpersing + uitgifte vals geld + mondelinge bedreigingen	30u	T	1	1
Uitgifte vals geld	30u + LP SIB-M	T	1	1
Beschadigingen	20u	H	2	2
Diefstal	10u 15u 30u 30u + LP SIB-M	A (Halte) T T T	1 1 5 2	9
Diefstallen	30u 30u	T H	1 1	2
Diefstal + opzettelijke slagen en verwondingen	30u	T	1	1
Diefstal + bedreigingen + weerspannigheid	20u	T	1	1
Diefstal + bezit en handel in verdovende middelen	30u + LP DVA	H	1	1
Diefstal + verboden wapendracht	30u	T	1	1
Diefstal + verboden wapendracht + bezit en handel in verdovende middelen	30u + LP DVA	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden	8u 15u + LP SIB-M 16u + LP SIB-M 20u 20u 30u 30u 20u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M + HERGO	H T H T D H T H T H T	1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 4 1	15
Diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstal	30u 30u + LP SIB-M	H T	1 1	2
Diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstal + beschadigingen + opzettelijke slagen en verwondingen	30u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + bedreigingen + opzettelijke slagen en verwondingen	30u	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + poging diefstal met verzwarende omstandigheden	30u 20u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	T T T	2 2 1	5
Poging diefstal met verzwarende omstandigheden	30u + LP SIB-M	H	1	1
Poging diefstal met verzwarende omstandigheden + misbruik van vertrouwen	30u + LP SIB-M	T	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + afpersing met wapenvertoon	30u + LP SIB-M	H	2	2
Diefstal met verzwarende omstandigheden + handel in verdovende middelen	30u + LP SIB-M	H	1	1

Diefstal met verzwarende omstandigheden + handel in verdovende middelen + mondelinge bedreigingen	30u + LP SIB-M	H	1	1
Diefstal met verzwarende omstandigheden + handel en bezit van verdovende middelen + verboden wapendracht	30u	H	1	1
Diefstallen met verzwarende omstandigheden + inbreuken op de wapenwetgeving + bendevoorming	30u	H	1	1
Bezit van verdovende middelen	10u + LP DVA 30u + LP DVA	H T	1 1	2
Bezit en handel van verdovende middelen	20u 30u 30u 30u + LP DVA	H H A (JRB) T	1 1 1 2	5
Bezit, vervaardigen en handel in verdovende middelen + bezit van verboden wapens	30u + LP DVA	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	16u + LP SIB-M 20u 20u + LP SIB-M 30u 30u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	H H T T T H	1 2 2 3 3 1	12
Opzettelijke slagen en verwondingen + belaging	18u + LP SIB-M 30u + LP SIB-M	H T	1 2	3
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapendracht	30u	T	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspannigheid	30u + LP SIB-M	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + inbreuken op de wapenwetgeving + bedreigingen	20u + LP SIB-M	H	1	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + beschadigingen + poging uitgifte vals geld	12u	H	1	1
Inbreuken op de verkeerswetgeving	30u 30u + LP SIB-M	T T	1 1	2
Heling	12u	H	1	1
Aanranding van de eerbaarheid + diefstal met verzwarende omstandigheden + diefstal	30u + LP SRIB 30u + LP SIB-M	T T	2 2	4
Verboden wapendracht	30u	T	1	1
Verkrachting met geweld + aanranding van de eerbaarheid	40u + LP SRIB	T	1	1
Weerspannigheid	30u	T	1	1
Totaal	H: 35 T: 52 Antw: 2 Dend: 1			90

**TABEL 8. AANTAL UREN GEMEENSCHAPSDIENST
OPGELEGD PER AFDELING**

Aantal uren	Afdeling Hasselt	Afdeling Tongeren
8u	1	0
10u	0	(+1: Antwerpen)
10u + LP DVA	1	0
12u	2	0
15u	0	1
15u + LP SIB-M	0	1
16u + LP SIB-M	2	0
18u + LP SIB-M	1	0
20u	5	4 (+1: Dendermonde)
20u + LP SIB-M	2	2
30u	7	20 (+1: Antwerpen)
30u + LP SIB-M	11	17
30u + LP DVA	3	3
30u + LP SRIB	0	2
30u + LP SIB-M + HERGO	0	1
40u + LP SRIB	0	1
Totaal: 2342 uren	862 uren	1480 uren

Van de 2342 uren gemeenschapsdienst werden 862 uren opgelegd vanuit de jeugdrechtsbank Hasselt en 1480 uren vanuit de jeugdrechtsbank Tongeren.

In jeugdrechtsbank Limburg werd een gemiddelde van 26 uren gemeenschapsdienst opgelegd. Dit is gelijkaardig met vorig jaar.

Voor afdeling Hasselt gaat het over een gemiddelde van 24,62 uren (2017: gemiddelde 25 uren). Voor afdeling Tongeren gaat het over een gemiddelde van 28,46 uren (2017: gemiddelde 28 uren)

Van de 87 aangemelde jongeren vanuit jeugdrechtsbank Limburg kreeg meer dan de helft, nl. 64 jongeren 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd: 21 van de 35 jongeren vanuit afdeling Hasselt (60%) en 43 van de 52 jongeren vanuit afdeling Tongeren (83%). In 2017 was dit respectievelijk 52% en 72%

Vanuit afdeling Hasselt kregen 14 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en geen enkele jongere meer dan 30 uren gemeenschapsdienst. Vanuit afdeling Tongeren kregen 8 jongeren minder dan 30 uren gemeenschapsdienst opgelegd en 1 jongere meer dan 30 uren gemeenschapsdienst.

Wat betreft het aantal combinaties opgelegd per afdeling doen we volgende vaststellingen: De combinatie met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen werd in 16 dossiers vanuit afdeling Hasselt opgelegd (46%) en in 20 dossiers opgelegd vanuit afdeling Tongeren (38%). In 2017 bedroegen deze aanmeldingen respectievelijk 28% en 36%. Daarnaast werd er vanuit afdeling Tongeren één combinatie opgelegd met het leerproject Slachtoffer in Beeld-Minderjarigen én Herstelgericht Groepsoverleg.

De combinatie met het leerproject Drugs, (ver)Antwoord werd in 4 dossiers vanuit afdeling Hasselt opgelegd en in 3 dossiers opgelegd vanuit afdeling Tongeren. De combinatie met het leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans werd enkel vanuit afdeling Tongeren in 3 dossiers opgelegd. Deze combinaties zijn vergelijkbaar met 2017.

TABEL 9. PERIODES

Tabel 9.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
0 tot 1 maand	78	95,12
1 tot 2 maanden	1	1,22
5 tot 6 maanden	1	1,22
8 tot 9 maanden	1	1,22
10 tot 11 maanden	1	1,22

- Gemiddelde: 13 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 323 dagen

Tabel 9.b. Datum aanmelding -
datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	3	3,66
0 tot 1 maand	47	57,32
1 tot 2 maanden	15	18,29
2 tot 3 maanden	7	8,54
3 tot 4 maanden	5	6,1
4 tot 5 maanden	1	1,22
5 tot 6 maanden	1	1,22
8 tot 9 maanden	1	1,22
9 tot 10 maanden	2	2,44

- Gemiddelde: 44 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 301 dagen

In 57% van de dossiers vindt er binnen de maand een kennismakingsgesprek plaats bij de jongere en zijn ouder(s). In 75% van de dossiers gebeurt dit binnen de 2 maanden. Redenen waarom dit langer duurt dan 2 maanden: eerst uitvoeren van een andere maatregel, prioritaire hulpverlening, verblijf in een gemeenschapsinstelling, psychiatrische voorziening,....

In 3 dossiers vond er geen kennismakingsgesprek plaats. Het gaat over 2 dossiers waarvan de jongeren niet bereikt konden worden en over 1 dossier die werd stopgezet bij het leerproject vooraleer er een kennismakingsgesprek kon plaatsvinden.

Tabel 9.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	7,32
0 tot 1 maand	40	48,78
1 tot 2 maanden	23	28,05
2 tot 3 maanden	10	12,20
3 tot 4 maanden	3	3,66

- Gemiddelde: 36 dagen
- Minimum: 3 dagen
- Maximum: 110 dagen

Bijna de helft van de jongeren start binnen een maand na het kennismakingsgesprek met de effectieve uitvoering van de gemeenschapsdienst. 77% van de jongeren start binnen de 2 maanden.

Deze periode is in vele gevallen afhankelijk van het feit of er een schoolvakantie in het vooruitzicht is of niet. Bij de jongeren waarbij deze periode bijna een jaar bedraagt, is dit te wijten aan prioritaire hulpverlening.

In 6 dossiers heeft er geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden en/of is de jongere nooit gestart met de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst. Deze dossiers vallen samen met de jongeren die nooit zijn gestart met hun gemeenschapsdienst.

*Tabel 9.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	7,32
0 tot 1 maand	70	85,37
1 tot 2 maanden	6	7,32

- Gemiddelde: 11 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 56 dagen

85% van de jongeren heeft na de effectieve start van de gemeenschapdienst binnen een maand ook gedaan met werken.

De reden dat een uitvoering langer duurt, kan te maken hebben met het feit dat de uren gemeenschapdienst in weekenden of over twee schoolvakanties werden ingepland.

*Tabel 9.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	6	7,32
0 tot 1 maand	54	65,85
1 tot 2 maanden	20	24,39
2 tot 3 maanden	2	2,44

- Gemiddelde: 26 dagen
- Minimum: 12 dagen
- Maximum: 69 dagen

In 89% van de dossiers bedraagt de periode tussen het beëindigen van de gemeenschapdienst en het versturen van het eindverslag hoogstens 2 maanden. In deze periode wordt het 1e deel van het eindverslag besproken met de jongere en ouders thuis in een afsluitend gesprek. Op hun beurt krijgen jongere en ouders de kans hun verhaal weer te geven in het eindverslag (deel 2). Wanneer al deze informatie is verwerkt in het eindverslag krijgen zij dit ter nalezing toegestuurd. Na deze procedure wordt het eindverslag tenslotte verstuurd naar de verwijzers.

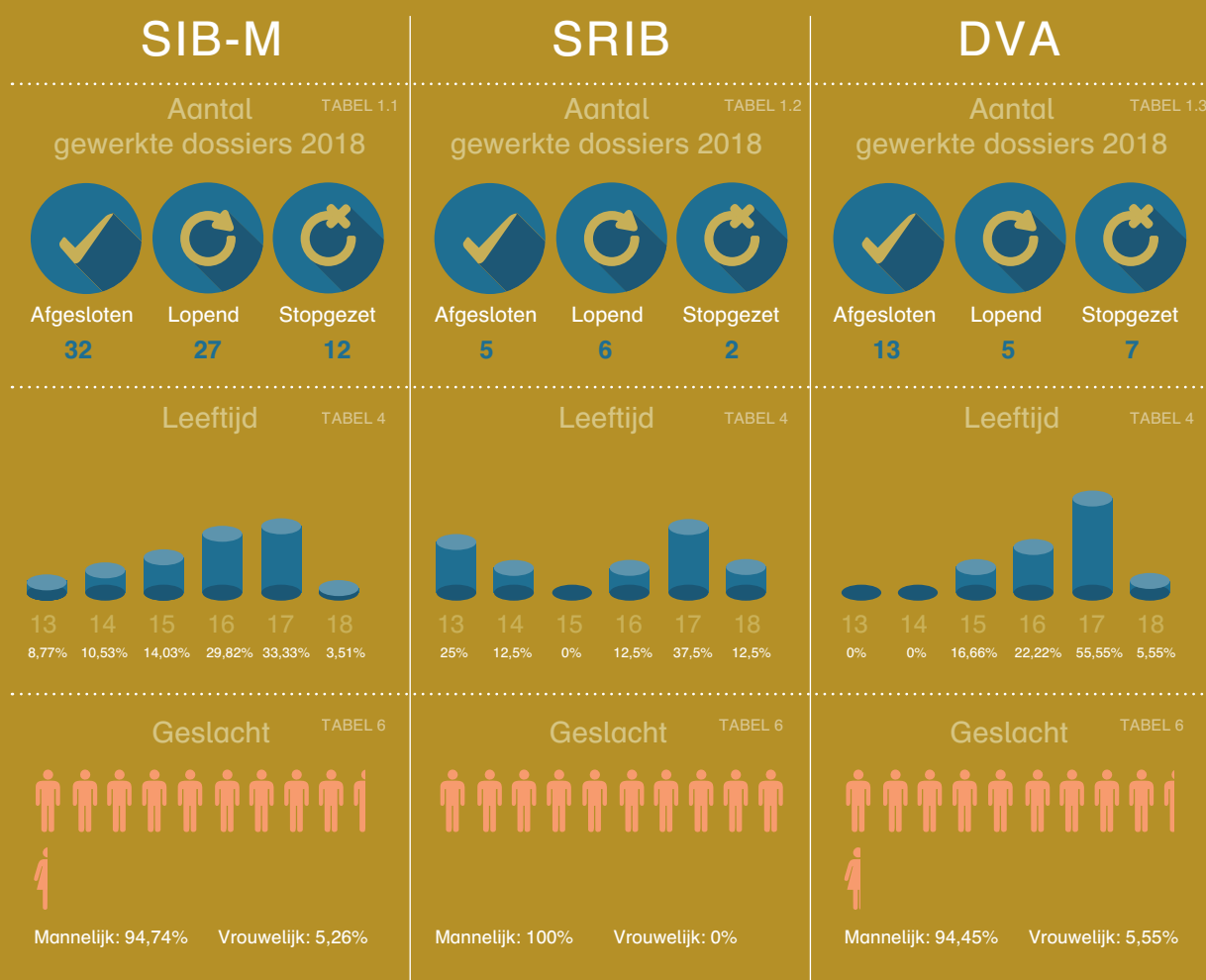
*Tabel 9.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	82	100%
1 tot 2 maanden	11	13,41
2 tot 3 maanden	21	25,61
3 tot 4 maanden	19	23,17
4 tot 5 maanden	12	14,63
5 tot 6 maanden	7	8,54
6 tot 7 maanden	3	3,66
7 tot 8 maanden	3	3,66
8 tot 9 maanden	1	1,22
10 tot 11 maanden	1	1,22
11 tot 12 maanden	4	4,88

- Gemiddelde: 125 dagen
- Minimum: 43 dagen
- Maximum: 365 dagen

85% van de dossiers wordt na aanmelding, binnen de 6 maanden volledig afgerond. Langere periodes hebben vaak te maken met afstemming met de hulpverlening, die vaak prioriteit krijgt.

8.4. De praktijk van de leerprojecten



8.4. De praktijk van de leerprojecten

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers waarin werd gewerkt in de 3 leerprojecten in 2018. De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank.

De jeugdrechter kan volgende maatregelen nemen:

- bij beschikking, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorlopige maatregel;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als autonome voorwaarde voor behoud in de leefomgeving;
- bij vonnis, opgelegd door de jeugdrechtbank als voorwaarde toegevoegd aan een ambulante maatregel (bijvoorbeeld berisping, ondertoezichtstelling of een prestatie van opvoedkundige aard en van algemeen nut).

De aanmelding bij BAAL heeft betrekking op het ontvangen van de schriftelijke begeleidingsopdracht op de dienst. Dit kan zijn aan de hand van een doorverwijzingsformulier of via een afschrift van een beschikking of vonnis.

De volgende tabellen gaan over dossiers waarin gewerkt werd in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

In 2016 besliste onze financierende overheid dat vanaf dat jaar ook de jongeren van de leerprojecten in GI De Kempen mee geregistreerd mochten worden. Ook in 2018 waren medewerkers van BAAL actief betrokken in de herstelgerichte trajecten in GI De Kempen.

Meer uitleg over de leerprojecten in GI De Kempen is terug te vinden in hoofdstuk 6.

De jongeren worden evenredig verdeeld over de betrokken HCA-diensten. De gegevens over deze jongeren die door BAAL zijn geregistreerd staan telkens *cursorief* en *apart* vermeld onderaan de tabellen van de leerprojecten. Gegevens over alle jongeren die vanuit de GI een traject hebben gevolgd zijn terug te vinden in hetzelfde hoofdstuk als hierboven beschreven.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

TABEL 1.1 AANTAL DOSSIERS SIB-M

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2018	8	1	5	14
Aangemeld tussen 01/01/2018 en 31/12/2018	24	26	7	57
Totaal	32	27	12	71

Op 01/01/2018 waren er nog 14 dossiers uit 2017 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. 13 van deze dossiers werden in de loop van 2018 afgesloten. Van de dossiers van vóór 2018 werden 4 dossiers stopgezet, 8 dossiers positief afgerond en 1 dossier nooit opgestart.

Van de 57 in 2018 aangemelde dossiers werden 24 dossiers volledig opgestart en positief afgesloten. 7 dossiers werden stopgezet. 26 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2018 dus 32 eindverslagen en 12 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Meer uitleg over het nooit opgestarte dossier is terug te vinden bij de bespreking van de tabellen met de periodes (tabel 8a tot 8f). Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat de jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met vorig jaar is er een duidelijke stijging van het aantal aangemelde dossiers. Toen waren er 44 aangemelde dossiers. In totaal werd er in 2018 in 71 dossiers gewerkt.

TABEL 1.2. AANTAL DOSSIERS SRIB

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2018	4	0	1	5
Aangemeld tussen 01/01/2018 en 31/12/2018	1	6	1	8
Totaal	5	6	2	13

Op 01/01/2018 waren er nog 5 dossiers uit 2017 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 5 dossiers werden er in de loop van 2018 4 dossiers positief afgesloten en 1 dossier werd stopgezet.

Van de 8 in 2018 aangemelde dossiers werd 1 dossier positief afgerond. 1 dossier werd stopgezet en 6 dossiers zijn nog lopende. In totaal werden er in 2018 dus 5 eindverslagen en 2 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. Wat betreft de stopgezette dossiers is het zo dat beide jongeren zich niet hielden aan de gemaakte afspraken.

In vergelijking met vorig jaar is er een daling van het aantal aangemelde dossiers. Vorig jaar waren er 10 aangemelde dossiers, dit jaar waren er 8 aangemelde dossiers.

TABEL 1.3. AANTAL DOSSIERS DVA

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/2018	3	0	4	7
Aangemeld tussen 01/01/2018 en 31/12/2018	10	5	3	18
Totaal	13	5	7	25

Op 01/01/2018 waren er nog 7 dossiers van 2015, 2016 en/of 2017 waarvan nog geen eindverslag was overgemaakt aan de verwijzende instanties. Van deze 7 dossiers werden afgelopen jaar 3 dossiers afgesloten en 4 dossiers werden stopgezet.

Van de 18 in 2018 aangemelde dossiers werden 10 dossiers volledig opgestart en afgesloten. 3 dossiers werden stopgezet. In totaal werden er in 2018 dus 13 eindverslagen en 7 stopzettingsverslagen overgemaakt aan de verwijzende instanties. 5 dossiers zijn nog lopende en zullen waarschijnlijk in 2019 uitgevoerd worden.

In 2018 werd 1 dossier minder aangemeld dan in 2017.

TABEL 1.4. AANTAL DOSSIERS IN DE GI

<i>Aangemeld in GI De Kempen in 2018</i>	Afgesloten	Stopgezet	Totaal
<i>Aangemeld voor Impuls</i>	3	2	5
<i>Aangemeld voor SIB-M</i>	8	1	9
<i>Aangemeld voor Over Grenzen</i>	6	3	9
Totaal	17	6	23

Van de 5 jongeren die BAAL in 2018 kon registreren voor het leerproject Impuls werden er 2 stopgezet. 1 jongere haakte zelf af in de loop van het traject en 1 jongere werd door de begeleiding stopgezet omdat hij herhaaldelijk de afspraken niet nakwam.

In 2018 was BAAL samen met andere HCA-diensten betrokken bij de begeleiding van 3 groepen LP SIB-M in GI De Kempen. Dit wordt weergegeven door 9 dossiers in onderstaande tabellen.

In 2018 kon BAAL 9 jongeren in het leerproject 'Over grenzen' in GI De Kempen registreren. In totaal volgden 12 jongeren het traject 'Over Grenzen' in 2018.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen over de 106 dossiers die zijn aangemeld in 2018 voor de 3 leerprojecten en de trajecten in GI De Kempen.

Bij een aantal tabellen staan er ook gegevens over de 23 dossiers van de leerprojecten in GI De Kempen. Deze 23 dossiers (9 bij SIB-M, 9 bij Over Grenzen en 5 bij Impuls) komen niet in alle tabellen terug. De gegevens uit GI De Kempen staan steeds onderaan en cursief gedrukt.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

SIB-M

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	23	40,36	21 beschikkingen en 2 vonnissen
Tongeren	32	56,14	30 beschikkingen en 2 vonnissen
Hof van Beroep	1	1,75	1 arrest
Leuven	1	1,75	1 vonnis
Totaal	57	100	51 beschikkingen, 5 vonnissen en 1 arrest

SRIB

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	2	25	2 beschikkingen en 0 vonnissen
Tongeren	4	50	3 beschikkingen en 1 vonnis
Antwerpen	1	12,50	1 beschikking en 0 vonnissen
Hof van Beroep	1	12,50	1 arrest
Totaal	8	100	6 beschikkingen, 1 vonnis en 1 arrest

DVA

Afdeling	Aantal	%	Beschikking of Vonnis
Hasselt	11	61	11 beschikkingen
Tongeren	7	39	7 beschikkingen
Totaal	18	100	18 beschikkingen en 0 vonnissen

Dit jaar zijn er opnieuw meer aanmeldingen vanuit de afdeling Tongeren van jeugdrechtsbank Limburg. Vorig jaar was dit ongeveer gelijk. Het leerproject werd in 2018 voornamelijk per beschikking opgelegd voor alle leerprojecten.

Impuls	Aantal	%
Hasselt	2	40
Tongeren	2	40
Turnhout	1	20
Totaal Impuls	5	100

SIB-M	Aantal	%
Hasselt	3	33,33
Antwerpen	5	55,56
Mechelen	1	11,11
Totaal SIB-M	9	100

Over Grenzen	Aantal	%
Tongeren	2	22,22
Mechelen	2	22,22
Leuven	2	22,22
Antwerpen	3	33,33
Totaal O.G.	9	100
Totaal	23	100

In de GI volgen alle jongeren het traject op vrijwillige basis. Er is dus geen sprake van beschikkingen of vonnissen. Voor onze registratie is de verwijzer steeds de GI, maar in bovenstaande tabel is terug te vinden vanuit welk gerechtelijk arrondissement de jongeren verwezen werden naar de GI.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

SIB-M

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SIB-M	12	21,05
Combinatie met HB	1	1,75
Combinatie met GD	38	66,67
Combinatie met GD en HERGO	1	1,75
Combinatie met GD LP SRIB	1	1,75
Combinatie met LP DVA	1	1,75
Combinatie met LP SRIB	3	5,26
Totaal	57	100

De 40 dossiers die in combinatie met gemeenschapdienst zijn aangemeld, vormen 2/3 van de aangemelde dossiers.

SRIB

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP SRIB	1	12,5
Combinatie met GD	2	25
Combinatie met GD en LP SIB-M	1	12,5
Combinatie met LP SIB-M	3	37,5
Combinatie met HB	1	12,5
Totaal	8	100

Ten opzichte van vorig jaar zijn er in de aangemelde dossiers meerdere combinaties met andere maatregelen opgelegd.

DVA

Combinatie	Aantal	%
Enkel LP DVA	10	55,55
Combinatie met GD	7	39
Combinatie met LP SIB-M	1	5,5
Totaal	18	100

In de meeste dossiers wordt enkel het leerproject DVA opgelegd. Combinaties komen het vaakst voor met gemeenschapdienst.

TABEL 4. LEEFTIJD JONGEREN

Deze tabel geeft de leeftijd van de jongere op het moment van de aanmelding weer omdat de datum van de feiten niet steeds bekend is voor ons.

Leeftijd bij aanmelding	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
13	5	8,77	2	25	0	0
14	6	10,53	1	12,5	0	0
15	8	14,03	0	0	3	16,66
16	17	29,82	1	12,5	4	22,22
17	19	33,33	3	37,5	10	55,55
18	2	3,51	1	12,5	1	5,55
Totaal aantal dossiers	57	100	8	100	18	100

Voor SIB-M is in vergelijking met vorig jaar de gemiddelde leeftijd gelijk gebleven op 15,8 jaar.

De gemiddelde leeftijd voor SRIB is 15,6 jaar. Dit is vergelijkbaar met 2017 (15,4 jaar).

De gemiddelde leeftijd voor DVA is 16,5 jaar. Dit is vergelijkbaar met 2017 (16 jaar).

Leeftijd bij aanmelding	Impuls		SIB-M		Over Grenzen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
14	1	20	0	0	0	0
15	1	20	0	0	3	33,33
16	1	20	2	22,22	3	33,33
17	1	20	5	56,56	3	33,33
18	1	20	2	22,22	0	0
Totaal aantal dossiers	5	100	9	100	9	100

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Belgisch	6	10,52	1	12,5	12	66,66
Ethiopisch	1	1,75				
Frans	1	1,75				
Grieks	2	3,51				
Italiaans	5	8,77				
Kosovaars	1	1,75				
Marokkaans	7	12,28			1	5,55
Nederlands					2	11,11
Servisch	1	1,75				
Tsjetsjeens	1	1,75				
Turks	14	24,57	2	25	2	11,11
Azerbeidzjaans			2	25		
Macedonisch			1	12,5		
Afghaans			1	12,5		
Niet bevraagd	18	31,57	1	12,5	1	5,55
Totaal aantal dossiers	57	100	8	100	18	100

SIB-M

SRIB

DVA

Het registratiesysteem, dat door alle Vlaamse diensten is gecreëerd, opteert er voor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader. 'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is geweest en waarin de etnische afkomst dus nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog niet is geregistreerd omdat het dossier nog lopende is.

In de dossiers van de trajecten in GI De Kempen wordt er niet gevraagd naar etnische afkomst.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	SIB-M		SRIB		DVA	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	54	94,74	8	100	17	94,45
Vrouwelijk	3	5,26	0	0	1	5,55
Totaal	57	100	8	100	18	100

Sinds de start van het leerproject SIB-M begin 2000 werden er in totaal 71 meisjes doorverwezen, waarvan 3 in 2018. Het aantal meisjes is gedaald ten aanzien van vorige jaren.

In 2018 werden er geen meisjes aangemeld voor SRIB.

In 2018 werd 1 meisje aangemeld voor DVA.

Geslacht	Impuls		SIB-M		Over Grenzen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	5	100	9	100	6	66,66
Vrouwelijk	0	0	0	0	3	33,33
Totaal	5	100	9	100	9	100

Voor SIB-M en Impuls in GI De Kempen kwamen in 2018 uitsluitend jongens in aanmerking.

Voor 'Over Grenzen' in GI De Kempen kwamen in 2017 uitsluitend jongens in aanmerking. In 2018 hebben we de doelgroep verbreed en konden er ook meisjes in aanmerking komen. In 2018 werden er voor 'Over Grenzen' in GI De Kempen 6 jongens en 3 meisjes begeleid door BAAL-begeleiders.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

In deze tabellen kan men ook de combinatiedossiers onderscheiden.

SIB-M

Aard van de feiten	Maatregel SIB-M	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M 20u SIB-M 20u SIB-M 20u SIB-M 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+HB) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+HB)	T T T H H T T T T T T	11
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+16u GD)	T H	2
Opzettelijke slagen en verwondingen + weerspanningheid	20u SIB-M (+30u GD)	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens + bedreigingen	20u SIB-M (+20u GD)	H	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + diefstal met geweld + diefstal + beschadigingen	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + belaging	20u SIB-M (+18u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	H T	2

Opzettelijke slagen en verwondingen x4 + belaging	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + verkrachting	20u SIB-M (+ SRIB) 20u SIB-M (+ SRIB)	T T	2
Bedreigingen + wapenbezit	20u SIB-M	Leuven	1
Bedreigingen + wederrechtelijke vrijheidsberoving + opzettelijke slagen en verwondingen	20u SIB-M (+ SRIB)	H	1
Inbreuken verkeerswetgeving	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Uitgifte vals geld	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Afpersing + uitgifte vals geld	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Afpersing in bende	20u SIB-M (+ HB)	H	1
Gewone diefstal	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T T	2
Diefstal met braak + poging diefstal met braak	20u SIB-M (+20u GD) 20u SIB-M (+20u GD)	T T	2
Diefstal met braak	20u SIB-M (+15u GD)	T	1
Diefstallen met braak	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Diefstal in bende + drugsbezit	20u SIB-M (+ DVA)	H	1
Diefstal met geweld	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M 20u SIB-M (+30u GD + HERGO) 20u SIB-M (+20u GD)	T H H T T H	6
Diefstallen met geweld	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M	H H	2
Diefstal met geweld + wapenvertoon	20u SIB-M (+16u GD)	H	1
Poging diefstal met geweld	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	H H	2
Poging diefstal met geweld + misbruik van vertrouwen	20u SIB-M (+30u GD)	T	1
Diefstal met geweld + afpersing met wapenvertoon	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	H H	2
Diefstal met geweld + bendevorming + heling	20u SIB-M	T	1
Diefstal met geweld + vereniging van misdadigers	20u SIB-M	H	1
Zware diefstal + lid criminele organisatie + gebruik valse stukken	20u SIB-M	H	1
Diefstallen met geweld + bedreigingen + dealen	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	H H	2
Diefstal met geweld + diefstal + aanranding van de eerbaarheid	20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD) 20u SIB-M (+30u GD)	T T T	3
Verkrachting x4 + aanranding van de eerbaarheid x4	20u SIB-M (+40u GD + LP SRIB)	T	1

Totaal

1140 u LP SIB-M

T : 31
H : 25
Leuven: 1
57

SRIB

Aard van het delict	Maatregel SRIB	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Mondelinge bedreigingen onder bevel of voorwaarde Wederrechtelijke vrijheidsberoving. Opzettelijke slagen en verwondingen aan een minderjarige	20u SRIB (+20u SIB-M)	Antwerpen	1
Dader – mededader: • Diefstal door middel van geweld of bedreiging, gepleegd door 2 of meer personen • Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging ten aanzien van minderjarigen beneden de leeftijd van 16 jaar • Diefstal	20u SRIB (+30u GD) 20u SRIB (+30u GD)	T T	2
• Oneerbare prenten, afbeeldingen of voorwerpen die zijn verbeelding kunnen prikkelen, te hebben verkocht of uitgedeeld aan een minderjarige • Bij inbreuk betreffende elektronische communicatie, hetzij een elektronische communicatiedienst of -netwerk of ander elektronisch communicatiemiddel gebruikt te hebben om overlast te veroorzaken aan zijn correspondent of schade te berokkenen hetzij een toestel te hebben opgesteld dat bestemd is om voorgaande inbreuk te begaan	20u SRIB	H	1
Meermaals belaging van een minderjarige beneden 16 jaar met de omstandigheid dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst	20u SRIB	H	1
Een misdaad beschouwd als verkrachting met behulp van geweld te hebben gepleegd, zijnde elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, die gepleegd werd op de persoon van een kind dat geen volle tien jaar oud was	20u SRIB (+20u SIB-M + 40u GD)	T	1
• Verkrachting van een minderjarige tussen 14 en 16 jaar • Aanranding van eerbaarheid van een minderjarige onder de 16 jaar	20u SRIB (+20u SIB-M) 20u SRIB (+20u SIB-M)	T Hof v. Beroep	2
Totaal	160u LP SRIB	T : 4 H : 2 Antwerpen : 1 Hof v. Beroep : 1	8

DVA

Aard van de feiten	Maatregel DVA	Verwijzer	Totaal aantal jongeren
Als voorwaarde om terug naar huis te keren	20u DVA	T	1
Bezit van psychotrope stoffen, namelijk amfetamines	20u DVA	H	1
Bezit van verdovende middelen	20u DVA 20u DVA (+10u GD +20u GD)	H H	2
Bezit van verdovende middelen + diefstal met geweld in bende	20u DVA (+ SIB-M)	H	1
Bezit van verdovende middelen voor eigen gebruik t.a.v. minderjarigen	20u DVA (+30u GD)	T	1
Bezit van verdovende middelen + slagen en verwondingen + diefstal + bezit kinderporno	20u DVA	H	1
Bezit van verdovende middelen + mededaderschap aan handel	20u DVA	H	1
Bezit, handel en vervaardigen van cannabis + verboden wapendracht	20u DVA (+30u GD)	H	1
Bezit en handel in verdovende middelen	20u DVA (+30u GD) 20u DVA 20u DVA	T T T	3
Bezit en handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen	20 u DVA	H	1
BBezit en handel in verdovende middelen + gewone diefstal	20u DVA (+30u GD)	H	1
Bezit en handel in verdovende middelen + gewone diefstal + wapendracht	20u DVA (+30u GD)	H	1
Bezit en handel in verdovende middelen t.a.v. minderjarigen	20u DVA 20u DVA (+30u GD)	T T	2
Gebruik van verdovende middelen t.a.v. minderjarigen + heling	20u DVA	H	1
Totaal	360u LP DVA	T : 7 H : 11	18

Dit jaar was bezit en handel in verdovende middelen de meest voorkomende kwalificatie. Sinds 2011 specificeren we deze kwalificatie aan de hand van informatie uit de beschikkingen en vonnissen. Een aantal kwalificaties omvatten dezelfde feiten, maar worden in beschikkingen of vonnissen anders geformuleerd. Wij kiezen ervoor om deze formulering over te nemen.

De gegevens over de jongeren uit de trajecten in GI De Kempen zijn niet opgenomen in deze statistieken.

De onderstaande tabellen gaan over 105 dossiers die zijn afgesloten binnen de 3 leerprojecten in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

TABEL 8. PERIODES

SIB-M

De onderstaande tabellen gaan over dossiers SIB-M die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 13 dossiers die voor 2018 werden opgestart en afgesloten zijn in 2018 en over 31 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2018. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette, niet-opgestarte als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan over 44 dossiers.

Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel - datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
0 tot 1 maand	44	100%

- Gemiddelde: 4 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 21 dagen

Tabel 8.b. Datum aanmelding - datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	3	6,82
0 tot 1 maand	10	22,73
1 tot 2 maanden	19	43,18
2 tot 3 maanden	7	15,91
3 tot 4 maanden	3	6,82
4 tot 5 maanden	1	2,27
5 tot 6 maanden	1	2,27

- Gemiddelde: 54 dagen
- Minimum: 14 dagen
- Maximum: 168 dagen

De 3 dossiers waarvan één datum niet is ingevuld, zijn 2 dossiers die zijn stopgezet bij een andere afhandelingsvorm (1x gemeenschapsdienst en 1x SRIB) vooraleer er een kennismakingsgesprek met de begeleiding van SIB-M kon plaatsvinden, en het derde dossier zonder kennismakingsgesprek is een dossier waarin de jeugdrechter naast SRIB ook SIB-M had opgelegd voor seksuele feiten. Dit dossier werd omgezet naar enkel SRIB. De begeleiding is dus nooit opgestart. De dossiers waarin het kennismakingsgesprek wat langer op

zich heeft laten wachten, zijn doorgaans combinatiedossiers waarin eerst de uitvoering van de gemeenschapsdienst werd georganiseerd. Soms kan ook een plaatsing hiervan de oorzaak zijn.

Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	9,09
0 tot 1 maand	18	40,91
1 tot 2 maanden	11	25
2 tot 3 maanden	4	9,09
3 tot 4 maanden	4	9,09
6 tot 7 maanden	2	4,55
7 tot 8 maanden	1	2,27

- Gemiddelde: 53 dagen
- Minimum: 5 dagen
- Maximum: 224 dagen

In de tabellen zijn er soms een aantal dossiers waarvan de verstreken periode wat langer is. Dit kan verklaard worden door een aantal mogelijkheden. De voornaamste oorzaken zijn het feit dat er eerst wordt gekozen voor de uitvoering van een andere, gecombineerde maatregel of dat de jongere bijvoorbeeld geplaatst is in een instelling waardoor de uitvoering op zich laat wachten.

De 4 dossiers waarvan er één van de twee data niet is ingevuld zijn de drie dossiers waarnaar verwezen worden in de uitleg bij tabel 8.b. En nog een dossier waarvan de jongere na het kennismakingsgesprek weigerde te starten met de uitvoering.

*Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	9,09
0 tot 1 maand	27	61,36
1 tot 2 maanden	11	25
2 tot 3 maanden	1	2,27
9 tot 10 maanden	1	2,27

- Gemiddelde: 34 dagen
- Minimum: 6 dagen
- Maximum: 276 dagen

Het dossier waarbij de duur van de uitvoering meer dan 9 maanden duurde, is een dossier waarin de jongere is gestart, maar er tijdens de uitvoering een plaatsing in de GI was. Vervolgens werd het dossier afgesloten op de jeugdrechtsbank omwille van de meerderjarigheid van de jongere. Hierdoor duurde het lang vooraleer er hierover definitief uitsluitsel was. Uiteindelijk is een eindverslag opgemaakt.

*Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	4	9,09
0 tot 1 maand	38	86,36
1 tot 2 maanden	1	2,27
2 tot 3 maanden	1	2,27

- Gemiddelde: 7 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 89 dagen

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	44	100%
0 tot 1 maand	1	2,27
1 tot 2 maanden	1	2,27
2 tot 3 maanden	8	18,18
3 tot 4 maanden	12	27,27
4 tot 5 maanden	5	11,36
5 tot 6 maanden	7	15,91
6 tot 7 maanden	4	9,09
7 tot 8 maanden	1	2,27
8 tot 9 maanden	2	4,55
9 tot 10 maanden	1	2,27
10 tot 11 maanden	1	2,27
11 tot 12 maanden	1	2,27

- Gemiddelde: 143 dagen
- Minimum: 16 dagen
- Maximum: 361 dagen

Gemiddeld genomen neemt de volledige uitvoering van een dossier ongeveer 5 maanden in beslag. Dit gemiddelde wordt wel wat vertekend door uitschieters, maar is vergelijkbaar met vorig jaar.

SRIB

De onderstaande tabellen gaan over dossiers SRIB die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 5 dossiers die voor 2018 werden opgestart en afgesloten zijn in 2018 en over 2 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2018. Als het hier gaat over afgesloten dossiers, dan gaat het over zowel de stopgezette als de positief afgesloten dossiers. Samen gaat het dan over 7 dossiers.

Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel - datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
0 tot 1 maand	7	100

- Gemiddelde: 3 dagen
- Minimum: 3 dagen
- Maximum: 6 dagen

Tabel 8.b. Datum aanmelding - datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
0 tot 1 maand	3	42,84
1 tot 2 maand	4	57,12

- Gemiddelde: 36 dagen
- Minimum: 21 dagen
- Maximum: 48 dagen

Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
0 tot 1 maand	5	71,44
1 tot 2 maanden	2	28,56

- Gemiddelde: 24 dagen
- Minimum: 15 dagen
- Maximum: 48 dagen

Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
1 tot 2 maanden	1	14,28
3 tot 4 maanden	2	28,56
4 tot 5 maanden	1	14,28
7 tot 8 maanden	2	28,56
9 tot 10 maanden	1	14,28

- Gemiddelde: 162 dagen
- Minimum: 42 dagen
- Maximum: 279 dagen

Er is 1 dossier waar de uitvoering van het leerproject maar 1 tot 2 maanden heeft geduurd. Dit kan verklaard worden doordat het leerproject vroegtijdig is stopgezet. Deze jongere had in 2017 al een tweede kans gekregen van de verwijzer voor het leerproject. Ook deze keer weigerde de jongere het leerproject uit te voeren.

Bij het dossier dat het langst duurde (9 tot 10 maanden) is de verklaring dat er heel wat afspraken door de jongere verzet zijn geweest (bijvoorbeeld door ziekte).

Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
0 tot 1 maand	7	100

- Gemiddelde: 6 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 27 dagen

Het eindverslag werd steeds binnen de maand na afloop van het leerproject opgestuurd naar de verwijzer.

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	7	100%
3 tot 4 maanden	1	14,28
4 tot 5 maanden	1	14,28
6 tot 7 maanden	1	14,28
7 tot 8 maanden	1	14,28
9 tot 10 maanden	2	28,56
11 tot 12 maanden	1	14,28

- Gemiddelde: 228 dagen
- Minimum: 99 dagen
- Maximum: 336 dagen

Het leerproject is gedeeltelijk een individueel leerproject en de duur van de uitvoering is bijgevolg sterk dossiergebonden. Dit verklaart de verschillen in periodes die terug te vinden zijn in bovenstaande tabellen. Er dient meer rekening gehouden te worden met de individuele context van de jongeren.

Gemiddeld genomen kunnen we stellen dat een volledig afgerond leerproject ongeveer 7,6 maanden bedraagt. Dit is vergelijkbaar met 2017 (gemiddeld 7,5 maanden).

DVA

De onderstaande tabellen gaan over dossiers DVA die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2018 tot 31/12/2018.

Meer concreet gaat het in de onderstaande tabellen over 7 dossiers die vóór 2018 werden opgestart en afgesloten zijn in 2018 en over 13 dossiers die werden aangemeld en afgesloten in 2018. In totaal 20 dossiers.

*Tabel 8.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	20	100%
0 tot 1 maand	19	95
10 tot 11 maanden	1	5

- Gemiddelde: 19 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 317 dagen

*Tabel 8.b. Datum van aanmelding -
datum van kennismakingsgesprek*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	20	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	1	5
0 tot 1 maand	4	20
1 tot 2 maanden	11	55
2 tot 3 maanden	1	5
3 tot 4 maanden	3	15

- Gemiddelde: 47 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 111 dagen

In 1 dossier heeft geen kennismakingsgesprek plaatsgevonden. Dit betreft een jongere die omwille van zijn hulpverleningstraject nooit het leerproject heeft gevolgd.

*Tabel 8.c. Datum kennismakingsgesprek -
datum start effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	20	100%
Totaal	20	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	3	15
0 tot 1 maand	6	30
1 tot 2 maanden	7	35
2 tot 3 maanden	2	10
5 tot 6 maanden	1	5
8 tot 9 maanden	1	5

- Gemiddelde: 55 dagen
- Minimum: 2 dagen
- Maximum: 258 dagen

De 3 dossiers waarin er minstens 1 datum niet werd ingevuld zijn 2 dossiers waarbij het leerproject niet werd opgestart maar er wel kennismakingsgesprek heeft plaats gevonden. 1 jongere is niet gestart omwille van persoonlijke problemen. 1 jongere is niet gestart omwille van onbereikbaarheid van de jongere. De andere jongere is het dossier waarvan sprake is onder tabel 8.b.

*Tabel 8.d. Datum start effectieve uitvoering -
datum einde effectieve uitvoering*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	20	100%
Totaal	20	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	3	15
0 tot 1 maand	14	70
1 tot 2 maanden	1	5
2 tot 3 maanden	2	10

- Gemiddelde: 20 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 62 dagen

De drie dossiers waarvan minstens 1 van de data niet is ingevuld, zijn dezelfde als bij tabel 8.c.

*Tabel 8.e. Datum einde effectieve uitvoering -
datum versturen eindverslag naar verwijzer*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	20	100%
Totaal	20	100%
1 van de 2 data niet ingevuld	3	15
0 tot 1 maand	17	85

- Gemiddelde: 4 dagen
- Minimum: 0 dagen
- Maximum: 19 dagen

De 3 dossiers waarvan minstens één van de data niet 1 ingevuld, zijn dezelfde als bij tabel 8.c en 8.d.

*Tabel 8.f. Datum aanmelding -
datum versturen eindverslag*

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	20	100%
Totaal	20	100%
2 tot 3 maanden	6	30
3 tot 4 maanden	5	25
4 tot 5 maanden	1	5
5 tot 6 maanden	2	10
6 tot 7 maanden	1	5
7 tot 8 maanden	1	5
9 tot 10 maanden	1	5
Meer dan 12 maanden	3	15

- Gemiddelde: 221 dagen
- Minimum: 77 dagen
- Maximum: 890 dagen

De meeste dossiers worden binnen een periode van 6 maanden volledig afgerond.

De dossiers waarbij het meer dan 12 maanden heeft geduurd alvorens ze werden afgesloten, betreft de dossiers onder tabel 8.c. Omwille van de bovenvermelde omstandigheden heeft het langer geduurd alvorens ze, in overleg met de verwijzers, werden afgesloten.

TABEL 9. OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2018
SIB-M

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject SIB-M is doorgegaan in 2018.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
10/01/18 - 07/02/18	Genk	4	H: 1 T: 3	Positief: 3 Stopgezet: 1
20/02/18 - 14/03/18	Hasselt	6	H: 4 T: 2	Positief: 5 Stopgezet: 1
10/04/18 - 25/04/18	Genk	5	H: 1 T: 4	Positief: 5
07/06/18 - 27/06/18	Hasselt	5	H: 3 T: 2	Positief: 2 Stopgezet: 3
09/08/18 - 30/08/18	Hasselt	4	H: 1 T: 3	Positief: 4
05/09/18 - 02/10/18	Genk	5	H: 1 T: 4	Positief: 5
03/10/18 - 31/10/18	Hasselt	5	H: 4 T: 1	Positief: 4 Stopgezet: 1
14/11/18 - 11/12/18	Hasselt	6	H: 3 T: 2 Leuven: 1	Positief: 6
Totaal : 8	Hasselt: 5 Genk: 3	40	H: 18 T: 21 Leuven: 1	Positief: 34 Stopgezet: 6

De grote meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SIB-M positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd, en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgemaakt.

6 dossiers werden negatief afgerond. Deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongeren kwamen bijvoorbeeld meermaals te laat of kwamen niet meer opdagen. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SIB-M dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SIB-M wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze 6 jongeren een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

Het verschil met de 44 afgeronde dossiers van tabel 1 zit in dossiers waarvan de effectieve uitvoering nooit werd opgestart, maar waarin wel een stopzettingsverslag werd gemaakt.

SRIB

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van de groep van het leerproject SRIB is doorgegaan in 2018.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer
02/05/18 – 30/05/18	Hasselt	4	H: 1 T: 3
28/11/18 – 19/12/18	Hasselt	5, waarvan 1 vrijwillig (CAW)	H: 1 T: 1 Antwerpen: 1 Hof v. Beroep: 1 Vrijwillig (CAW): 1
Totaal: 2	Hasselt: 2	9	H: 2 T: 4 Antwerpen: 1 Hof v. Beroep: 1 Vrijwillig (CAW): 1

De tabel hierboven toont dat 9 jongeren de groep van 12,5 uren hebben gevolgd. Hiernaast moeten deze jongeren ook nog 7,5 uren individuele gesprekken volgen. Deze tabel zegt niets over het aantal positief afgeronde dossiers.

Het verschil met het aantal afgeronde dossiers in tabel 1 zit in dossiers die omwille van diverse redenen individueel werden opgenomen of het jaar voordien reeds een groep hadden doorlopen, en wiens individueel traject nog liep in 2018.

De meerderheid van de jongeren heeft het leerproject SRIB positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd en de afspraken hebben gerespecteerd, en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter.

1 dossier werd negatief afgerond. Deze jongere hield zich niet aan de gemaakte afspraken. De jongere kwam meermaals te laat of kwam niet opdagen op de afgesproken momenten. Daardoor werd de deelname aan het leerproject SRIB dan ook stopgezet. De gemaakte afspraken staan duidelijk weergegeven in een reglement dat door de jongeren, de ouders en de begeleiding van het leerproject SRIB wordt ondertekend tijdens het kennismakingsgesprek. Er werd voor deze jongere een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

DVA

Deze tabel gaat enkel over de dossiers waarvan de effectieve uitvoering van het leerproject is doorgegaan in 2018.

Periode	Plaats	Aantal deelnemers	Verwijzer	Afronding
07/02/18 – 21/02/18	Genk	5	H: 1 T: 3	Positief: 4 Stopgezet: 1
29/06/18 – 24/07/18	Hasselt	5	H: 4 T: 1	Positief: 5
17/10/18 – 31/10/18	Hasselt	5	H: 3 H: 2	Positief: 3 Stopgezet: 2
Totaal: 3	Genk: 1 Hasselt: 5	15	H: 8 T: 7	Positief : 12 Stopgezet : 3

12 jongeren die aan het groepstraject zijn begonnen, hebben het leerproject DVA positief afgerond. Dit wil zeggen dat ze de volledige 20 uren cursus hebben gevolgd, de afspraken hebben gerespecteerd en dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende jeugdrechter. Dit zegt echter niets over het individueel proces dat de jongere heeft doorgeemaakt. 3 jongeren hebben het leerproject niet afgerond en zijn stopgezet. Bij 2 jongeren werd het leerproject stopgezet omdat de jongeren de afspraken niet nakwamen. Bij 1 jongere werd de maatregel opgeheven tijdens de uitvoering aangezien deze de leeftijd van 18 had bereikt.

Het verschil met 20 afgesloten dossiers uit tabel 1 zit in 1 dossiers dat volledig individueel werd afgerond de andere 4 jongeren zijn nooit gestart in een groep en werden ook stopgezet omwille van bijvoorbeeld weigering of onbereikbaarheid.

8.5. De combinaties in 2018

Combinatie	Aantal combinatie-dossiers in 2018	2017
GD + LP SIB-M	38	29
GD + LP DVA	7	4
GD + LP SRIB	2	3
GD + HB	0	2
GD + LP SIB-M + HB	0	1
GD + LP SIB-M + LP SRIB	1	0
GD + LP SIB-M + HERGO	1	0
LP SIB-M + HB	1	0
LP SIB-M + LP SRIB	3	0
LP SIB-M + LP DVA	1	1
Totaal	56	40

Voor de uitvoering van combinatie-dossiers wordt er doorgaans gekeken wat praktisch de meest haalbare volgorde van uitvoering is. We opteren er wel voor om de uitvoering van de verschillende maatregelen niet samen te laten lopen. Deze afspraak geldt niet voor de combinaties met HB of HERGO. De uitvoering van deze maatregel kan wel gelijktijdig verlopen.



Dank je wel voor de interesse en het vertrouwen